

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2176

Vragen van het lid **Polderman** (SP) aan de ministers van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *toelating van het genetisch gemodificeerde organisme (ggo) Amflora* (ingezonden 8 maart 2010).

Mededeling van minister **Verburg** (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit) (ontvangen 9 april 2010).

Vraag 1

Kent u het bericht in de Financial Times «Genetically modified potato wins EU approval»?¹

Vraag 2

Deelt u de constatering dat de toelating van Amflora tegenstrijdig is met het Nederlandse ggo-beleid?² Zo nee, waarom niet en bent u in dit opzicht van mening veranderd? Waarom heeft u dit niet met de Kamer besproken? Kunt u wetenschappelijk onderbouwd uiteenzetten waarom u dit risico nu anders inschat? Zo ja, bent u bereid om teelt in Nederland te weigeren?

Vraag 3

Bent u op de hoogte van het feit dat een aantal EU-lidstaten³ zich tegenstander van de toelating heeft verklaard? Bent u bereid u aan te sluiten bij deze groep koplopers?

¹ FT.com, 2 maart 2010

<http://www.ft.com/cms/s/0/e00b505a-2630-11df-aff3-00144feabdc0.html>

² Ministerie van VROM, «Biotechnologie (Beleid)»

<http://www.vrom.nl/pagina.html?id=8323>

«...Het kabinet heeft in de Integrale Nota Biotechnologie vastgelegd dat genetisch aangepaste organismen met antibioticum-resistentiegenen niet meer grootschalig op de markt mogen komen...»

³ Yahoo! News, 2 maart 2010: «Fury as Brussels authorises GM potatoes»

http://news.yahoo.com/s/afp/20100302/sc_afp/eufarmgmoproduct

«The European Commission on Tuesday approved the cultivation of genetically-modified potatoes, prompting an angry response from environmental campaign groups and two EU member governments. Austria said it was planning an immediate ban on the potatoes» cultivation, while Italy's agriculture minister slammed the commission's decision and vowed to defend «traditional agriculture and citizens» health.»

Vraag 4

Deelt u de mening dat er geen enkel risico genomen mag worden op overdracht van antibioticaresistentie? Zo nee, hoe denkt u bij toelating het risico van overdracht en verspreiding van antibioticaresistente eigenschappen te voorkomen?

Vraag 5

Bent u bereid bezwaar aan te tekenen tegen de zogenaamde incidentele, technisch onvermijdbare vervuiling van 0,9%, aangezien Amflora niet voor menselijke consumptie is goedgekeurd? Zo nee, waarop baseert u uw assumptie dat consumptie van 0,9% wel veilig is?

Vraag 6

Bent u op de hoogte van het bestaan van twee niet-genetisch gemodificeerde aardappelsoorten met bijna identieke eigenschappen aan de Amflora, één van het Duitse Europlant en de ander van het Nederlandse Avebe? Wat is in dit kader volgens u de noodzaak van het toelaten van Amflora?

Mededeling

Hierbij bericht ik u dat de vragen van het lid Polderman over de voorgenoemde teelt van een genetisch gemodificeerd organisme Amflora en de aanvullende vragen van het lid Ouwehand over hetzelfde onderwerp niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord. De reden van het uitstel is dat de beantwoording meer tijd vergt, mede gelet op de afstemming met de ministeries van VROM en VWS.