

2010Z06673

Vragen van de leden **Aptroot** en **Remkes** (beiden VVD) aan de minister van Financiën over *de stijging van de BPM in 2010* (ingezonden 14 april 2010).

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van het bericht «Wijziging BPM leidt niet tot goedkopere auto's»¹ waarin het CBS stelt dat de daling van het basistarief BPM² in januari 2010 van 40 naar 27,4 procent niet leidde tot een daling van de belastingdruk, maar juist tot een stijging van 0,5 procent voor nieuwe auto's, en dat de reden hiervoor zou zijn dat de verlaging van dit vaste basispercentage niet opwoog tegen de nieuwe heffing voor CO₂-uitstoot? Klopt deze berekening van het CBS? Zo nee, waarom niet?

Vraag 2

Bent u van mening dat deze stijging in plaats van een daling van de BPM strijdig is met de belofte die u eerder, in uw hoedanigheid als staatssecretaris van Financiën, hebt gedaan om de ombouw van de BPM naar CO₂-heffing lastenneutraal te laten plaatsvinden en dat tegelijkertijd de omzetting van de BPM naar de MRB³ leidt tot een afbouw van 5% per jaar van het budgettaire beslag van de BPM?

Vraag 3

Kunt u in een overzicht weergeven wat de omvang is van de budgettaire effecten van de tot en met 2013 budgettaire verschuivingen van de BPM naar de MRB en de ombouw van de BPM naar een CO₂-heffing? Kunt u hierbij aangeven hoe deze bedragen zich verhouden tot de bedragen die terzake zijn vermeld in het Belastingplan 2010 en de bedragen die het CBS heeft gepresenteerd in bovenvermeld bericht?

¹ CBS, 23 februari 2010.
<http://www.cbs.nl/nl-NL/menu/themas/prijzen/publicaties/artikelen/archief/2010/2010-0223-tk-16.htm>

² BPM: Belasting van personenauto's en motorrijwielen.

³ MRB: Motorrijtuigenbelasting.