

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2278

Vragen van het lid **Ten Hoopen** (CDA) aan de minister van Economische Zaken over *het bericht «Ook ING dwingt korting bij leveranciers af»* (ingezonden 18 februari 2010).

Antwoord van minister **Van der Hoeven** (Economische Zaken) (ontvangen 19 april 2010).

#### Vraag 1

Kent u het bericht «Ook ING dwingt korting bij leveranciers af»?<sup>1</sup>

#### Antwoord 1

Ja.

#### Vraag 2

Deelt u de mening dat er een structureel probleem lijkt te bestaan nu het zoveelste voorbeeld naar voren komt van een groot bedrijf dat achteraf kortingen heeft afgedwongen bij toeleveranciers en hiermee zijn positie als grote inkoper lijkt te misbruiken?

#### Antwoord 2

Het lijkt er inderdaad op dat het achteraf afdwingen van kortingen door afnemers, zoals ING Bank dat doet, meer voorkomt. In mijn brief van 17 maart 2010 heb ik over deze, ook door ABN Amro toegepaste, onderhandelingsmethode opgemerkt dat dit geen plezierige manier van zaken doen is voor de leverancier die daarmee te maken krijgt. Ik heb er begrip voor dat het voor leveranciers vervelend is wanneer een afnemer een eerder gesloten overeenkomst probeert «open te breken», omdat dit tot onzekerheid leidt. Een overeenkomst achteraf wijzigen is mogelijk, maar alleen met instemming van alle partijen. Als leveranciers ieder voor zichzelf besluiten niet in te gaan op het verzoek extra korting te verlenen, is dat hun volste recht. Om te kunnen beoordelen of ING Bank haar positie als machtige inkoper heeft misbruikt, zal moeten worden vastgesteld om welke markt het gaat, of ING Bank op die markt een economische machtspositie heeft en of zij uit oogpunt van mededinging bezien misbruik van die machtspositie heeft gemaakt. Wanneer er klachten zijn met een concrete aanwijzing van zodanig misbruik, is het aan de NMa om daarnaar onderzoek in te stellen.

<sup>1</sup> Financieel Dagblad, 15 februari 2010.

### Vraag 3

Is voor u de urgentie van het probleem door dit nieuwe voorbeeld reden om dit soort praktijken zo snel mogelijk aan te pakken? Welke maatregelen kunt u hiervoor nemen?

### Antwoord 3

Ik ben mij ervan bewust dat deze onderhandelingsmethode vooral voor kleinere leveranciers een urgent probleem kan zijn. In mijn brief van 17 december 2009 (kamerstukken 2009/10, 32 123 XIII, nr. 46) heb ik geschreven dat het probleem tussen leveranciers en afnemers in Nederland is, dat de eersten ervoor terugdeinzen de nakoming van hun contractuele aanspraken af te dwingen uit vrees goede klanten te verliezen. Daarom onderzoek ik momenteel de haalbaarheid, de handhaafbaarheid en de handhaving van een gedragscode tot naleving van contracten. Conform hetgeen is besproken tijdens het Algemeen Overleg over inkoopmacht op 8 april 2010, kan tot en met 30 mei 2010 op de door mij uitgezette consultatie over een dergelijke gedragscode door belanghebbenden worden gereageerd. Tijdens dit algemeen overleg heb ik ook toegezegd onderzoek te doen naar:

- extra maatregelen binnen het civiele recht om misbruik van inkoopmacht in te dammen;
- mogelijkheden voor geschillenbeslechting (met behoud van anonimiteit van de indiener van de klacht), zoals een geschillencommissie, een commissie van wijzen of een ombudsman (naar Brits voorbeeld);
- mogelijkheden voor brancheverenigingen om namens de leden naar de civiele rechter te stappen, waarbij anonimiteit van de leden behouden blijft.

Vóór de zomer zal ik uw Kamer een brief sturen over de uitkomsten van deze onderzoeken en, zo mogelijk, ook over de wijze waarop kleine ondernemers beter geïnformeerd kunnen worden over de vraag wanneer combinatieovereenkomsten onder de Mededingingswet zijn toegestaan.