



Factsheet 2009-5

Recidivebericht 1997-2006

Ontwikkelingen in de strafrechtelijke recidive van Nederlandse justitiabelen

**Auteurs: B.S.J. Wartna, M. Blom,
N. Tollenaar, S.M. Alma, A.A.M. Essers,
D.L. Alberda & I.M. Bregman**

December 2009

Sinds enige jaren verricht het WODC periodiek onderzoek naar de strafrechtelijke recidive van Nederlandse justitiabelen. De metingen hebben betrekking op vijf onderzoeksgroepen: volwassen daders met een strafzaak, jeugdige daders met een strafzaak, ex-gedetineerden, ex-pupillen van justitiële jeugdinrichtingen en ex-terbeschikkinggestelden. Het onderzoek van de Recidivemonitor dekt zo goed als het gehele terrein van de Nederlandse strafrechttoepassing af. Bijna iedereen die in Nederland als verdachte te maken kreeg met de Nederlandse justitie komt in één of meerdere van de onderzoeksgroepen voor. Over de recidive van ex-terbeschikkinggestelden wordt apart verslag

gedaan. Deze factsheet geeft een globale beschrijving van de recidive in de overige groepen. Het gaat om personen die in de periode 1997 tot en met 2006 een strafzaak hadden of uitstroomden uit een justitiële inrichting. In een vorig bericht, dat uitkwam in 2008, was 2004 nog het laatste jaar van de onderzoeksperiode. Daar komen nu dus nog twee jaren bij. Het WODC houdt de ontwikkelingen in de strafrechtelijke recidive om een aantal redenen bij. De resultaten zijn nu extra relevant omdat het kabinet Balkenende IV zich heeft voorgenomen de recidive onder ex-gedetineerden en jeugdige justitiabelen met een bepaald percentage terug te dringen (VbbV 2007). Deze doelstelling geldt voor de periode 2002-2010. Het beleid is nog niet volledig uitgekristalliseerd. De implementatie van het pakket aan maatregelen is nog niet afgerond. Bovendien duurt het enige jaren voordat het beoogde effect zich in termen van recidive laat meten. Het is dus te vroeg voor de eindstand, maar een tussenbalans is op basis van deze factsheet wel te maken.

Box 1 Belangrijkste bevindingen

De strafrechtelijke recidive in Nederland is voor het eerst sinds 1997 over een breed front gedaald. Zowel bij de volwassenen als bij de minderjarige justitiabelen is het percentage daders dat binnen twee jaar opnieuw met justitie in aanraking kwam, bij de nieuwste meting licht afgenomen. Het laatste jaar van het onderzoek heeft betrekking op personen die in 2006 een strafzaak hadden of in dat jaar uitstroonden uit een justitiële inrichting. De cijfers in deze box zijn niet de ruwe cijfers, ze zijn gecorrigeerd voor verschuivingen in de onderzoekspopulaties op achtergronden als sekse, leeftijd en het aantal eerdere justitiecontacten.

- Bij de volwassen daders met een strafzaak was vanaf 1997 een lichte stijging van het percentage recidivisten te zien, maar vanaf 2005 nam de prevalentie van recidive in kleine stapjes af. Van de personen die in 2006 een straf kregen opgelegd naar aanleiding van het plegen van een misdrijf viel 28,2% binnen twee jaar terug. In 2003 en 2004 was dit nog 29,8%.
- Onder jeugdigen met een strafzaak steeg de prevalentie van strafrechtelijke recidive wat langer door. Alleen in het laatste jaar van het onderzoek is het recidivepercentage lager dan daarvoor. Van alle minderjarigen van wie de strafzaak in 2006 werd afgedaan met een transactie, een beleidssepot of een straf of maatregel opgelegd door de rechter, werd 40,3% binnen twee jaar opnieuw vervolgd.
- Ook de terugval onder ex-gedetineerden is de laatste onderzoeksjaren gedaald. Vanaf 2003 vertonen de recidivepercentages in de sector van het gevangeniswezen een neerwaartse trend. Van alle volwassenen die in 2006 een penitentiaire inrichting verlieten had 54,1% binnen twee jaar een nieuw justitiecontact. In 2002 was dit nog 59%.
- Het 2-jarige recidivepercentage onder ex-pupillen van justitiële jeugdinrichtingen schommelde jarenlang rond 60%. Voor de jongeren die in 2006 uitstroonden bedroeg de recidiveprevalentie 58,2%. Dus ook hier lijkt sprake van een geringe afname. In deze onderzoeksgroep gaat het zowel om jongeren met een jeugd detentie als om jongeren die op civielrechtelijke titel in het kader van een ondertoezichtstelling in een justitiële jeugdinrichting werden geplaatst.

Door de correctie voor verschuivingen in de onderzoeksgroepen geven de cijfers in deze box een benadering van de *netto-ontwikkeling* van de strafrechtelijke recidive ten opzichte van het niveau in 1997. Bovendien zijn de uitkomsten van het onderzoek gecontroleerd op het bestaan van registratie-effecten als gevolg van schommelingen in de aangiftebereidheid en de verhoging van het landelijke ophelderingspercentage. De recente afname van de recidive in de vier onderzoekspopulaties is dus een reële afname. Volgend jaar, als de metingen van de WODC-Recidivemonitor worden herhaald, zal blijken of de daling van de recidive onder de justitiabelen zich heeft voortgezet.

Methode van onderzoek

Het onderzoek van de Recidivemonitor is gebaseerd op gegevens afkomstig uit de Onderzoeks- en Beleidsdatabase Justitiële Documentatie (OBJD), een gepseudonimiseerde versie van het JDS, het wettelijke documentatiesysteem voor afdoeningen van strafzaken. Het gebruik van de OBJD impliceert dat alleen de criminaliteit die onder de aandacht komt van het Openbaar Ministerie (OM), in kaart wordt gebracht. Delicten die niet worden opgespoord of niet aan het OM worden doorgegeven, blijven buiten beschouwing.

Een gedetailleerd overzicht van de werkwijze van de Recidivemonitor is te vinden in een brochure verkrijgbaar op de site van het WODC (www.wodc.nl/recidivemonitor). Daarin wordt toegelicht hoe de ruwe zaak- en delictgegevens uit de OBJD worden verwerkt tot statistieken over de terugval van de

justitiabelen. De uitkomsten van het rekenwerk zijn opgeslagen in REPRIS, een database die via een zoekpaneel op de WODC-site kan worden geraadpleegd.

In dit verslag wordt alleen aandacht besteed aan de prevalentie van algemene recidive tot twee jaar na de uitgangszaak of het vertrek uit de inrichting. Dit betekent dat we de percentages geven van de personen die binnen twee jaar opnieuw met justitie in aanraking zijn gekomen vanwege het plegen van een misdrijf. Er zijn ook cijfers berekend over andere vormen van de recidive (ernstige, zeer ernstige en speciale recidive), andere facetten van de recidive (het gemiddeld aantal nieuwe justitiecontacten per recidivist en de totale omvang van de recidive) en andere observatieperioden (tot tien jaar na de uitgangszaak of het vertrek uit de inrichting). Een deel daarvan is te vinden in de bijlagen van deze fact

Tabel 1 De vaste onderzoeksgroepen van de WODC-Recidivemonitor — meting 2009

Groep	Omschrijving	Aantal observaties									
		1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Volwassen daders met een strafzaak	Meerderjarigen met een strafzaak n.a.v. een misdrijf, afgedaan met een transactie, een beleidssepot of een straf of maatregel door de rechter	139.890	138.652	140.396	137.341	139.605	148.484	168.869	170.904	173.318	179.330
Jeugdige daders met een strafzaak	Minderjarigen met een strafzaak n.a.v. een misdrijf, afgedaan met een transactie, een beleidssepot of een straf of maatregel door de rechter	15.588	15.859	16.718	17.453	18.131	20.262	21.543	22.978	23.456	23.869
Ex-gedetineerden	Personen die werden ontslagen uit een penitentiaire inrichting voor volwassenen m.u.v. degenen die uitstroonden uit vreemdelingen-bewaring of wachtten op uitzetting	19.135	20.096	19.925	21.613	20.826	19.278	22.611	27.827	35.206	35.455
Ex-JJI-pupillen	Jongeren uitgestroomd uit een justitiële opvang- of behandel-inrichting, opgenomen op civiel- of strafrechtelijke titel	1.454	1.994	2.105	2.341	2.861	2.921	3.443	3.579	3.706	3.703

sheet. REPRIS bevat alle cijfers, inclusief uitsplitsingen naar achtergrondkenmerken.

Tabel 1 geeft een overzicht van de vier onderzoekspopulaties. Er is sprake van overlap. Een persoon kan in meer dan één populatie voorkomen en binnen die populatie ook in meer dan een jaarcohort. Per cohort echter maar één keer.¹ De tabel geeft de aantallen personen in de opeenvolgende jaarcohorten. De vier populaties zijn alle tijdens de looptijd van het onderzoek in omvang toegenomen, hoewel bij de ex-gedetineerden en de ex-JJI-pupillen de groei in het laatste jaar lijkt te zijn gestagneerd. In de populatie van ex-JJI-pupillen komen ook jongeren voor die op civielrechtelijke titel in het kader van een ondertoezichtstelling (ots), in een justitiële inrichting werden geplaatst. Bij de ex-gedetineerden gaat het niet alleen om personen die een gevangenisstraf hebben uitgezeten, maar ook om mensen die in voorlopige hechtenis zaten of vervangende hechtenis ondergingen.

¹ Bij een veelpleger die binnen een jaar drie strafzaken had, telt dus alleen de eerste als uitgangzaak voor het onderzoek mee. De overige twee zaken gelden wel als recidive, maar niet als uitgangzaak.

Wijzigingen in de opbouw van de populaties

In de samenstelling van twee onderzoeksgroepen hebben zich belangrijke wijzigingen voorgedaan. De populatie van ex-gedetineerden is in vergelijking met eerdere metingen uitgebreid met twee categorieën. Toegevoegd zijn de personen die zich tijdens verlof of door ontvluchting aan hun detentie hebben onttrokken en degenen die uit de penitentiaire inrichting werden ontslagen na een schorsing van de voorlopige hechtenis. Meer in het bijzonder gaat het dan om de gevallen waarbij de detentie nog niet was hervat.² In het onderzoek onder ex-pupillen van justitiële jeugdinrichtingen werden deze categorieën al wat langer meegenomen. Toch zijn ook in deze populatie de onderzoeksantallen gewijzigd, aangezien nu ook voor de personen uit de meest recente onderzoeksjaren minstens twee jaar vooruit wordt gekeken om te controleren of een voortijdig beëindigde verblijf inmiddels was hervat. Bovendien zijn de uitstroomgegevens van de JJI's geschoond van gevallen

² Als de detentie werd hervat, vormde de ontslagdatum van het laatste deel van het verblijf in de inrichting het beginpunt van de observatieperiode.

waarin de 'inbewaringstelling' onmiddellijk werd geschorst of een aangemelde ots-plaatsing alsnog niet door ging. In deze gevallen was dus alleen in administratieve zin sprake van opname in een inrichting. Vooral in 2003 en 2004 zijn hierdoor de aantallen substantieel gedaald in vergelijking met eerdere metingen. De toename bij de ex-gedetineerden en de afname bij de ex-JJI-pupillen maken dat het recidivebeeld in beide populaties is veranderd in vergelijking met de resultaten uit vorige rondes. Maar dat komt dus omdat de twee onderzoeksgroepen nu consequenter zijn opgebouwd. Bij de volwassenen en de jeugd zijn de cijfers een fractie gewijzigd als gevolg van achterstallig onderhoud van het bronsysteem van de OBJD.³

Recidive volgend op specifieke sancties

Figuur 1 geeft het ruwe, 2-jarige recidivepercentage voor de tien opeenvolgende cohorten van volwassen daders, uitgesplitst naar de afdoening van de uitgangszaak.⁴ Figuur 2 toont hetzelfde, maar dan voor de minderjarige daders met een strafzaak. In beide groepen is de kans op recidive na een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf het grootst.⁵ Dat is niet verwonderlijk, want dit is de zwaarste straf die alleen in relatief ernstige gevallen wordt opgelegd. Voor de geldstraf geldt het omgekeerde. Een delict dat wordt afgedaan met een transactie van het OM of een

boete bij de rechter is meestal een relatief licht delict. De personen die met een geldstraf te maken krijgen lopen los van de sanctie die zij krijgen opgelegd al minder risico opnieuw in de fout te gaan dan personen met een vrijheidsstraf.

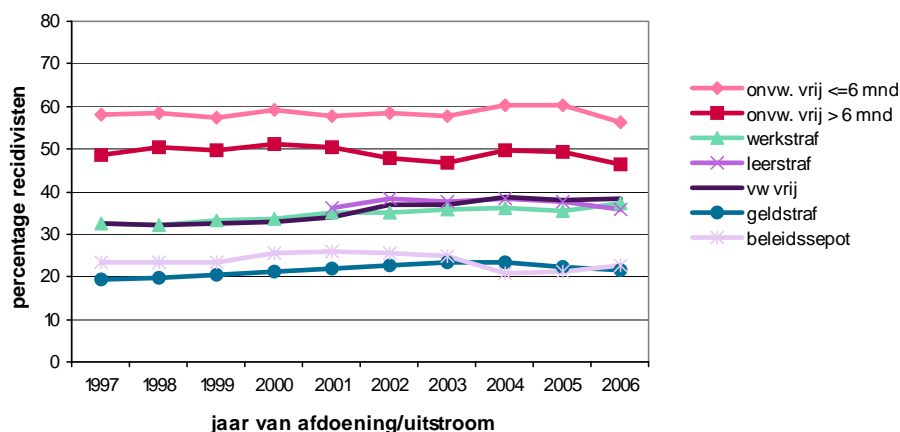
De cijfers in beide figuren geven dus niet aan hoe effectief de sancties zijn. Een ruw recidivepercentage zegt pas iets over de effectiviteit van een strafrechtelijke interventie als zij wordt afgezet tegen de recidive in een vergelijkbare groep die de sanctie niet heeft ondergaan. Dat is hier niet het geval en daarom geven deze cijfers slechts een globaal idee van de terugval die men bij de verschillende typen sancties mag verwachten. Dezelfde beperking geldt ook voor de *ontwikkeling* in de recidivepercentages. We zien dat bij de volwassen daders de recidive na een lange vrijheidsstraf in de loop der jaren licht is afgenomen. In 1997 had 48,7% binnen 2 jaar een nieuw justitiecontact, in 2006 is het percentage recidivisten gedaald naar 46,5. Dit betekent niet – of in elk geval niet per se – dat de vrijheidsstraf langer dan zes maanden bij volwassenen nu beter werkt. In het begin van de onderzoeksperiode werd deze sanctie misschien wel aan andere typen daders opgelegd dan op het eind. Het kan zijn dat de recidive is gedaald omdat de sanctie in de loop van de onderzoeksperiode vaker ook in relatief lichte gevallen werd gebruikt. Meer in het algemeen geldt dus dat om de *netto-ontwikkeling* van de strafrechtelijke recidive in kaart te krijgen, men rekening dient te houden met verschuivingen in de samenstelling van de onderzoeksgroepen.

³ Tussen juli 2008 en juli 2009 heeft JustID bij de invoer van strafzaken een achterstand weggewerkt.

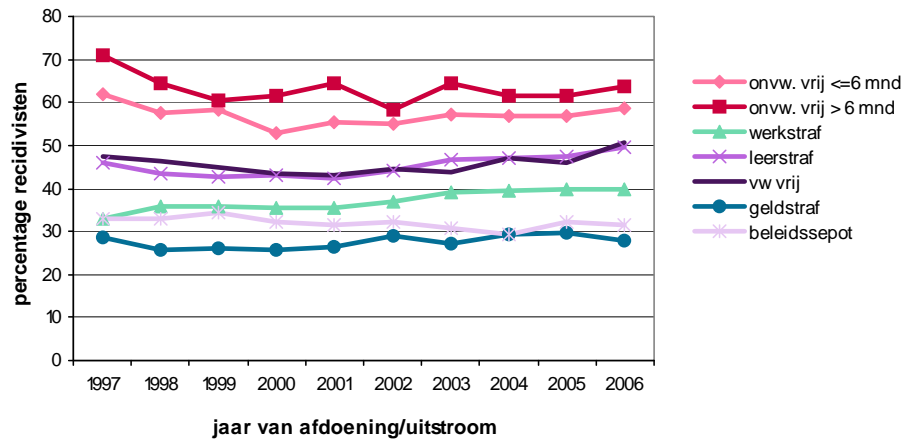
⁴ Bij elke strafzaak telt steeds alleen het zwaarste strafonderdeel.

⁵ Het aantal leersstraffen voor volwassenen was tot 2001 te laag voor een berekening van de recidive (zie tabel bijlage 1).

Figuur 1 Prevalentie van 2-jarige algemene recidive in tien opeenvolgende populaties van volwassen daders; ruwe cijfers naar type afdoening



Figuur 2 Prevalentie van 2-jarige algemene recidive in tien opeenvolgende populaties van jeugdige daders; ruwe cijfers naar type afdoening



Verschuivingen in de onderzoeksgroepen

De tabellen in bijlage 1 tot en met 4 geven een overzicht van de achtergrondkenmerken van de personen in het onderzoek. We zien dat in elk van de vier populaties het percentage vrouwen in de loop van de jaren is gestegen. Dit geldt voor de volwassen en minderjarige daders, maar ook voor de ex-gedetineerden en de JJI-pupillen. Verder wordt duidelijk dat tussen 1997 en 2006, verdachten steeds vaker voor een geweldsdelict werden vervolgd, dat het aandeel 50-plussers in de penitentiaire inrichtingen is toegenomen en dat het percentage first offenders in de algemene daderpopulaties geleidelijk is gedaald. Bij de ex-gedetineerden en de ex-JJI-pupillen was op dit laatste punt aanvankelijk juist een toename te zien, maar vanaf 2004 is het percentage ingesloten personen dat nog niet eerder met justitie in aanraking kwam weer wat afgenomen. In het laatste jaar van de onderzoeksperiode is het aantal JJI-pupillen dat op civielrechtelijke titel uitstroomde, naar aanleiding van een ots, betrekkelijk hoog. Bij de ex-gedetineerden is er de laatste jaren een toename van het percentage verblijven van minder dan één maand. Dit houdt verband met het cellentekort. In 2004 was de ergste capaciteitsnood in de inrichtingen voorbij. Er kwam ruimte om de voorraad aan nog openstaande vonnissen weg te werken. Het gaat dan bijvoorbeeld om insluitingen naar aanleiding van niet-betaalde verkeersboetes of na een mislukte taakstraf. Deze detenties duren veelal niet lang.

De verschuivingen in de samenstelling van de onderzoekspopulaties zijn van belang, omdat ze aanleiding geven tot schommelingen in het recidive-

niveau. Met de achtergronden van de justitiabelen verandert immers ook het 'risicoprofiel' van de daders. Zo zal een toename van het aantal vrouwen gepaard gaan met een daling van de recidive, omdat – zoals de zaken er nu voor staan tenminste – vrouwen minder recidiveren dan mannen. De stijging in het midden van de onderzoeksperiode van het aandeel first offenders in de penitentiaire inrichtingen en in de JJI's, zal in deze sectoren tot een daling van de recidivepercentages hebben geleid. De kans op recidive is in het algemeen immers groter als men al eerder met justitie in aanraking is geweest. Door de ruwe cijfers met behulp van een statistisch model te corrigeren, kan de storende invloed van verschuivingen in de samenstelling van de populaties deels worden geneutraliseerd en kan de 'netto-ontwikkeling' van de recidive beter worden blootgelegd. De voorspellingsmodellen die zijn ingezet (zie verder box 2) bevatten zes gemeenschappelijke kenmerken: de sekse, leeftijd en het geboorteland van de dader, het type delict, het aantal eerdere veroordelingen en de leeftijd bij het eerste justitiecontact. Het verband tussen deze factoren en de kans op recidive is bekend. Deze kennis is gebruikt om een schatting te maken van de invloed van de verschuivingen in de onderzoekspopulaties op het recidiveniveau. Langs dezelfde weg werd gecontroleerd op het bestaan van registratie-effecten. Sinds 2000 wordt een steeds groter aandeel van de bij de politie aangegeven delicten opgehelderd (Kalidien & Eggen, 2009). Omdat de metingen van de Recidivemonitor beperkt blijven tot *geregistreeerde* criminaliteit stuwt de stijging van het ophelderingspercentage de recidivecijfers als vanzelf omhoog. De controle van

dit effect vindt plaats op basis van het landelijke ophelderingspercentage. Er wordt dus geen rekening gehouden met regionale verschillen of onderscheid gemaakt naar type delict. Bovendien moeten we aannemen dat bij jeugdigen dezelfde schommeling in de opheldering van zaken is opgetreden als bij

volwassen justitiabelen en dat is zeer de vraag. Kortom, er gelden beperkingen. Niettemin geven de bijgestelde cijfers een scherper beeld van de netto-ontwikkeling van de recidive dan de ruwe percentages.

Box 2 Correctie van ruwe recidivecijfers

Verschuivingen in de onderzoeksgroepen en het bestaan van mogelijke registratie-effecten vertroebelen het zicht op de ontwikkeling van de recidive. In de Recidivemonitor worden daarom naast ruwe ook gecorrigeerde percentages berekend. De correctie van de ruwe cijfers vindt plaats met behulp van een statistisch model, een parametrisch survivalmodel, een bijzondere vorm van regressieanalyse (Royston 2001). Het model schat de invloed van de achtergrondkenmerken op de recidivekans en berekent of er significante registratie-effecten zijn. Op basis van de schattingen kunnen de ruwe recidivecijfers worden bijgesteld. Voor elk van de vier daderpopulaties is een aparte regressievergelijking opgesteld. De modellen werden gefit op één helft van de populatie en gevalideerd op de andere helft. Voor de JJI-groep werd een '10-voudige kruisvalidatie' uitgevoerd, in verband met de geringe onderzoeksaantallen. De fit van de vier modellen is goed. Twee jaar na het opleggen van de sancties of het vertrek uit de inrichting, is de voorspelfout in geen van de vier onderzoekspopulaties groter dan 0,9%. Dit betekent dat de modellen een goede schatting geven van de invloed van de factoren op het tweejarige recidivepercentage.

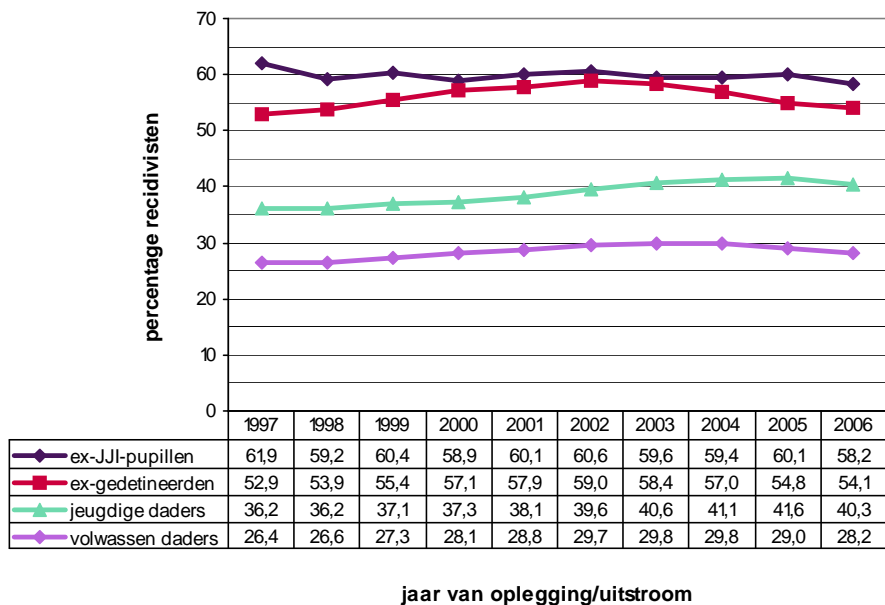
Zes gemeenschappelijke achtergrondkenmerken werden in de voorspellingsmodellen opgenomen: de sekse, leeftijd en het geboorteland van de justitiabele, het type delict, het aantal eerdere justitiecontacten en de leeftijd bij het eerste contact. Bij de volwassen daders en de ex-gedetineerden speelden bij de voorspelling van de recidivekans nog twee andere factoren een rol: het totaal aantal eerdere boetes en het aantal eerdere strafzaken naar aanleiding van zeer ernstige delicten. In het JJI-model kon in plaats van het geboorteland, de etnische achtergrond worden gebruikt en werd ook het wettelijk kader (straf- of civielrechtelijk) toegevoegd. De leeftijd bij uitstroom bleek bij deze groep niet significant. Samen bepalen de in het model opgenomen achtergrondkenmerken het 'risicoprofiel' van een groep. Aan de modellen werden vervolgens jaarreeksen van ophelderingspercentages en percentages aangiftebereidheid toegevoegd. De schommelingen in de aangiftebereidheid bleek in geen van de onderzoekspopulaties een eigen bijdrage te leveren aan de voorspelling van de recidive. Deze factor speelt kennelijk geen rol van betekenis. Het opwaartse effect van het ophelderingspercentage op de recidivecijfers, was evenmin zichtbaar. Bij geen van de populaties was de bijdrage van deze factor significant en positief. De recidivecijfers behoeften op dit punt dus niet te worden bijgesteld.

Ontwikkelingen in de recidive

Figuur 3 geeft de gecorrigeerde percentages recidive in de vier onderzoekspopulaties. Het gaat om de algemene recidive twee jaar na de afdoening van de strafzaak of het vertrek uit de inrichting. De gecorrigeerde cijfers laten zien hoe de recidive zich in de vier sectoren heeft ontwikkeld los van de veranderingen op de in het model opgenomen achtergrondkenmerken en los ook van schommelingen in de aangiftebereidheid en het ophelderingspercentage. Het is alsof de onderzoekspopulaties op deze punten niet van elkaar verschilden; de latere cohorten kennen grofweg dezelfde opmaak als de groep uit 1997.

De figuur laat zien dat jeugdigen vaker recidiveren dan volwassenen. Dat wil zeggen: personen die op jonge leeftijd in contact komen met justitie vertonen over het algemeen een hogere kans om terug te keren in het systeem dan personen die op latere leeftijd worden vervolgd. De strafrechtelijke recidive is het hoogst bij de ex-gedetineerden en de ex-JJI-pupillen. Ruwweg 15% van de volwassen daders en de minderjarige justitiabelen werd tussen 1997 en 2006 ingesloten in een justitiële inrichting. Meer dan de helft van hen had binnen twee jaar na uitstroom een nieuw justitiecontact.

Figuur 3 Gecorrigeerde percentages algemene recidive twee jaar na oplegging van de straf c.q. vertrek uit de inrichting; naar jaar van oplegging/uitstroom



In drie van de vier sectoren is in het eerste deel van de onderzoeksperiode een lichte stijging van de strafrechtelijke recidive te zien. Bij de volwassen daders, de minderjarige daders en de ex-gedetineerden nam de terugval rond de eeuwwisseling met 3 tot 6 procent toe. In de JJI-sector is het beeld anders. Daar schommelde het percentage recidivisten na 1997 rond 60%.⁶ Aan het slot van de onderzoeksperiode lijkt – naar het zich nu laat aanzien – in alle sectoren sprake te zijn van een lichte daling van de recidive. In de populatie van ex-JJI-pupillen zakt het percentage recidivisten in het laatste jaar met bijna twee punten, bij de jeugdige daders in het algemeen met ruim één procent. Bij de volwassen daders en de ex-gedetineerden zette de daling zich eerder in, bij de ex-gedetineerden vanaf 2003 en in de populatie van volwassen daders vanaf 2005. De verschillen zijn niet groot en we weten niet of de daling zich zal voortzetten, maar het is wel opvallend dat in elke sector aan het eind van de

onderzoekperiode sprake is van een dalende tendens. Is dit toeval, of zou dit een eerste aanwijzing kunnen zijn dat nu ook in termen van strafrechtelijke recidive de criminaliteit in Nederland aan het dalen is? Onderzoek naar recidive draait altijd om daders uit eerdere jaren, men gaat terug in de tijd en kijkt vervolgens vooruit. De resultaten van dit recidiveonderzoek hebben bovendien betrekking op de criminaliteit geregistreerd op OM-niveau. Waar de laatste slachtofferenquêtes (Kalidien & Eggen, 2008; p. 49) en nationale cijfers over aangiften (Van Mantgem e.a., 2007, p. 35) eerder al een afname te zien gaven, is het aantal misdrijfstrafzaken dat bij het OM werd ingeschreven pas in 2008 voor het eerst gedaald (Kalidien & Eggen, 2008; p. 442). Maar als deze daling standhoudt, dan is misschien nu ook de 'herhalingscriminaliteit op OM-niveau' over een breed front in een neerwaartse lijn terecht gekomen. De recidivecijfers in figuur 3 zijn gecorrigeerd voor verschuivingen in de samenstelling van de vier onderzoekspopulaties. De afname in de laatste fase van de onderzoeksperiode is dus in elk geval reëel te noemen, ook al is ze niet overal even groot.

⁶ In het vorige recidivebericht over de periode 1997-2004 (Wartna e.a., 2008) werd melding gemaakt van een daling van de recidive onder ex-JJI-pupillen. De opbouw van de populatie is echter gewijzigd (zie p. 3 en 4). Met de opschoning van de geschorste en niet-geëffectueerde verblijven is het aandeel 'minder zware' jongeren per saldo afgenomen en ging het recidivepercentage in de rest van de groep omhoog.

De recidivedoelstelling: een tussenstand

Het kabinet heeft zich tot doel gesteld de strafrechtelijke recidive onder ex-gedetineerden en jeugdige justitiabelen in de periode 2002-2010 met tien procentpunten te verlagen. Deze doelstelling ziet toe op de terugval die plaatsheeft in de periode tot zeven jaar na de uitgangszaak. Berekend is dat de 2-jarige recidive onder de ex-gedetineerden met 7,7% moet dalen om de lange termijn-doelstelling te halen. Bij de jeugdige justitiabelen gaat het om een reductie van 5,8% (VbbV 2007).

In de grafiek van figuur 3 kan men aflezen hoe het met de realisatie van de 'recidivedoelstelling' staat. Bij de jeugdigen is het beeld niet positief. Voor de groep uit 2002 bedroeg het 2-jarig recidivepercentage 39,6%. In 2006 had 40,3% van de minderjarige daders binnen 2 jaar een nieuw justitiecontact. Er is in deze sector dus juist sprake van een kleine toename van de prevalentie van recidive ten opzichte van 2002. Maar het is nog vroeg en in het laatste jaar van de onderzoeksperiode is wel een afname te zien. Over vier jaar kennen we het resultaat voor het cohort van jeugdigen uit 2010. Dan pas is de eindstand bekend.

Met betrekking tot de populatie van ex-gedetineerden valt de tussenbalans gunstiger uit. In 2002 bedroeg het 2-jarig recidivepercentage 59,0%, voor de groep die uitstroomde in 2006 54,1. Een positief verschil van 4,9 procentpunten. De grote vraag – en dit geldt natuurlijk in omgekeerde richting ook voor de jeugd – is of het gemeten verschil in de recidive van de justitiabelen kan worden toegeschreven aan het kabinetsbeleid. Zijn het 'natuurlijke fluctuaties' in het niveau van de herhalingscriminaliteit, of kunnen de schommelingen in de recidivecijfers in verband worden gebracht met de aanpak op het gebied van de strafrechtstoepassing?

Zowel in de jeugdsector als in het gevangeniswezen zijn in de achterliggende jaren uiteenlopende maatregelen genomen om de terugval onder minderjarigen en volwassen gedetineerden te helpen verlagen.⁷ Sommige maatregelen waren inhoudelijk van aard, zoals het versterken van het aanbod van gedragsinterventies. Andere vergden een juridisch traject, zoals de introductie van de gedragsbeïnvloedende maatregel en het ontwerp van een wettelijk kader voor nazorg. En weer andere dragen

een puur organisatorisch karakter, zoals het versterken van de samenwerking tussen ketenpartners, de oprichting van regionale 'veiligheids-huizen' of de installatie van de erkenningscommissie. Dit laatste is een panel van deskundigen dat een inschatting geeft van de kansen van de interventieprogramma's die binnen en buiten de inrichtingen worden uitgevoerd.

In feite is de invoering van het pakket aan maatregelen nog in volle gang. De screeningsinstrumenten die tot verbetering van individuele plaatsingsbeslissingen moeten leiden, zijn nog niet uitontwikkeld. De gedragsinterventies die een deel van de ex-gedetineerden en jeugdige justitiabelen moeten behoeden voor een terugval in de criminaliteit, worden nog niet uitgevoerd zoals dat de bedoeling is en de nazorg die men voor ogen heeft, wordt ultimo 2009 hoogstens in een paar gemeenten volgens plan aangeboden. De vraag of het strafrechtelijk beleid van de laatste jaren heeft bijgedragen aan de ontwikkeling in de nationale recidivecijfers, valt samen met de vraag of de hiervoor genoemde maatregelen feitelijk van invloed zijn geweest, of hebben kunnen zijn, op de processen die maken dat personen die een sanctie hebben ondergaan wel of niet in herhaling vervallen. Om het verband te kunnen leggen, moet met andere woorden een analyse worden gemaakt van de uitwerking van het beleid op het niveau van individuele daders. Een dergelijke analyse valt buiten het bestek van deze factsheet, dit rapport draagt alleen de laatste cijfers aan. En die laten een daling van de strafrechtelijke recidive zien.

⁷ Zie onder meer de recidivebrief van de bewindslieden aan de Tweede Kamer (DSP, 2008; TK 2007–2008, 24 587, nr. 299) en de nieuwsbrief van het programma Aanpak jeugdcriminaliteit (DJJ, 2008) voor een uiteenzetting van de beoogde maatregelen.

Literatuur

- DSP (2008). *Doelstelling: 10%-punt recidivereductie*. Den Haag: Ministerie van Justitie.
- TK (2007-2008). Vergaderjaar 2007-2008, 24 587, nr. 299.
- Kalidien, S.N., & Eggen, A.Th.J. (2009). *Criminaliteit en rechtshandhaving 2008: Ontwikkelingen en samenhangen*. Den Haag: Boom Juridische uitgevers. Onderzoek en beleid 279.
- Mantgem, J. van, Moerenhout, L., Bol, D., Beijersbergen van Henegouwen, R., Prins, L., & Tilburg, W. van (2008). *Landelijke Criminaliteitskaart 2007: Een analyse van misdrijven en verdachten op basis van gegevens uit HKS*. Zoetermeer: KLPD Dienst IPOL.
- DJJ (2008). *Aanpak jeugdcriminaliteit: Van beleid naar uitvoering*. Den Haag: Ministerie van Justitie. Nieuwsbrief Programma Aanpak jeugdcriminaliteit, april 2008.
- Royston, P. (2001). Flexible alternatives to the Cox-model, and more. *The Stata Journal*, 1, pp.1-28.
- VbbV (2007). *Veiligheid begint bij Voorkomen: Voortbouwen aan een veiliger samenleving*. Den Haag: Ministerie van Justitie/Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
- Wartna, B.S.J., Beijersbergen, K.A., Blom, M., Tollenaar, N., Weijters, G., Essers, A.A.M., Alma, S.M., & Alberda, D.L. (2008). *Recidivebericht 1997-2004: Ontwikkelingen in de strafrechtelijke recidive van Nederlandse justitiabelen*. Den Haag: WODC. Fact sheet 2008-2.
- Wartna, B.S.J., Blom, M., & Tollenaar, N. (2008). *De WODC-Recidivemonitor*. Den Haag: WODC.

Deze reeks omvat korte verslagen van onderzoek dat door of in opdracht van het WODC is verricht. Opname in de reeks betekent niet dat de inhoud het standpunt van de Minister van Justitie weergeeft.

Alle rapporten van het WODC zijn gratis te downloaden van www.wodc.nl.

Via deze site kan toegang worden verkregen tot REPRIS, een webapplicatie waarmee selecties kunnen worden gemaakt uit het cijfermateriaal van de Recidivemonitor. REPRIS bevat statistieken over de vaste groepen die worden gevolgd (jeugdige en volwassen daders met een strafzaak, ex-gedetineerden, ex-pupillen van justitiële inrichtingen en ex-terbeschikking-gestelden) en over dadergroepen waarvan de strafrechtelijke recidive incidenteel werd gemeten. Een uitdraai uit REPRIS gaat gepaard met een toelichting, maar het gebruik van de cijfers vindt plaats buiten verantwoordelijkheid van het WODC.

Bijlage 1 Achtergronden van volwassen daders met een strafzaak; naar jaar van afdoening*

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
	n=139.890	n=138.652	n=140.396	n=137.341	n=139.605	n=148.484	n=168.869	n=170.904	n=173.318	n=179.330
Sekse										
man	84,7	84,9	84,7	85,5	85,5	85,4	85,3	85,2	83,9	83,1
vrouw	14,7	14,7	14,9	14,3	14,2	14,5	14,5	14,6	15,7	16,7
Leeftijd										
12-17 jaar	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
18-24 jaar	22,9	23,3	23,4	24,1	24,5	25,0	24,9	25,5	25,4	25,6
25-29 jaar	18,0	17,9	17,5	16,9	15,9	15,1	14,4	13,9	13,8	13,9
30-39 jaar	27,9	27,9	28,3	28,6	28,4	28,1	27,9	27,2	26,2	25,5
40-49 jaar	17,2	16,9	16,9	16,9	17,5	17,7	18,2	18,7	19,2	19,5
50 jaar of ouder	13,3	13,3	13,1	12,8	13,1	13,4	13,9	14,1	14,6	15,0
Geboorteland										
Nederland	69,7	69,4	68,3	68,1	67,4	67,5	67,5	68,5	69,6	70,3
Marokko	3,5	3,6	3,8	3,7	3,6	3,5	3,6	3,5	3,4	3,1
Nederlandse Antillen	2,5	2,7	2,9	3,2	3,3	3,6	3,7	3,3	3,0	2,7
Suriname	5,1	5,0	4,8	4,7	4,4	4,2	4,2	4,6	4,6	4,4
Turkije	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	3,0	3,2	3,1	3,0	3,0
overige westers	9,2	9,0	9,3	9,3	10,0	9,7	8,9	8,7	8,4	8,5
overige niet-westers	6,1	6,3	6,9	7,5	8,0	8,0	8,1	7,6	7,2	7,2
Type delict										
openbare orde**	8,3	9,2	9,7	10,1	10,4	10,3	9,7	10,3	10,2	10,0
vermogen zonder geweld	29,9	29,1	28,5	26,9	25,7	25,1	24,1	23,0	22,0	21,8
vermogen met geweld	1,6	1,5	1,6	1,7	1,6	1,7	1,5	1,5	1,4	1,2
geweld	8,4	9,2	10,0	10,7	11,4	11,7	12,4	13,4	13,4	13,7
zeden	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8	0,7	0,6	0,6
drugs	5,0	5,5	5,1	5,0	5,6	6,4	6,5	7,5	6,7	6,5
verkeer WVV94	29,8	29,6	28,9	29,1	28,5	28,5	29,9	29,2	29,4	28,7
overtredingen SR & overige wetten	13,3	12,7	13,1	13,3	12,9	12,8	13,1	13,2	15,0	15,8
Soort afdoening										
vrijheidsstraf <=6 mnd	7,6	7,6	8,6	8,7	8,3	8,2	7,8	6,9	6,2	5,5
vrijheidsstraf > 6 mnd	4,8	4,7	4,4	4,6	5,0	5,5	5,4	5,2	4,7	4,1
werkstraf	8,0	8,5	9,5	9,2	11,0	12,3	12,9	14,7	16,5	15,5
leerstraf	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4
voorw. vrijheidsstraf	7,7	7,5	7,5	6,9	5,6	4,3	3,7	3,1	2,6	2,4
geldstraf	60,1	60,4	59,4	59,2	59,0	58,3	58,7	59,4	60,1	60,6
beleidssepot	8,1	8,2	6,8	7,6	6,1	6,3	5,8	6,1	5,4	4,7
Strafrechtelijk verleden										
0 eerdere contacten	43,2	42,6	42,1	41,1	41,9	41,4	40,8	40,5	40,3	40,7
1-2 eerdere contacten	25,2	25,2	25,1	25,2	25,1	25,2	25,7	25,9	26,2	26,3
3-4 eerdere contacten	10,2	10,4	10,3	10,6	10,4	10,6	10,7	10,8	11,0	10,9
5-10 eerdere contacten	11,2	11,3	11,7	12,0	11,8	11,9	12,0	12,2	12,1	12,2
11-19 eerdere contacten	5,0	5,1	5,3	5,4	5,3	5,3	5,4	5,3	5,3	5,2
20 of meer eerdere contacten	5,2	5,3	5,5	5,7	5,6	5,6	5,4	5,3	5,1	4,7
Leeftijd 1e strafzaak										
12-17 jaar	17,5	18,0	18,4	18,9	18,8	19,1	19,4	19,9	20,2	20,4
18-24 jaar	30,4	31,2	31,4	32,4	32,4	32,7	32,8	33,2	32,9	32,7
25-29 jaar	14,0	14,0	13,9	13,8	13,3	13,2	12,9	12,5	12,5	12,3
30-39 jaar	18,3	17,9	18,0	17,7	17,6	17,6	17,3	17,1	16,7	16,5
40-49 jaar	10,7	10,2	9,8	9,3	9,7	9,4	9,4	9,3	9,5	9,8
50 jaar of ouder	8,3	8,0	7,7	7,2	7,5	7,3	7,4	7,4	7,6	7,7

In verband met missende waarden, tellen de kolompercentages niet altijd op tot 100%.

* Bij meer dan één strafzaak binnen één jaar, is de eerste als uitgangspunt gekozen.

** Vernieling, lichte agressie en openbare ordedelicten.

Bijlage 2 Achtergronden van jeugdige daders met een strafzaak; naar jaar van afdoening*

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
	n=15.588	n=15.859	n=16.718	n=17.453	n=18.131	n=20.262	n=21.543	n=22.978	n=23.456	n=23.869
Sekse										
man	87,3	86,8	86,6	85,6	84,3	83,2	83,0	83,2	82,4	82,0
vrouw	12,4	13,0	13,3	14,2	15,6	16,6	16,9	16,7	17,5	18,0
Leeftijd										
12 jaar	2,2	2,1	2,3	2,4	2,4	2,5	2,8	2,7	2,6	2,6
13 jaar	7,1	7,1	6,9	7,2	7,3	7,6	7,2	7,7	8,3	8,0
14 jaar	13,9	12,1	12,5	13,3	14,0	13,7	13,7	14,0	14,8	14,8
15 jaar	19,5	19,1	18,9	19,1	19,9	19,6	18,9	19,8	19,6	19,9
16 jaar	23,6	23,7	23,5	23,1	23,2	24,0	23,6	23,3	24,0	24,0
17 jaar	33,4	35,5	35,7	34,5	32,9	32,4	33,6	32,2	30,6	30,5
Geboorteland										
Nederland	80,8	81,1	80,6	79,8	79,7	79,5	81,4	82,9	84,2	85,2
Marokko	5,0	4,8	4,1	3,5	3,1	2,8	2,4	2,1	1,8	1,5
Nederlandse Antillen	2,1	2,2	2,4	2,7	2,7	2,9	2,6	2,1	2,3	1,9
Suriname	2,0	1,7	1,5	1,8	1,6	1,6	1,4	1,2	1,0	1,2
Turkije	1,3	1,1	1,2	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9
overige westers	4,4	4,2	4,4	4,5	4,5	4,4	4,1	3,8	3,7	3,6
overige niet-westers	4,1	4,7	5,5	6,4	7,3	7,6	6,9	6,8	6,0	5,6
Type delict										
openbare orde**	25,8	25,7	26,4	25,6	27,7	27,6	27,8	29,3	29,3	29,3
vermogen zonder geweld	43,1	41,6	40,6	40,0	37,7	37,5	35,3	35,5	33,8	34,1
vermogen met geweld	6,8	6,8	6,9	6,6	7,2	6,8	5,6	5,3	4,7	4,2
geweld	10,8	12,3	13,0	14,0	14,1	14,4	15,1	15,7	16,7	16,7
zeden	2,4	2,2	2,2	2,3	2,3	2,3	2,0	1,8	1,8	1,5
drugs	1,8	1,9	1,3	1,2	1,4	1,5	1,6	1,7	2,0	1,8
verkeer WVV94	2,9	3,7	3,5	3,4	3,2	3,0	3,3	3,5	3,5	3,4
overtredingen SR & overige wetten	6,1	5,3	5,8	6,6	5,7	6,3	8,8	7,2	7,8	8,5
Soort afdoening										
vrijheidsstraf <=6 mnd	4,1	3,4	4,2	5,1	5,1	5,1	5,2	4,8	5,1	4,7
vrijheidsstraf > 6 mnd	2,1	2,3	2,6	2,6	3,0	2,9	2,1	2,1	2,0	1,5
werkstraf	42,6	44,6	46,2	47,3	48,7	48,7	50,0	53,3	59,4	60,3
leerstraf	6,4	7,7	8,6	8,6	8,9	10,0	8,1	7,8	7,1	7,2
voorw. vrijheidsstraf	5,0	5,0	4,2	4,5	3,6	3,5	3,7	3,3	2,5	1,8
geldstraf	18,2	17,0	14,1	12,6	11,5	10,6	12,6	10,2	10,0	11,4
beleidssepot	18,4	16,4	15,9	15,2	14,2	11,2	9,8	8,9	7,8	6,9
Strafrechtelijk verleden										
0 eerdere contacten	72,0	70,0	70,9	70,4	72,2	71,8	71,4	71,1	70,3	68,5
1-2 eerdere contacten	20,9	22,7	21,6	22,2	20,6	21,9	22,0	22,4	23,3	24,7
3-4 eerdere contacten	4,3	4,2	4,5	4,6	4,4	4,2	4,5	4,4	4,5	4,8
5-10 eerdere contacten	2,4	2,8	2,6	2,4	2,5	2,0	2,0	1,9	1,8	1,8
11 of meer eerdere contacten	0,4	0,3	0,4	0,4	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Leeftijd 1^e strafzaak										
12 jaar	5,0	4,7	4,9	5,1	4,8	4,9	5,4	5,5	5,3	5,6
13 jaar	11,7	12,0	11,7	12,0	12,4	12,8	12,3	12,6	13,5	13,6
14 jaar	18,5	17,3	17,1	17,9	18,7	18,2	18,4	19,1	19,5	19,8
15 jaar	21,1	20,8	21,3	21,2	21,2	21,2	20,5	21,4	21,4	21,1
16 jaar	20,3	21,1	20,7	20,4	20,0	20,7	20,4	20,1	20,3	20,3
17 jaar	23,0	23,8	24,0	23,0	22,6	21,9	22,7	21,2	19,7	19,5

In verband met missende waarden, tellen de kolompercentages niet altijd op tot 100%.

* Bij meer dan één strafzaak binnen één jaar, is de eerste als uitgangspunt gekozen.

** Vernieling, lichte agressie en openbare ordedelicten.

Bijlage 3 Achtergronden van volwassen gedetineerden; naar jaar van uitstroom*

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
	n=19.135	n=20.096	n=19.925	n=21.613	n=20.826	n=19.278	n=22.611	n=27.827	n=35.206	n=35.455
Sekse										
man	95,8	94,9	92,4	92,1	94,5	93,2	88,5	89,8	91,6	91,1
vrouw	4,2	5,1	7,6	7,9	5,5	6,8	11,5	10,2	8,4	8,9
Leeftijd bij uitstroom										
tot 20 jaar	3,8	4,3	5,3	5,5	4,9	5,2	5,1	4,8	4,1	4,5
20-24 jaar	18,0	17,5	17,1	16,8	17,5	19,0	18,2	18,2	18,0	17,6
25-29 jaar	22,9	21,6	20,9	19,8	18,0	18,0	17,5	16,3	16,0	15,9
30-39 jaar	34,6	35,1	34,8	35,1	35,9	34,6	34,4	33,4	31,9	31,0
40-49 jaar	15,2	15,5	16,5	17,2	17,6	17,2	18,4	19,9	21,3	21,5
50+	5,5	5,9	5,4	5,6	6,0	5,9	6,3	7,5	8,6	9,5
onbekend	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Geboorteland										
Nederland	56,1	55,2	54,3	53,9	52,0	50,6	49,7	53,8	57,0	59,0
Marokko	7,9	7,9	7,9	7,8	7,7	8,0	7,3	6,9	6,7	6,2
Nederlandse Antillen	5,8	6,5	6,4	6,9	7,8	8,7	10,8	9,4	8,0	7,2
Suriname	10,5	9,9	9,7	9,0	9,2	8,6	8,2	8,7	8,5	8,0
Turkije	3,5	3,7	3,7	3,3	3,3	3,3	3,2	3,2	3,3	3,2
overige westers	7,8	8,4	8,4	8,9	9,1	9,5	9,3	7,9	7,3	7,6
overige niet-westers	7,8	8,1	9,2	9,7	10,4	10,7	10,9	9,6	8,8	8,5
Type delict										
openbare orde**	6,4	6,5	7,0	6,9	6,6	6,2	5,4	6,3	7,0	7,2
vermogen zonder geweld	38,1	37,6	38,8	38,7	35,3	34,5	33,7	33,8	32,1	29,7
vermogen met geweld	10,7	10,9	10,0	10,6	10,3	12,2	11,0	9,7	7,9	7,2
geweld	9,2	9,1	9,5	10,8	11,1	13,2	12,7	13,1	14,7	14,8
zeden	2,9	2,9	2,6	2,6	2,6	2,8	2,6	2,5	1,9	2,0
drugs	14,3	14,5	13,4	12,3	13,3	16,7	20,0	16,4	12,5	11,6
verkeer VVV94	6,2	5,9	5,6	5,1	4,9	3,0	3,4	5,5	7,4	8,0
overtredingen SR & overige wetten	2,7	2,8	2,8	3,0	2,8	2,8	2,9	3,3	3,7	4,4
Strafrechtelijk verleden										
0 eerdere contacten	13,9	14,1	14,2	14,7	15,0	18,3	19,7	14,7	11,8	11,7
1-2 eerdere contacten	15,3	15,2	15,4	15,2	14,8	14,7	15,7	17,4	17,3	17,4
3-4 eerdere contacten	11,1	11,2	11,1	10,9	10,8	10,1	10,6	11,8	13,0	13,2
5-10 eerdere contacten	21,7	21,2	21,0	20,7	20,3	19,6	19,1	20,8	23,1	23,6
11-19 eerdere contacten	15,4	15,4	14,9	14,9	14,8	14,0	13,5	14,3	14,8	15,0
20 of meer eerdere contacten	22,5	22,9	23,5	23,6	24,2	23,3	21,4	21,0	20,0	19,1
Leeftijd 1e strafzaak										
12-17 jaar	38,5	38,6	38,1	38,5	38,3	38,5	36,3	38,1	39,1	39,6
18-24 jaar	32,7	32,6	33,0	32,6	32,1	31,9	32,1	32,4	32,8	31,8
25-29 jaar	12,1	11,7	12,3	12,3	12,0	11,9	12,2	11,3	10,9	10,7
30-39 jaar	11,4	11,4	11,4	11,6	12,1	12,0	12,9	12,0	11,5	11,6
40-49 jaar	3,5	3,7	3,4	3,4	3,6	3,8	4,5	4,2	4,1	4,2
50 jaar of ouder	1,4	1,6	1,4	1,3	1,4	1,5	1,7	1,7	1,5	1,7
Verblijfsduur										
tot 1 maand	33,4	36,0	38,9	38,8	36,5	25,8	29,0	33,0	38,8	44,3
1 tot 3 maanden	25,6	23,9	25,8	25,7	25,4	25,9	24,5	25,3	25,7	23,7
3 tot 6 maanden	15,3	14,7	14,4	14,2	15,5	20,1	20,2	17,7	15,3	13,7
6 maanden tot 1 jaar	15,8	16,3	13,3	13,8	14,1	17,9	16,9	15,1	12,7	10,9
1 jaar of meer	10,0	9,2	7,7	7,6	8,5	10,2	9,4	9,0	7,4	7,3

In verband met missende waarden, tellen de kolompercentages niet altijd op tot 100%.

* Bij meer dan één detentie binnen één jaar, is de eerste als uitgangspunt gekozen.

** Vernieling, lichte agressie en openbare ordedelicten.

Bijlage 4 Achtergronden van pupillen van justitiële jeugdinrichtingen; naar jaar van uitstroom*

	1997 n=1.454	1998 n=1.994	1999 n=2.105	2000 n=2.341	2001 n=2.861	2002 n=2.921	2003 n=3.443	2004 n=3.579	2005 n=3.706	2006 n=3.703
Sekse										
man	92,0	88,8	85,5	88,3	87,5	84,8	82,2	83,2	84,2	82,0
vrouw	8,0	11,2	14,5	11,7	12,5	15,2	17,8	16,8	15,8	18,0
Leeftijd bij uitstroom										
15 jaar of jonger	26,2	24,3	29,1	27,0	29,4	26,6	25,2	26,3	24,8	23,7
16 tot 18 jaar	53,1	54,9	54,6	54,0	53,1	54,3	54,3	54,1	56,3	56,4
18 jaar of ouder	20,7	20,8	16,2	18,9	17,6	18,9	20,3	19,5	18,8	19,8
Geboorteland										
Nederland	69,4	65,2	67,5	67,2	67,8	67,3	69,4	71,0	72,7	72,5
Marokko	10,5	10,4	8,0	7,4	6,6	6,2	4,8	4,2	3,9	3,9
Nederlandse Antillen	5,2	4,3	4,2	5,3	4,8	4,8	4,1	4,0	3,7	3,3
Suriname	4,5	4,5	4,2	3,5	3,3	3,3	2,9	2,5	2,2	2,1
Turkije	1,5	1,2	1,3	1,5	1,2	1,0	1,1	1,1	1,0	1,2
overige westerse landen	3,0	3,9	4,1	4,3	4,6	4,5	4,6	4,2	3,6	3,2
overige niet-westerse landen	5,8	7,5	7,9	7,8	8,4	9,2	7,8	8,1	7,5	7,3
Etniciteit										
Nederland	45,5	38,7	38,6	40,3	37,6	40,3	42,9	45,2	45,3	47,4
Marokko	20,8	22,1	20,1	20,2	19,3	18,9	18,0	17,7	16,7	17,0
Nederlandse Antillen/Aruba	5,3	5,2	5,1	6,5	6,4	6,1	5,7	5,8	5,6	5,3
Suriname	11,5	13,0	13,4	10,9	12,1	11,5	10,1	9,3	8,5	8,3
Turkije	5,2	5,6	5,7	5,3	6,3	4,2	4,7	5,0	5,7	5,6
overige westerse landen	5,8	7,2	8,0	7,6	7,6	8,3	8,9	7,3	7,5	6,3
overige niet-westerse landen	5,8	8,3	8,9	9,2	10,7	10,7	9,6	9,7	10,5	9,6
Type delict										
openbare orde**	5,9	6,4	7,5	7,5	6,3	7,1	8,4	8,2	10,4	9,9
vermogen zonder geweld	20,8	21,4	19,0	20,4	22,4	20,1	21,2	21,4	22,3	22,7
vermogen met geweld	28,5	27,0	30,0	32,7	30,9	27,8	21,2	22,6	22,1	21,1
geweld	6,7	6,0	7,1	7,1	7,5	7,5	8,6	8,7	10,0	9,5
zeden	3,6	2,3	4,0	3,0	3,1	3,6	2,3	4,2	3,3	3,4
overig	2,3	3,7	3,4	3,0	3,3	4,2	3,5	3,3	2,8	2,5
n.v.t./geen delict	32,0	33,3	28,9	26,1	26,2	29,5	34,7	30,7	28,3	29,8
Strafrechtelijk verleden										
0 eerdere contacten	29,2	31,1	36,9	37,2	38,5	37,3	37,0	35,4	33,9	31,1
1-2 eerdere contacten	34,3	34,7	34,3	32,0	32,7	34,3	34,3	35,5	35,6	35,3
3-4 eerdere contacten	17,4	15,8	13,9	16,0	14,5	15,1	15,8	16,4	16,8	18,4
5-10 eerdere contacten	16,3	15,3	12,8	13,2	12,6	12,0	11,5	11,6	12,5	14,0
11 of meer eerdere contacten	2,8	3,1	2,1	1,7	1,6	1,3	1,4	1,1	1,2	1,1
Leeftijd 1e strafzaak										
15 jaar of jonger	68,0	64,8	67,1	65,3	66,4	63,8	62,5	66,2	66,3	67,3
16 tot 18 jaar	29,1	31,7	29,6	31,0	30,2	32,2	32,8	30,0	30,4	29,5
18 jaar of ouder	3,0	3,3	3,1	3,6	3,4	3,7	4,6	3,8	3,3	3,1
Verblijfsduur										
korter dan 3 maanden	56,6	53,4	52,5	52,7	54,1	54,8	57,5	56,7	58,0	53,9
3 tot 6 maanden	19,6	17,7	19,2	18,0	20,1	17,3	15,1	16,3	15,4	13,7
6 tot 12 maanden	11,1	10,4	9,8	10,2	8,4	9,7	9,5	8,7	8,7	10,5
12 maanden of langer	12,7	18,6	18,4	19,1	17,3	18,2	17,9	18,4	17,9	21,9
Verblijfstitel										
voorlopige hechtenis	50,1	48,2	52,1	54,0	55,2	49,2	46,1	47,9	49,0	45,3
jeugd detentie	22,6	22,9	19,0	18,6	17,8	20,9	17,5	19,6	19,5	16,9
strafrechtelijke maatregel	4,3	5,7	5,8	6,5	4,8	4,7	4,8	4,2	3,9	4,4
ots***	21,1	22,3	22,0	20,4	21,7	24,2	30,6	27,3	26,8	32,5

In verband met missende waarden, tellen de kolompercentages niet altijd op tot 100%.

* Bij meer dan één verblijf binnen één jaar, is het eerste als uitgangspunt gekozen.

** Vernieling, lichte agressie en openbare ordedelicten

*** Inclusief voogdij en vrijwillig voortgezette hulpverlening.

Bijlage 5 Strafrechtelijke recidive in tien opeenvolgende jaarcohorten van volwassen daders met een strafzaak⁸

Tabel 5.1 Prevalentie van algemene recidive* (cumulatieve percentages recidivisten) onder volwassen daders met een strafzaak afgedaan in de periode 1997-2006

	Aantal	Observatieperiode in jaren									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	139.890	18,1	26,1	31,3	35,0	38,1	40,6	42,8	44,7	46,3	47,7
1998	138.652	18,3	26,4	31,7	35,6	38,8	41,6	43,8	45,8	47,5	48,8
1999	140.396	18,7	27,2	32,7	36,9	40,3	43,1	45,4	47,3	48,8	49,9
2000	137.341	19,5	28,2	34,1	38,5	41,9	44,7	46,9	48,8	50,0	
2001	139.605	19,6	28,5	34,4	38,8	42,2	44,7	46,7	48,2		
2002	148.484	20,3	29,4	35,4	39,7	42,9	45,4	47,1			
2003	168.869	20,2	29,4	35,4	39,6	42,7	44,9				
2004	170.904	20,3	29,3	35,2	39,3	42,0					
2005	173.318	19,3	28,3	34,1	37,6						
2006	179.330	18,4	27,2	32,3							

* Algemene recidive = nieuw justitiecontact n.a.v. een misdrijf, niet afgedaan met vrijspraak of een technisch sepot.

Tabel 5.2 Prevalentie van ernstige recidive* (cumulatieve percentages recidivisten) onder volwassen daders met een strafzaak afgedaan in de periode 1997-2006

	Aantal	Observatieperiode in jaren									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	139.890	12,8	18,0	21,3	23,7	25,7	27,4	29,0	30,4	31,7	32,8
1998	138.652	12,9	18,2	21,6	24,1	26,2	28,1	29,9	31,4	32,7	33,8
1999	140.396	13,2	18,7	22,4	25,2	27,7	29,7	31,5	32,9	34,2	35,1
2000	137.341	13,7	19,4	23,4	26,4	28,9	31,0	32,7	34,1	35,2	
2001	139.605	13,6	19,5	23,5	26,6	29,1	31,0	32,6	33,8		
2002	148.484	14,2	20,2	24,3	27,4	29,7	31,6	32,9			
2003	168.869	13,9	20,0	24,1	27,2	29,5	31,1				
2004	170.904	13,8	19,9	24,0	26,9	28,9					
2005	173.318	13,0	19,0	23,0	25,5						
2006	179.330	12,0	18,0	21,6							

* Ernstige recidive = nieuw justitiecontact n.a.v. misdrijf met een wettelijke strafdreiging van 4 jaar of meer

Tabel 5.3 Prevalentie van zeer ernstige recidive* (cumulatieve percentages recidivisten) onder volwassen daders met een strafzaak afgedaan in de periode 1997-2006

	Aantal	Observatieperiode in jaren									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	139.890	2,6	4,2	5,3	6,2	7,0	7,7	8,3	8,8	9,2	9,6
1998	138.652	2,6	4,1	5,2	6,2	7,0	7,7	8,3	8,8	9,2	9,6
1999	140.396	2,4	4,0	5,3	6,4	7,2	7,9	8,5	9,0	9,5	9,9
2000	137.341	2,5	4,2	5,6	6,7	7,6	8,3	8,8	9,3	9,8	
2001	139.605	2,6	4,3	5,6	6,6	7,4	8,0	8,6	9,1		
2002	148.484	2,8	4,4	5,6	6,5	7,2	7,9	8,5			
2003	168.869	2,6	4,1	5,1	5,9	6,7	7,4				
2004	170.904	2,3	3,7	4,7	5,6	6,4					
2005	173.318	2,0	3,1	4,2	5,1						
2006	179.330	1,7	2,9	4,1							

* Zeer ernstige recidive = nieuw justitiecontact n.a.v. misdrijf met een wettelijke strafdreiging van 8 jaar of meer

⁸ Deze bijlage geeft ongecorrigeerde cijfers. Een deel van de verschillen tussen de jaren kan worden toegeschreven aan verschuivingen in de achtergronden van de personen in de opeenvolgende cohorten. Meer cijfers zijn te vinden in REPRIS, een zoekpaneel toegankelijk via www.wodc.nl/recidivemonitor.

Tabel 5.4 Gemiddeld aantal nieuwe justitiecontacten van de recidivisten onder volwassen daders met een strafzaak afgedaan in de periode 1997-2006^a

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	2,0	2,5	2,9	3,3	3,6	3,9	4,2	4,5	4,7	4,9
1998	2,0	2,5	2,9	3,3	3,7	4,0	4,3	4,5	4,7	4,9
1999	2,0	2,5	2,9	3,3	3,7	4,0	4,2	4,4	4,6	
2000	2,0	2,5	3,0	3,3	3,7	3,9	4,2	4,4		
2001	2,0	2,5	2,9	3,3	3,6	3,8	4,0			
2002	2,0	2,5	2,8	3,1	3,4	3,6				
2003	1,9	2,3	2,6	2,9	3,2					
2004	1,8	2,1	2,5	2,7						
2005	1,7	2,0	2,3							
2006	1,6	2,0								

Tabel 5.5 Gemiddeld aantal nieuwe justitiecontacten n.a.v. ernstige misdrijven van de recidivisten onder volwassen daders met een strafzaak afgedaan in de periode 1997-2006^a

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	1,5	1,8	2,1	2,4	2,6	2,8	3,0	3,1	3,3	3,4
1998	1,5	1,8	2,1	2,3	2,6	2,8	3,0	3,1	3,2	3,3
1999	1,4	1,8	2,1	2,3	2,6	2,8	2,9	3,0	3,1	
2000	1,4	1,8	2,1	2,3	2,5	2,7	2,8	3,0		
2001	1,4	1,8	2,1	2,3	2,4	2,6	2,7			
2002	1,4	1,7	2,0	2,1	2,3	2,4				
2003	1,3	1,6	1,7	1,9	2,1					
2004	1,2	1,4	1,6	1,7						
2005	1,1	1,3	1,5							
2006	1,0	1,2								

Tabel 5.6 Gemiddeld aantal nieuwe justitiecontacten n.a.v. zeer ernstige misdrijven van de recidivisten onder volwassen daders met een strafzaak afgedaan in de periode 1997-2006^a

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
1998	0,1	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
1999	0,1	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	
2000	0,1	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3		
2001	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3			
2002	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2				
2003	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2					
2004	0,1	0,1	0,2	0,2						
2005	0,1	0,1	0,1							
2006	0,1	0,1								

^a Bij de berekening van de frequentie en de omvang van de recidive is geen rekening gehouden met perioden van insluiting.

Tabel 5.7 Aantal nieuwe justitiecontacten per 100 volwassen daders met een strafzaak afgedaan in de periode 1997-2006^a

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	34,5	63,9	90,0	113,7	136,1	158,6	180,2	199,6	216,9	232,4
1998	34,8	64,3	91,1	116,0	140,9	164,2	185,4	204,1	221,1	236,0
1999	35,1	65,6	93,5	120,5	146,0	169,0	188,9	207,0	223,4	
2000	36,7	68,8	99,5	127,5	152,4	174,0	193,7	211,4		
2001	36,8	69,8	99,7	125,9	148,6	168,8	187,1			
2002	38,5	71,4	99,4	123,2	144,7	163,9				
2003	36,7	67,0	92,2	114,5	134,5					
2004	34,5	61,7	85,7	106,8						
2005	30,7	56,4	78,9							
2006	28,9	53,1								

Tabel 5.8 Aantal nieuwe justitiecontacten per 100 volwassen daders met een strafzaak afgedaan in de periode 1997-2006 n.a.v. ernstige misdrijven^a

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	25,6	46,9	65,4	81,7	97,2	112,6	127,2	139,7	150,6	160,3
1998	25,6	46,6	65,3	82,6	99,9	115,5	129,3	141,2	151,8	161,2
1999	25,4	47,1	66,6	85,4	102,7	117,6	130,3	141,7	151,9	
2000	26,4	49,1	70,5	89,5	105,8	119,5	131,9	142,9		
2001	26,4	49,7	70,1	87,0	101,3	113,9	125,4			
2002	27,5	50,0	68,3	83,4	96,7	108,8				
2003	25,1	44,8	60,8	74,7	87,1					
2004	22,7	39,9	54,7	67,8						
2005	19,7	35,6	49,4							
2006	17,9	32,8								

Tabel 5.9 Aantal nieuwe justitiecontacten per 100 volwassen daders met een strafzaak afgedaan in de periode 1997-2006 n.a.v. zeer ernstige misdrijven^a

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	2,6	4,9	6,7	8,3	9,9	11,4	12,8	14,0	15,1	16,0
1998	2,6	4,7	6,5	8,3	10,0	11,5	12,7	13,8	14,8	15,8
1999	2,4	4,6	6,6	8,5	10,2	11,6	12,8	13,9	14,9	
2000	2,5	4,8	7,0	8,9	10,5	11,8	13,0	14,1		
2001	2,6	4,9	7,0	8,8	10,2	11,4	12,6			
2002	2,7	5,0	6,9	8,4	9,6	10,9				
2003	2,5	4,5	6,2	7,5	8,8					
2004	2,3	4,1	5,5	7,0						
2005	2,0	3,5	4,9							
2006	1,6	3,2								

^a Bij de berekening van de frequentie en de omvang van de recidive is geen rekening gehouden met perioden van insluiting.

Bijlage 6 Strafrechtelijke recidive in tien opeenvolgende jaarcohorten van jeugdige daders met een strafzaak⁹

Tabel 6.1 Prevalentie van algemene recidive* (cumulatieve percentages recidivisten) onder jeugdige daders met een strafzaak afgedaan in de periode 1997-2006

	Aantal	Observatieperiode in jaren									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	15.588	23,3	35,7	43,3	49,0	53,3	56,4	59,0	61,4	63,2	64,8
1998	15.859	22,8	35,9	44,3	49,9	54,4	57,9	60,9	63,2	65,1	66,6
1999	16.718	23,6	36,4	45,0	50,8	55,1	58,8	61,7	64,0	65,7	67,0
2000	17.453	22,8	36,2	45,2	51,8	56,7	60,3	63,1	65,2	66,7	
2001	18.131	23,3	36,5	45,9	52,4	57,2	60,7	63,3	65,1		
2002	20.262	23,6	38,0	47,5	53,9	58,8	61,9	64,2			
2003	21.543	23,9	38,8	47,8	54,6	58,8	61,9				
2004	22.978	25,1	39,5	48,7	54,8	58,6					
2005	23.456	25,0	40,0	49,1	54,5						
2006	23.869	25,3	39,6	47,6							

* Algemene recidive = nieuw justitiecontact n.a.v. een misdrijf, niet afgedaan met vrijspraak of een technisch sepot.

Tabel 6.2 Prevalentie van ernstige recidive* (cumulatieve percentages recidivisten) onder jeugdige daders met een strafzaak afgedaan in de periode 1997-2006

	Aantal	Observatieperiode in jaren									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	15.588	21,6	32,6	39,1	43,8	46,9	49,4	51,5	53,3	54,6	55,8
1998	15.859	20,8	32,7	39,9	44,5	47,9	50,5	52,6	54,5	56,0	57,1
1999	16.718	21,4	32,7	40,0	44,7	48,2	51,1	53,1	54,9	56,3	57,4
2000	17.453	20,6	32,3	39,8	45,4	49,1	52,1	54,2	55,9	57,2	
2001	18.131	21,0	32,8	40,7	46,1	50,1	52,8	55,1	56,4		
2002	20.262	21,1	34,0	42,3	47,7	51,8	54,3	56,0			
2003	21.543	21,2	34,3	42,3	47,8	51,1	53,3				
2004	22.978	22,4	35,0	42,9	47,8	50,7					
2005	23.456	22,2	35,2	43,0	47,2						
2006	23.869	22,3	34,6	41,1							

* Ernstige recidive = nieuw justitiecontact n.a.v. misdrijf met een wettelijke strafdreiging van 4 jaar of meer

Tabel 6.3 Prevalentie van zeer ernstige recidive* (cumulatieve percentages recidivisten) onder jeugdige daders met een strafzaak afgedaan in de periode 1997-2006

	Aantal	Observatieperiode in jaren									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	15.588	4,6	8,2	10,6	12,5	14,1	15,6	16,9	17,8	18,6	19,2
1998	15.859	4,3	7,7	10,4	12,6	14,3	15,6	16,7	17,6	18,4	19,2
1999	16.718	4,4	7,6	10,4	12,6	14,2	15,7	16,8	17,6	18,6	19,5
2000	17.453	4,6	8,0	10,8	13,0	14,6	16,0	17,1	18,3	19,3	
2001	18.131	4,4	7,6	10,3	12,3	14,0	15,1	16,1	17,3		
2002	20.262	4,0	7,5	10,2	12,2	13,8	15,3	16,6			
2003	21.543	3,8	7,2	9,7	11,5	13,3	14,9				
2004	22.978	3,9	6,7	9,0	11,1	12,9					
2005	23.456	3,5	6,0	8,4	10,7						
2006	23.869	3,3	6,0	8,4							

* Zeer ernstige recidive = nieuw justitiecontact n.a.v. misdrijf met een wettelijke strafdreiging van 8 jaar of meer

⁹ Deze bijlage geeft ongecorrigeerde cijfers. Een deel van de verschillen tussen de jaren kan worden toegeschreven aan verschuivingen in de achtergronden van de personen in de opeenvolgende cohorten. Meer cijfers zijn te vinden in REPRIS, een zoekpaneel toegankelijk via www.wodc.nl/recidivemonitor.

Tabel 6.4 Gemiddeld aantal nieuwe justitiecontacten van de recidivisten onder jeugdige daders met een strafzaak afgedaan in de periode 1997-2006^a

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	1,7	2,1	2,5	2,9	3,2	3,5	3,9	4,2	4,5	4,7
1998	1,6	2,0	2,4	2,8	3,1	3,4	3,8	4,0	4,3	4,6
1999	1,6	2,0	2,4	2,7	3,1	3,4	3,7	4,0	4,3	
2000	1,6	2,0	2,3	2,7	3,0	3,3	3,7	3,9		
2001	1,5	1,9	2,3	2,7	3,0	3,3	3,6			
2002	1,5	1,9	2,3	2,6	3,0	3,3				
2003	1,5	1,9	2,3	2,6	2,9					
2004	1,5	1,9	2,2	2,6						
2005	1,5	1,8	2,2							
2006	1,5	1,8								

Tabel 6.5 Gemiddeld aantal nieuwe justitiecontacten n.a.v. ernstige misdrijven van de recidivisten onder jeugdige daders met een strafzaak afgedaan in de periode 1997-2006^a

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	1,5	1,9	2,2	2,4	2,6	2,9	3,1	3,3	3,4	3,6
1998	1,5	1,8	2,1	2,3	2,5	2,7	2,9	3,1	3,3	3,4
1999	1,4	1,7	2,0	2,2	2,5	2,7	2,9	3,0	3,2	
2000	1,4	1,7	1,9	2,2	2,4	2,6	2,8	3,0		
2001	1,4	1,7	1,9	2,2	2,4	2,6	2,8			
2002	1,3	1,7	1,9	2,1	2,3	2,5				
2003	1,3	1,6	1,9	2,1	2,3					
2004	1,3	1,6	1,8	2,1						
2005	1,3	1,5	1,8							
2006	1,3	1,5								

Tabel 6.6 Gemiddeld aantal nieuwe justitiecontacten n.a.v. zeer ernstige misdrijven van de recidivisten onder jeugdige daders met een strafzaak afgedaan in de periode 1997-2006^a

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5
1998	0,2	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5
1999	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	
2000	0,2	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4		
2001	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4			
2002	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3				
2003	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3					
2004	0,2	0,2	0,2	0,3						
2005	0,2	0,2	0,2							
2006	0,1	0,2								

^a Bij de berekening van de frequentie en de omvang van de recidive is geen rekening gehouden met perioden van insluiting.

Tabel 6.7 Aantal nieuwe justitiecontacten per 100 jeugdige daders met een strafzaak afgedaan in de periode 1997-2006^a

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	39,0	75,6	109,3	140,0	169,8	199,1	228,7	256,2	281,0	305,9
1998	36,6	73,3	107,2	137,3	167,9	197,7	227,8	255,4	281,3	305,7
1999	37,2	72,3	105,5	136,9	168,5	200,1	229,0	257,3	281,7	
2000	35,5	70,2	104,5	138,0	170,8	201,4	230,2	256,4		
2001	34,6	69,8	105,9	140,0	170,8	201,0	228,9			
2002	35,4	73,1	108,3	141,2	173,5	202,9				
2003	35,6	73,6	108,0	141,2	171,1					
2004	37,1	73,4	108,4	140,7						
2005	36,1	72,8	106,4							
2006	36,6	71,5								

Tabel 6.8 Aantal nieuwe justitiecontacten per 100 jeugdige daders met een strafzaak afgedaan in de periode 1997-2006 n.a.v. ernstige misdrijven^a

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	35,5	67,5	95,3	118,9	140,6	161,2	182,0	200,4	216,2	231,9
1998	32,7	64,4	91,5	114,2	136,2	156,8	176,7	194,9	211,6	226,9
1999	33,0	62,7	89,0	112,6	135,1	156,9	175,8	194,2	209,4	
2000	31,6	60,6	87,6	112,7	136,1	157,0	175,7	192,1		
2001	30,7	60,0	88,4	114,1	135,9	156,0	174,1			
2002	30,9	62,4	90,5	115,1	137,8	157,5				
2003	30,9	62,3	89,6	113,8	134,4					
2004	32,2	62,1	89,1	112,3						
2005	31,5	61,4	87,2							
2006	31,3	59,1								

Tabel 6.9 Aantal nieuwe justitiecontacten per 100 jeugdige daders met een strafzaak afgedaan in de periode 1997-2006 n.a.v. zeer ernstige misdrijven^a

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	5,4	10,3	14,2	17,5	20,4	23,5	26,3	28,7	30,6	32,4
1998	4,7	9,3	13,2	16,6	20,0	22,7	25,1	27,3	29,3	31,2
1999	4,6	9,0	13,0	16,6	19,7	22,6	25,0	27,1	29,1	
2000	5,0	9,4	13,6	17,2	20,3	23,0	25,3	27,6		
2001	4,7	8,9	12,7	16,0	18,8	21,0	23,3			
2002	4,2	8,4	12,2	15,2	17,7	20,5				
2003	4,1	8,2	11,7	14,5	17,4					
2004	4,1	7,8	11,0	14,1						
2005	3,8	7,0	10,3							
2006	3,5	6,9								

^a Bij de berekening van de frequentie en de omvang van de recidive is geen rekening gehouden met perioden van insluiting.

Bijlage 7 Strafrechtelijke recidive in tien opeenvolgende jaarcohorten van ex-gedetineerden¹⁰

Tabel 7.1 Prevalentie van algemene recidive* (cumulatieve percentages recidivisten) onder ex-gedetineerden; naar uitstroomjaar

	Aantal	Observatieperiode in jaren									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	19.135	40,4	51,8	58,5	63,0	66,3	69,1	71,2	73,1	74,5	75,5
1998	20.096	40,6	52,5	59,1	63,6	67,1	69,6	71,5	73,2	74,3	75,3
1999	19.925	42,0	53,7	60,6	65,2	68,5	71,0	72,8	74,1	75,1	75,9
2000	21.613	43,0	55,6	62,8	67,2	70,2	72,5	74,1	75,4	76,1	
2001	20.826	43,8	56,2	63,1	67,4	70,2	72,1	73,6	74,5		
2002	19.278	44,3	55,8	61,7	65,5	68,0	69,8	70,9			
2003	22.611	42,2	53,2	59,1	62,8	65,3	66,6				
2004	27.827	41,3	53,2	59,6	63,7	65,8					
2005	35.206	39,0	51,6	58,5	62,2						
2006	35.455	38,0	50,4	56,1							

* Algemene recidive = nieuw justitiecontact n.a.v. een misdrijf, niet afgedaan met vrijspraak of een technisch sepot.

Tabel 7.2 Prevalentie van ernstige recidive* (cumulatieve percentages recidivisten) onder ex-gedetineerden; naar uitstroomjaar

	Aantal	Observatieperiode in jaren									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	19.135	35,0	45,1	50,8	54,7	57,9	60,4	62,7	64,5	66,0	67,2
1998	20.096	35,2	45,5	51,1	55,4	58,7	61,4	63,4	65,2	66,4	67,3
1999	19.925	36,5	46,6	53,0	57,4	60,5	63,0	65,0	66,4	67,6	68,3
2000	21.613	37,4	48,4	55,0	59,4	62,2	64,5	66,2	67,5	68,2	
2001	20.826	38,0	49,1	55,4	59,7	62,4	64,3	65,9	66,8		
2002	19.278	38,9	49,0	54,7	58,2	60,7	62,6	63,7			
2003	22.611	37,1	46,4	51,8	55,3	57,7	59,1				
2004	27.827	34,6	45,3	51,0	54,9	57,2					
2005	35.206	31,9	42,8	49,2	52,6						
2006	35.455	30,4	41,1	46,2							

* Ernstige recidive = nieuw justitiecontact n.a.v. misdrijf met een wettelijke strafdreiging van 4 jaar of meer

Tabel 7.3 Prevalentie van zeer ernstige recidive* (cumulatieve percentages recidivisten) onder ex-gedetineerden; naar uitstroomjaar

	Aantal	Observatieperiode in jaren									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	19.135	9,0	13,5	16,9	19,7	22,1	24,2	25,9	27,2	28,3	29,0
1998	20.096	8,7	13,4	16,8	19,9	22,4	24,3	26,0	27,0	27,9	29,0
1999	19.925	8,5	13,4	17,4	20,7	23,2	25,2	26,5	27,7	29,0	29,9
2000	21.613	8,6	14,3	18,4	21,3	23,5	25,2	26,5	27,8	28,9	
2001	20.826	9,2	14,8	18,8	21,7	23,6	25,2	26,5	27,9		
2002	19.278	9,9	15,6	19,0	21,3	23,0	24,9	26,3			
2003	22.611	9,2	13,6	16,6	18,7	20,8	22,3				
2004	27.827	7,8	11,6	14,3	17,0	18,9					
2005	35.206	6,1	9,5	12,6	15,0						
2006	35.455	5,4	9,2	12,0							

* Zeer ernstige recidive = nieuw justitiecontact n.a.v. misdrijf met een wettelijke strafdreiging van 8 jaar of meer

¹⁰ Deze bijlage geeft ongecorrigeerde cijfers. Een deel van de verschillen tussen de jaren kan worden toegeschreven aan verschuivingen in de achtergronden van de personen in de opeenvolgende cohorten. Meer cijfers zijn te vinden in REPRIS, een zoekpaneel toegankelijk via www.wodc.nl/recidivemonitor.

Tabel 7.4 Gemiddeld aantal nieuwe justitiecontacten van de recidivisten onder de ex-gedetineerden; naar uitstroomjaar^b

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	2,7	3,6	4,5	5,3	6,0	6,7	7,3	7,8	8,2	8,6
1998	2,7	3,7	4,6	5,5	6,3	7,0	7,5	8,0	8,4	8,8
1999	2,7	3,8	4,7	5,6	6,4	7,0	7,5	8,0	8,4	
2000	2,7	3,8	4,8	5,6	6,2	6,8	7,3	7,7		
2001	2,9	4,0	4,9	5,6	6,1	6,7	7,1			
2002	2,9	4,0	4,7	5,3	5,9	6,4				
2003	2,6	3,5	4,1	4,7	5,2					
2004	2,3	3,0	3,6	4,1						
2005	2,1	2,7	3,2							
2006	2,0	2,7								

Tabel 7.5 Gemiddeld aantal nieuwe justitiecontacten n.a.v. ernstige misdrijven van de recidivisten onder de ex-gedetineerden; naar uitstroomjaar^b

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	2,3	3,1	3,8	4,3	4,9	5,5	5,9	6,3	6,6	6,9
1998	2,3	3,1	3,8	4,5	5,1	5,6	6,0	6,4	6,6	6,9
1999	2,3	3,1	3,9	4,6	5,2	5,6	6,0	6,3	6,6	
2000	2,3	3,2	3,9	4,6	5,0	5,4	5,7	6,0		
2001	2,4	3,3	4,0	4,5	4,9	5,2	5,6			
2002	2,4	3,2	3,8	4,2	4,6	5,0				
2003	2,1	2,7	3,2	3,6	3,9					
2004	1,7	2,2	2,7	3,0						
2005	1,5	2,0	2,3							
2006	1,5	1,9								

Tabel 7.6 Gemiddeld aantal nieuwe justitiecontacten n.a.v. zeer ernstige misdrijven van de recidivisten onder de ex-gedetineerden; naar uitstroomjaar^b

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	0,3	0,3	0,4	0,4	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7
1998	0,3	0,3	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7
1999	0,2	0,3	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,7	
2000	0,2	0,3	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6		
2001	0,2	0,3	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6			
2002	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,6				
2003	0,2	0,3	0,4	0,4	0,5					
2004	0,2	0,3	0,3	0,4						
2005	0,2	0,2	0,3							
2006	0,2	0,2								

^b Bij de berekening van de frequentie en de omvang van de recidive is geen rekening gehouden met het incapacitatie-effect van vervolgdetenties.

Tabel 7.7 Aantal nieuwe justitiecontacten per 100 ex-gedetineerden; naar uitstroomjaar^b

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	109,9	188,6	263,2	330,7	395,9	460,1	518,3	566,1	608,3	645,3
1998	108,8	195,1	271,4	345,7	417,0	481,4	533,0	578,2	617,5	652,7
1999	114,5	201,8	285,4	363,8	435,3	492,2	540,5	583,1	622,8	
2000	117,3	211,9	298,5	374,7	435,1	485,9	532,2	572,9		
2001	124,8	222,3	306,5	373,1	428,3	476,9	520,7			
2002	127,2	220,6	291,1	347,8	398,2	445,9				
2003	111,6	184,2	241,5	291,2	335,7					
2004	93,8	157,9	211,5	259,5						
2005	79,9	138,0	188,7							
2006	77,4	133,7								

Tabel 7.8 Aantal nieuwe justitiecontacten per 100 ex-gedetineerden n.a.v. ernstige misdrijven; naar uitstroomjaar^b

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	93,9	159,1	218,8	272,4	324,8	375,4	419,7	455,2	485,9	512,3
1998	92,0	162,2	223,4	282,8	339,3	388,6	426,7	459,4	487,4	512,7
1999	96,1	167,3	235,3	298,4	353,0	395,6	430,9	461,4	489,8	
2000	98,1	175,6	246,1	305,0	349,6	386,6	420,1	449,2		
2001	104,8	184,3	249,9	299,0	339,4	373,9	405,6			
2002	106,8	180,4	234,2	276,2	312,8	347,4				
2003	90,5	144,9	187,5	223,3	255,7					
2004	71,8	119,3	157,5	192,1						
2005	59,7	101,0	136,6							
2006	56,0	95,9								

Tabel 7.9 Aantal nieuwe justitiecontacten per 100 ex-gedetineerden n.a.v. zeer ernstige misdrijven; naar uitstroomjaar^b

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	10,9	17,9	23,9	29,6	35,1	40,3	44,9	48,5	51,7	54,4
1998	10,2	17,1	23,2	29,3	35,1	39,9	43,9	47,3	50,2	53,5
1999	9,9	17,0	24,0	30,6	36,1	40,7	44,2	47,6	51,5	
2000	10,0	18,2	25,5	31,3	36,2	40,0	43,8	47,6		
2001	10,8	19,0	26,2	31,6	36,2	40,3	44,0			
2002	11,5	20,0	26,1	30,7	34,8	39,3				
2003	10,5	16,7	21,8	25,8	30,1					
2004	8,8	14,1	18,4	23,2						
2005	6,8	11,4	16,2							
2006	6,2	11,3								

^b Bij de berekening van de frequentie en de omvang van de recidive is geen rekening gehouden met het incapacitatie-effect van vervolgdetenties.

Bijlage 8 Strafrechtelijke recidive in tien opeenvolgende jaarcohorten van ex-JJI-pupillen¹¹

Tabel 8.1 Prevalentie van algemene recidive* (cumulatieve percentages recidivisten) onder ex-JJI-pupillen; naar uitstroomjaar

	Aantal	Observatieperiode in jaren									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	1.454	46,1	61,8	68,7	73,7	77,1	79,9	81,7	83,6	85,1	85,7
1998	1.994	41,8	57,5	65,6	71,4	74,9	77,1	79,5	81,2	82,5	83,8
1999	2.105	40,9	55,9	64,5	70,3	74,5	77,5	79,9	81,4	82,4	83,1
2000	2.341	38,4	55,5	64,7	71,0	74,5	77,5	79,0	80,3	81,0	
2001	2.861	39,1	56,2	66,4	71,6	75,1	77,5	79,3	80,5		
2002	2.921	39,5	55,2	64,4	69,7	73,1	75,1	76,4			
2003	3.443	37,6	53,8	61,9	67,1	70,6	72,6				
2004	3.579	38,7	54,3	63,2	68,8	72,0					
2005	3.706	39,9	56,1	64,6	69,3						
2006	3.703	38,8	54,7	61,5							

* Algemene recidive = nieuw justitiecontact n.a.v. een misdrijf, niet afgedaan met vrijspraak of een technisch sepot.

Tabel 8.2 Prevalentie van ernstige recidive* (cumulatieve percentages recidivisten) onder ex-JJI-pupillen; naar uitstroomjaar

	Aantal	Observatieperiode in jaren									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	1.454	44,1	58,5	65,2	69,3	72,2	74,6	76,3	77,9	79,3	79,9
1998	1.994	40,2	54,8	62,2	67,6	70,9	72,8	74,9	76,5	77,2	78,5
1999	2.105	38,3	52,8	60,5	65,7	69,7	73,1	74,9	76,2	77,2	77,6
2000	2.341	36,2	52,2	60,5	66,1	69,8	72,5	74,2	75,4	75,9	
2001	2.861	36,3	52,1	61,7	66,9	70,2	72,3	74,0	74,9		
2002	2.921	36,6	51,3	60,1	65,2	68,1	70,1	71,7			
2003	3.443	34,9	49,8	57,5	62,1	65,0	67,0				
2004	3.579	35,4	50,2	58,0	62,9	65,8					
2005	3.706	36,7	50,9	59,2	62,9						
2006	3.703	34,8	49,3	55,6							

* Ernstige recidive = nieuw justitiecontact n.a.v. misdrijf met een wettelijke strafdreiging van 4 jaar of meer

Tabel 8.3 Prevalentie van zeer ernstige recidive* (cumulatieve percentages recidivisten) onder ex-JJI-pupillen; naar uitstroomjaar

	Aantal	Observatieperiode in jaren									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	1.454	14,8	21,8	27,8	32,4	35,3	37,4	39,3	40,9	42,2	42,5
1998	1.994	13,1	21,4	26,5	30,5	34,1	36,3	38,0	39,3	40,3	41,5
1999	2.105	13,5	21,2	26,1	29,9	32,5	35,4	37,2	38,8	40,6	41,5
2000	2.341	12,5	19,9	24,7	29,2	32,1	34,4	35,8	37,3	38,9	
2001	2.861	12,5	18,9	24,1	27,9	30,4	32,1	33,9	35,5		
2002	2.921	9,9	17,1	22,1	25,9	28,6	31,4	33,5			
2003	3.443	9,9	15,7	19,7	22,7	25,6	28,3				
2004	3.579	9,1	14,5	17,6	21,7	25,0					
2005	3.706	9,0	14,4	19,2	22,9						
2006	3.703	8,3	13,7	18,4							

* Zeer ernstige recidive = nieuw justitiecontact n.a.v. misdrijf met een wettelijke strafdreiging van 8 jaar of meer

¹¹ Deze bijlage geeft ongecorrigeerde cijfers. Een deel van de verschillen tussen de jaren kan worden toegeschreven aan verschuivingen in de achtergronden van de personen in de opeenvolgende cohorten. Meer cijfers zijn te vinden in REPRIS, een zoekpaneel toegankelijk via www.wodc.nl/recidivemonitor.

Tabel 8.4 Gemiddeld aantal nieuwe justitiecontacten van de recidivisten onder de ex-JJI-pupillen; naar uitstroomjaar^b

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	2,1	2,7	3,4	4,0	4,7	5,3	5,8	6,3	6,7	7,2
1998	1,9	2,7	3,3	4,0	4,6	5,1	5,6	6,0	6,5	6,9
1999	2,0	2,7	3,2	3,8	4,3	4,9	5,3	5,8	6,2	
2000	1,8	2,4	3,0	3,6	4,1	4,6	5,1	5,5		
2001	1,8	2,4	2,9	3,5	4,0	4,5	5,0			
2002	1,8	2,4	3,0	3,5	4,0	4,5				
2003	1,8	2,3	2,8	3,4	3,8					
2004	1,7	2,3	2,8	3,3						
2005	1,7	2,2	2,8							
2006	1,7	2,2								

Tabel 8.5 Gemiddeld aantal nieuwe justitiecontacten n.a.v. ernstige misdrijven van de recidivisten onder de ex-JJI-pupillen; naar uitstroomjaar^b

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	1,9	2,4	2,9	3,5	4,0	4,4	4,8	5,1	5,4	5,7
1998	1,8	2,4	2,9	3,4	3,9	4,3	4,6	4,9	5,2	5,5
1999	1,8	2,4	2,8	3,2	3,6	4,0	4,3	4,7	5,0	
2000	1,6	2,1	2,6	3,0	3,4	3,7	4,1	4,4		
2001	1,6	2,1	2,5	2,9	3,3	3,7	4,0			
2002	1,6	2,1	2,5	2,9	3,3	3,6				
2003	1,6	2,0	2,4	2,8	3,1					
2004	1,5	1,9	2,3	2,7						
2005	1,5	1,9	2,3							
2006	1,5	1,8								

Tabel 8.6 Gemiddeld aantal nieuwe justitiecontacten n.a.v. zeer ernstige misdrijven van de recidivisten onder de ex-JJI-pupillen; naar uitstroomjaar^b

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0
1998	0,4	0,5	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9
1999	0,4	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,9	
2000	0,4	0,5	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8		
2001	0,4	0,4	0,5	0,6	0,6	0,6	0,7			
2002	0,3	0,4	0,4	0,5	0,6	0,6				
2003	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5					
2004	0,3	0,3	0,4	0,4						
2005	0,3	0,3	0,4							
2006	0,2	0,3								

^b Bij de berekening van de frequentie en de omvang van de recidive is geen rekening gehouden met het incapacitatie-effect van vervolgdetenties.

Tabel 8.7 Aantal nieuwe justitiecontacten per 100 ex-JJI-pupillen; naar uitstroomjaar^b

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	97,7	168,3	231,1	295,5	358,1	420,4	475,7	526,8	569,9	614,1
1998	81,4	153,1	218,1	281,9	339,6	391,9	442,8	489,0	532,9	577,7
1999	82,9	151,4	208,5	265,3	321,6	376,1	423,4	469,4	510,8	
2000	69,0	131,6	192,1	252,1	305,0	353,8	399,7	443,6		
2001	70,7	134,0	193,6	249,3	301,2	348,7	395,3			
2002	69,5	132,4	189,7	241,5	292,2	336,7				
2003	67,8	122,8	174,6	224,9	269,5					
2004	67,0	122,7	178,0	229,4						
2005	67,8	125,6	177,8							
2006	67,0	122,0								

Tabel 8.8 Aantal nieuwe justitiecontacten per 100 ex-JJI-pupillen n.a.v. ernstige misdrijven; naar uitstroomjaar^b

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	89,5	151,3	202,4	255,7	304,5	350,3	390,7	426,4	456,9	487,6
1998	74,4	136,5	190,5	242,8	287,9	326,9	364,2	398,6	429,1	459,1
1999	74,3	133,9	182,2	227,1	271,0	311,0	345,3	378,3	407,2	
2000	62,1	116,5	165,1	212,0	252,8	289,2	321,8	351,8		
2001	63,4	117,3	167,0	210,8	250,0	284,5	315,8			
2002	61,7	115,2	162,0	201,4	238,6	269,4				
2003	60,1	105,8	148,2	186,9	219,9					
2004	58,8	104,6	147,6	185,4						
2005	59,4	106,3	147,4							
2006	56,8	101,0								

Tabel 8.9 Aantal nieuwe justitiecontacten per 100 ex-JJI-pupillen n.a.v. zeer ernstige misdrijven; naar uitstroomjaar^b

	Observatieperiode in jaren									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1997	18,8	30,6	40,0	48,6	55,6	63,7	70,2	76,1	80,9	85,0
1998	15,1	26,9	35,7	43,9	52,6	59,4	64,3	68,9	73,3	78,5
1999	16,1	27,1	36,1	44,5	51,9	58,0	63,1	68,1	72,9	
2000	14,6	25,5	33,6	42,4	49,7	55,4	59,7	65,0		
2001	14,4	23,9	32,0	39,3	45,0	49,7	55,4			
2002	11,4	20,8	28,4	34,9	40,3	46,8				
2003	11,4	18,9	25,4	30,7	36,5					
2004	10,3	17,0	22,4	29,4						
2005	10,3	17,4	25,3							
2006	9,5	16,8								

^b Bij de berekening van de frequentie en de omvang van de recidive is geen rekening gehouden met het incapacitatie-effect van vervolgdetenties.