

Den Haag, 26 april 2010

In uw brief van 7 april 2010 vraagt u mijn reactie op de brief d.d. 29 maart jl. die de gemeente Nijefurd aan de Tweede Kamer heeft gestuurd. In die brief betuigt de gemeente Nijefurd steun aan de motie van de raad van de gemeente Pekela d.d. 26 januari 2010 betreffende het verstrekken van een koudetoeslag voor mensen met een minimuminkomen.

In reactie hierop het volgende.

In de Tweede Kamer is tijdens het Algemeen Overleg d.d. 27 januari jl.¹, dus daags na de indiening van de motie door de raad van de gemeente Pekela, eveneens het onderwerp «koudetoeslag voor de minima» aan de orde gekomen. In dit Algemeen Overleg heeft de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aangegeven dat het antwoord op de vraag of en zo ja in welke mate er in het kader van de bijzondere bijstand recht op een «koudetoeslag» bestaat, een beoordeling vergt die op individueel en lokaal niveau moet plaatsvinden. Immers, iedere woon- en gezinssituatie van de belanghebbenden is onderling verschillend, en daarom heeft de kou ook een verschillend effect op de jaarlijkse energieafrekening. Daarnaast blijken de energieprijzen het afgelopen jaar te zijn gedaald.

Conform de toezegging van de staatssecretaris in genoemd Algemeen Overleg, zijn de gemeenten via de verzamelbrief d.d. 23 februari jl. geïnformeerd over de mogelijkheden die de individuele bijzondere bijstand voor het verstrekken van een «koudetoeslag» biedt. In die brief is ook aangegeven dat de WWB geen ruimte biedt voor het verstrekken van een «koudetoeslag» in de vorm van categoriale bijzondere bijstand.

De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
J. P. H. Donner

¹ TK 2009–2010, nr. 30 545, 87