

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2376

Vragen van de leden **Fritsma** en **Wilders** (beiden PVV) aan de minister van Justitie over *de oproep van de directeur van het Centraal Planbureau om immigratieverdragen te omzeilen* (ingezonden 24 maart 2010).

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de minister van Economische Zaken (ontvangen 3 mei 2010).

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van de mening van de directeur van het Centraal Planbureau, die er op neer komt dat immigratieverdragen een effectief en restrictief immigratiebeleid in de weg staan¹?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Hoe beoordeelt u deze mening en de stelling van genoemde directeur dat het «objectief waar is dat wij de slechte immigranten krijgen»?

Antwoord 2

De heer C.N. Teulings, thans directeur van het Centraal Planbureau, heeft vijf jaar geleden, voordat hij tot directeur van het CPB werd benoemd, gesproken met de heer J.H. van Beek in het kader van het onderzoek waarop deze op 30 maart 2010 is gepromoveerd aan de Universiteit van Amsterdam. Dit heeft zijn weerslag gekregen in het proefschrift *Kennis, macht en moraal. De productie van wetenschappelijke kennis over de economische effecten van migratie naar Nederland, 1960–2005*. Dit gesprek vond plaats naar aanleiding van onderzoek dat de heer Teulings vijftien jaar geleden voor het Ministerie van BZK had uitgevoerd. Deze uitspraken zijn dus niet gedaan door de directeur van het CPB, aangezien de heer Teulings dat toen nog niet was. De heer Teulings heeft overigens, voor zover ik kan overzien, nooit gezegd dat internationale verdragen Nederland de mogelijkheid ontnemen een eigen restrictief vreemdelingenbeleid te voeren. Op de website van het CPB zijn de relevante studies weergegeven, zie http://www.cpb.nl/nl/pub/andere/reactie_cpb_op_artikel_elsevier/.

¹ Elsevier, 19 maart 2010: «CPB-directeur Teulings: Immigratieverdragen omzeilen» <http://www.elsevier.nl/web/Nieuws/Politiek/260970/CPBdirecteur-Teulings-Immigratieverdragen-omzeilen.htm>

Vraag 3, 4 en 5

Deelt u de mening dat het absurd is dat internationale verdragen ons land de mogelijkheid ontnemen om zelf de immigratie te regelen en onze verzorgingsstaat te beschermen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u doen om er zorg voor te dragen dat Nederland op dit terrein weer eigen baas wordt? Deelt u voorts de mening dat we door bijvoorbeeld het Vluchtelingenverdrag en het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens veel te veel asielzoekers c.q. gezinsmigranten toe moeten laten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaat u er zorg voor dragen dat deze verdragen niet langer een effectief immigratiebeleid in de weg staan?

Erkent u het failliet van het veel te slappe Nederlandse en Europese immigratiebeleid, nu zelfs genoemde directeur stelt dat dit onhoudbaar is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3, 4 en 5

Nee. Van een situatie als in de vraag omschreven, is geen sprake. Op grond van artikel 90 van de Grondwet is de regering gehouden de ontwikkeling van de internationale rechtsorde te bevorderen. De regering acht de naleving van de verdragen waarbij Nederland evenals alle andere lidstaten van de Europese Unie partij is, zoals het Vluchtelingenverdrag en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, van groot belang. Ik verwijs naar de «Visie op bescherming» van het kabinet, waarover de toenmalige Staatssecretaris van Justitie u bij brief van 11 december 2009 heeft geïnformeerd.