

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen aan de minister en staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap in verband met het overleg in Brussel over de geannoteerde agenda van de Onderwijs-, Jeugd- en Cultuurraad (OJC-Raad) van 27 april 2010 (Kamerstuk 21 501-34-141), de geannoteerde agenda van de OJC-Raad, onderdeel sport (Kamerstuk 21 501-34), het Verslag Informele OJC-Raad van 13-14 april (Kamerstuk 21 501-34-140) het Verslag OJC-Raad van 15 februari 2010 (Kamerstuk 21501-34-139) en het Fiche betreffende het besluit inzake Europees Erfgoed Label (Kamerstuk 22 112-1008)

Bij brief van ... heeft de minister deze beantwoord. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,  
Van Bochove

Adjunct-griffier van de commissie,  
Terpstra

## **Inhoudsopgave**

### **I. Vragen en opmerkingen uit de fracties**

1. Inleiding
2. Geannoteerde agenda OJC-Raad van 10 mei 2010
3. Vragen bij het fiche betreffende het besluit inzake het Europees Erfgoed Label
4. Geannoteerde agenda voor het onderdeel sport van de OJC Raad op 10 en 11 mei 2010

### **II. Reactie van de minister**

### **I. Vragen en opmerkingen uit de fracties**

#### *1. Inleiding*

De leden van de PvdA-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de voorliggende geannoteerde agenda voor de komende Onderwijs, Jeugd en Cultuurraad (OJC-Raad) van 10 en 11 mei aanstaande. De leden hebben nog enkele opmerkingen en vragen bij de enkele onderdelen van deze agenda.

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de geannoteerde agenda van de OJC-Raad van 10 en 11 mei aanstaande. De leden hebben aanleiding gezien tot het stellen van een aantal vragen.

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de agenda van de OJC-Raad van 10 en 11 mei. In het kader daarvan hebben zij vragen en opmerkingen. Zij vragen de inbreng van deze fractie mee te nemen naar de OJC-Raad.

#### *2. Geannoteerde agenda OJC-Raad van 10 mei 2010*

##### *Onderwijs*

De leden van de PvdA-fractie wensen bij het agendapunt «Internationalisering Hoger Onderwijs» nogmaals het belang van het agenderen van het onderwerp «meeneembare studiefinanciering» benadrukken. De leden hechten aan een spoedige start van de discussie met andere lidstaten over mogelijkheden voor meeneembare studiefinanciering in andere lidstaten. De leden willen graag van de regering vernemen hoe zij dit onderwerp op zeer korte termijn concreet gaat agenderen en bediscussieren op Europees niveau.

Voorts merken de leden op dat zij bij het onderdeel «new skills for new jobs» het standpunt van Nederland rond het hoge ambitieniveau van dit document wensen te ondersteunen. Daarnaast stellen de leden de vraag in hoeverre de koppeling tussen onderwijs en arbeidsmarkt hier op deze abstracte wijze gemaakt kan worden als de ene arbeidsmarkt binnen de EU de andere niet is. Daarin zitten verschillende verschillen waardoor de leden zich afvragen afvraag of dit wel een zinvolle en realistische discussie is. De leden hechten eraan mee te geven dat deze discussie zijn hoge abstractieniveau niet kan ontstijgen als noodzaak, doel en plannen hier niet helder zijn. De leden willen hier graag een reactie van de regering op.

De leden van de SP-fractie onderschrijven het uitgangspunt dat het bieden van gelijke kansen een uitgangspunt van het onderwijs moet zijn. Ook

onderschrijven de leden de rol van het onderwijs met betrekking tot armoedebestrijding.

In de raadsconclusies worden de lidstaten uitgenodigd om maatregelen te nemen om de sociale cohesie binnen het onderwijs te bevorderen. Daarbij hoort het bieden van onderwijs op maat voor alle leerlingen met speciale behoeften. De leden vinden het ongepast om in de OJC-Raad beloftes te doen over de invoering van zorgplicht per 1 augustus 2012 met het oog op de demissionaire status van het kabinet. Het dossier «passend onderwijs», waar de zorgplicht deel van uit maakt, is immers controversieel verklaard. Zij vragen dan ook dat deze beloftes niet worden gedaan. Verder worden lidstaten uitgenodigd om zorg te dragen voor een gelijke toegang tot onderwijs. De leden onderschrijven dit standpunt maar willen graag weten wat de toegevoegde waarde vanuit de verschillende lidstaten is voor het Nederlands onderwijsbestel. Welke voorstellen kunnen we verwachten vanuit andere lidstaten om de toegang tot onderwijs in Nederland te vergroten?

De leden van deze fractie maken zich zorgen over de raadsconclusies over «Competences supporting lifelong learning and the «new skills for new jobs» initiative». Onderwijs wordt vooral als middel gezien voor economische groei en niet als waarde op zich. Kan worden gegarandeerd dat de andere taken van onderwijs die zich bevinden in het persoonlijke, publieke en educatieve domein niet onder druk komen te staan? In hoeverre heeft het feit dat Nederland akkoord is met de raadsconclusies gevolgen voor de onafhankelijkheid van de Nederlandse onderwijsinstellingen? Zullen de instellingen hun onderwijs aan moeten passen aan de raadsconclusies? Wat zij de meest verstrekkende consequenties van het aannemen van de raadsconclusies, zo vragen de leden.

De leden onderschrijven daarnaast de doelen om het aantal hoger opgeleiden te verhogen en schooluitval tegen te gaan. De leden vragen of hier sprake is van afdwingbaarheid vanuit de EU met betrekking tot de nationale doelen op het terrein van hoger onderwijs en vroegtijdig schoolverlaten. Zijn er Europese subsidies gekoppeld aan het bereiken van deze doelen? Zo ja, wat is de omvang van deze subsidies? Binnen welke termijn zullen de doelen met betrekking tot het verhogen van het aantal hoogopgeleiden en het tegengaan van schooluitval bereikt moeten worden? Wat zijn de consequenties wanneer deze doelen niet gehaald worden? Welke definitie wordt in Europees verband gebruikt voor voortijdig schoolverlaten? Op welke manier wijkt deze af van de in Nederland gangbare definitie, zo vragen de leden.

#### *Mobiliteit en internationalisering*

De leden van de VVD-fractie merken op dat het faciliteren van de toenemende mobiliteit en de belangstelling voor Europese samenwerkingsprogramma's, zoals bijvoorbeeld het «European Qualifications Framework» (EQF), van buiten de EU volgens de Raad aanleiding geven voor het aanhalen van de samenwerking tussen het hoger onderwijs binnen de EU en daarbuiten. De leden van deze fractie willen graag weten hoe het in Nederland staat met het nationaal kwalificatiekader waarmee Nederland op dit Europese framework zou moeten aansluiten. Landen werd aanbevolen om 2010 als streefdatum aan te houden voor het relateren van hun nationale kwalificatiesystemen aan het EQF. Is dit in Nederland voor alle sectoren gelukt? Zo ja, op welke wijze, zo nee, waarom niet, zo vragen de leden.

De leden van de SP-fractie merken op dat ten aanzien van de mobiliteit van jongeren de inzet van de Nederlandse regering mede gebaseerd zal zijn op de kabinetsreactie op het Groenboek «De leermobiliteit van jongeren bevorderen». Het belang van beurzen wordt daarin beschreven, waarbij beurzen bij voorkeur worden toegekend op basis excellentie en

motivatie. De leden willen graag weten of de criteria die hieruit voortvloeien al zijn opgesteld? Zo ja, welke criteria zijn dat en hoe zijn deze tot stand gekomen? Hoe verhoudt dit zich tot het standpunt dat alle jongeren de kans moeten krijgen om in het kader van hun opleiding een periode in het buitenland door te brengen?

Verder wordt in de kabinetsreactie geconcludeerd dat internationalisering bijdraagt aan de kwaliteit van het Nederlandse onderwijs en onderzoek. De leden vragen in hoeverre het subsidiariteitsbeginsel op dit punt in het geding komt. Wordt het eigen karakter van het hoger en wetenschappelijk onderwijs gewaarborgd? Zo ja, hoe wordt dit dan gewaarborgd, zo willen de leden weten.

### *Cultuur*

De leden van de VVD-fractie vragen met betrekking tot cultuur en regionale ontwikkeling of het beleid waarin «In Nederland gemeenten en provincies voor een groot deel zelf verantwoordelijk zijn voor hun economische ontwikkeling» inderdaad voldoende is om aan de gewenste maatregelen, die lidstaten moeten treffen, in de toekomst te voldoen? Zo nee, wat zou Nederland dan aanvullend op het huidige beleid nog moeten regelen? Is de minister het met de leden eens dat het niet wenselijk zou zijn om met aanvullend beleid te komen waarbij minder wordt uitgegaan van de eigen verantwoordelijkheid van gemeenten en provincies voor hun eigen economische ontwikkeling?

De leden van de SP-fractie onderschrijven het feit dat Nederland met betrekking tot Europeana een voorbehoud maakt met betrekking tot de «commissie der wijzen» zolang niet duidelijk is wat de taakomschrijving in zal houden. De leden zijn verder benieuwd naar de toegevoegde waarde van het gebruik van Europeana en wat de tot dusver behaalde resultaten zijn, en op welke wijze, anders dan een website, deze resultaten dan verankerd zullen worden.

Verder verzoeken de leden de internationale handel in gestolen kunst en de handel in illegaal opgegraven kunstschaten in de OJC-Raad toe te voegen aan de geannoteerde agenda.

### *3. Europees Erfgoedlabel*

De leden van de VVD-fractie zijn verheugd dat het kabinet inzet op vrijwilligheid van deelname aan het Europees Erfgoedlabel én financiering uit bestaande kaders. Wat heeft deze vrijwilligheid voor implicaties? Wil de minister überhaupt meedoen met het aanwijzen van sites en zo ja aan welke sites denkt men? Verder vragen de leden waarom de minister wil dat het Europees Erfgoedlabel zich vooral op jongeren richt. Betekent dit dat de minister geen waarde hecht aan het betrekken van de veel grotere groep volwassenen bij de historie van Europa? Voorts vragen de leden wat de minister concreet zelf aan ideeën heeft over de wijze waarop het Europees Erfgoedlabel kan afwijken van het Unesco werelderfgoedlabel. Was het niet beter geweest om het gewoon bij het Unesco label te laten, zo vragen deze leden.

De leden van de SP-fractie merken op dat de Nederlandse regering het voorstel voor een Besluit van het Europees Parlement en de Raad tot instelling van een actie van de Europese Unie voor een Europees Erfgoedlabel steunt. Deze leden willen graag weten wat de toegevoegde waarde is van dit label, aangezien deelname aan het project op vrijwillige basis geschiedt. Op welke wijze moet dit label zich onderscheiden van het Unesco Werelderfgoed terwijl voor de kennisoverdracht gebruik kan worden gemaakt van de al bestaande netwerken en andere erfgoedactiviteiten, zoals die van de raad van Europa en Unesco? Welke voorstellen zal

de minister doen om meer nadruk te leggen op jongeren als doelgroep? Op welk moment is het algemene doel om het gevoel van betrokkenheid van de Europese burgers met het culturele erfgoed te versterken bereikt, en hoe valt dit te controleren, zo vragen deze leden.

*4. Geannoteerde agenda voor het onderdeel sport van de OCJ Raad op 10 en 11 mei 2010*

De leden van de PvdA-fractie hebben enkele opmerkingen. De leden wensen ten behoeve van de discussie mee te geven dat er Europese regels gewenst zijn voor enige vorm van een homegrown players rules (6+5-regeling) plus arbeidsmarktafspraken specifiek voor sporters, bijvoorbeeld een verbod op «opkopen jonge talenten onder 18» en aanpak van constructies die dit alsnog mogelijk maken. Daarnaast vragen de leden aandacht voor «out of competition dopingcontroles» (the whereabouts), die fors ingrijpen in de privacy van sporters.

**II. Reactie van de minister**