

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2409

Vragen van de leden **Arib** en **Gill'ard** (beiden PvdA) aan de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Justitie over *het heropenen van de Genderkliniek in Utrecht* (ingezonden 4 februari 2010).

Antwoord van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport), mede namens de minister van Justitie (ontvangen 7 mei 2010). Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1809.

#### Vraag 1

Bent u op de hoogte van het feit dat de kliniek voor geslachtskeuze kind in Utrecht weer is geopend?<sup>1</sup>

#### Antwoord 1

Ik heb kennis genomen van de berichten in de media over de heropening van de zogenaamde Genderkliniek. Uit onderzoek van de Inspectie voor de Gezondheidszorg is gebleken dat deze berichten, die afkomstig waren van de eigenaar van deze kliniek, onjuist zijn. Zie hierover ook de beantwoording van vraag 1 van de kamervragen van het lid Van Gerven (SP) over de Genderkliniek in Utrecht die volgens berichten op 1 februari jl. haar deuren weer heeft geopend (2010Z02105).

#### Vraag 2

Wat is uw mening over deze kliniek?

#### Antwoord 2

Het willens en wetens verstrekken van foutieve informatie over een onderwerp als geslachtselectie, vind ik ongepast.

#### Vraag 3

Is het waar dat het aanbieden van geslachtskeuze verboden is volgens de Embryowet? Zo ja, betekent dit dat de Inspectie voor de Gezondheidszorg de kliniek onmiddellijk zal sluiten en aangifte zal doen?

<sup>1</sup> Zorgvisie, 1 februari 2010: «Omstreden kliniek voor geslachtskeuze kind opent deuren».

#### Antwoord 3

Ten aanzien van de Embryowet, verwijs ik naar het antwoord op de vragen 3 en 4 van het lid Van Gerven (nummer 2010Z02105). Nu is gebleken dat de Genderkliniek de deuren niet geopend heeft, kan van sluiting van de kliniek geen sprake zijn.

#### Vraag 4

Is het waar dat de directeur van de Genderkliniek in Utrecht sinds de Inspectie voor de Gezondheidszorg in 2002 een klacht indiende, die drie jaar later door het Openbaar Ministerie werd geseponneerd, is doorgegaan met voorlichting te geven over geslachtskeuze en geïnteresseerden heeft doorverwezen naar het buitenland?

#### Antwoord 4

Via haar website geeft de Genderkliniek voorlichting over geslachtskeuze. De directeur van de Genderkliniek stelt dat hij belangstellenden een persoonlijk gesprek aanbiedt, waarvoor hij dan een kantoorruimte huurt. Voor eventuele behandelingen zou hij doorverwijzen naar het buitenland. In tegenstelling tot zijn bewering op de website dat hij «ten behoeve van internationale koepelorganisatie, gezondheidsinspectie en overheden statistische gegevens bewaart», kon de directeur de inspectie hierover echter geen cijfers verstrekken. In hoeverre advisering en doorverwijzing daadwerkelijk plaatsvindt is dus onbekend.

#### Vraag 5

Is het geven van voorlichting en doorverwijzen naar het buitenland strafbaar volgens artikel 26 van de Embryowet? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe is hier tegen opgetreden?

#### Antwoord 5

Het enkel geven van voorlichting en doorverwijzen betreft geen verboden handeling als bedoeld in artikel 26 van de Embryowet. Zie verder het antwoord op vraag 5 van het lid Van Gerven (nummer 2010Z02105).

#### **Toelichting**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Van Gerven (SP), ingezonden 3 februari 2010 (vraagnummer 2010Z02105).