

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld d.d. ...

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een fractie de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap d.d. 10 mei 2010 inzake het Besluit gebruik persoonsgebonden nummers WPO/WEC (Kamerstuk 32 386, nr. 1). Bij brief van ... heeft de minister deze beantwoord. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Van Bochove

Adjunct-griffier van de commissie,
Arends

Inhoudsopgave

I. Vragen en opmerkingen uit de fracties

1. Algemeen
2. Aanpassing bekostigingsparameters voor onder- en bovenbouw
3. Financiële gevolgen

II. Reactie van de minister

I. Vragen en opmerkingen uit de fracties

1. Algemeen

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van het Besluit gebruik persoonsgebonden nummers WPO/WEC. De leden maken zich zorgen over de financiële gevolgen van het besluit en de gevolgen voor scholen en personeel. Het besluit regelt onder meer dat scholen die door de minister nog niet in staat worden geacht de gegevens via het persoonsgebonden nummer elektronisch aan de minister te leveren, op een andere wijze opgave doen van het aantal leerlingen aan de hand waarvan de bekostiging kan worden vastgesteld. Kan de minister aangeven om hoeveel scholen het hier gaat en welke scholen dit zijn, zo vragen deze leden. Op welke wijze zullen deze scholen tijdig de gegevens aan de minister door moeten geven?

2. Aanpassing bekostigingsparameters voor onder- en bovenbouw

De leden van de SP-fractie merken op dat in de nota van toelichting staat dat de structurele dekking van € 10 miljoen voor humanistisch vormend en godsdienstonderwijs (HVO/GVO) zal komen uit een korting op de lumpsum voor het basisonderwijs. Deze korting heeft de vorm gekregen van een aanpassing van de berekening van het aantal groepen ten behoeve van de bekostigde groepsgebonden vergoeding binnen de materiële instandhouding, alsmede een aanpassing van de berekening van de bekostigde personeelskosten door een verlaging van de hoeveelheid formatieplaatsen per onderbouw- en bovenbouwleerling. Is het waar dat een verlaging van de hoeveelheid formatieplaatsen, de grootte van groepen kan doen toenemen, zo vragen deze leden. Deelt u de mening dat deze ombuiging onwenselijk is en dat het geld voor HVO/GVO elders gevonden had moeten worden?

3. Financiële gevolgen

De leden van de SP-fractie merken op dat de aanpassing van de groeiregeling gevolgen heeft voor een bevoegd gezag dat meerdere basisscholen beheert. De minister stelt voor om deze achteruitgang op te vangen door een flexibele inzet van personeel. Zij kunnen immers op alle basisscholen van het bevoegd gezag worden ingezet. Is het waar dat dit nadelige gevolgen kan hebben voor het personeel op krimplocaties? Hoeveel bevoegde gezagsorganen en hoeveel basisscholen zullen hierdoor achteruit gaan in bekostiging, zo vragen de leden. Hoeveel personeelsleden zullen moeten worden overgeplaatst naar een andere basisschool van hetzelfde bestuur als gevolg van deze aanpassing? De leden vragen welke gevolgen dit heeft voor de groepsgrootte op scholen die in leerlingenaantal gelijk blijven of krimpen. Erkent de minister dat de kans bestaat dat besturen met zowel krimpscholen als groeischolen, middelen en personeel zullen overhevelen van de krimpscholen naar de groeischolen, zo vragen de leden. Zo ja, erkent de minister dat deze ontwikkeling het wegwijnen van krimpscholen zal bespoedigen, zo vragen zij. De leden vragen of de minister zijn antwoord kan toelichten. Zij vragen

welke nadelige gevolgen dit besluit heeft voor basisscholen die met krimp te kampen hebben, maar wel onderdeel uitmaken van een groter bestuur.

II. Reactie van de minister