

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2513

Vragen van de leden **Langkamp** (SP) en **Teeven** (VVD) aan de minister van Justitie over *de beschuldiging van internationale kinderontvoering uit Canada* (ingezonden 26 maart 2010).

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 20 mei 2010) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 2257.

Vraag 1

Herinnert u zich de eerdere Kamervragen over de dreigende uitlevering van een Nederlandse moeder aan Canada?¹ Hoe luidde het formele antwoord op de door u gestelde vraag aan de Canadese autoriteiten of zij de uitlevering van deze Nederlandse moeder nog steeds wenselijk achtten, nu de vader streeft naar een goed contact tussen zijn dochter en de moeder en het kind al lang was teruggeleid naar Canada?

Antwoord 1

Ja.

Het Canadese Openbaar Ministerie volhardt in de vervolging van de moeder, ondanks meerdere verzoeken van de Centrale autoriteit hier vanaf te zien. Het Canadese Openbaar Ministerie meent dat *«it was in the greater interest of justice for the charges against [...] to be maintained»*.

Vraag 2

Hoe beoordeelt u het feit dat deze vrouw nu geen kant op kan omdat Canada een internationale signalering heeft geplaatst? Heeft u enig idee waarom Canada de strafvervolging doorzet?²

Antwoord 2

Het uitgangspunt van het Haags Kinderontvoeringsverdrag is dat er vrije omgang tussen ouders en hun kinderen moet zijn. Indien deze vrije omgang wordt belemmerd, dient er te worden bezien hoe deze belemmeringen kunnen worden weggenomen. Dat is helaas niet altijd mogelijk, maar in beginsel wel het meest wenselijk.

Voor het standpunt van het Canadese Openbaar Ministerie verwijs ik naar antwoord 1.

¹ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1988.

² Hart van Nederland, 24 maart 2010: «Johanna wil haar kind zien»
<http://www.hartvannederland.nl/nederland/zuid-holland/2010/joanna-wil-haar-kind-zien/>

Vraag 3

Wat is de stand van zaken met betrekking tot uw toezegging dat de Centrale Autoriteit steeds bereid is zich in te spannen om strafvervolging in het andere land te voorkomen?³ In hoeverre is dat in dit geval gebeurd? Waarom heeft dat in dit geval niets opgeleverd?

Antwoord 3

De Centrale autoriteit heeft meerdere verzoeken gericht aan de Canadese Centrale autoriteit om het Canadese Openbaar Ministerie ervan te overtuigen van strafvervolging af te zien. Het Canadese Openbaar Ministerie heeft daarop de zaak opnieuw beoordeeld, maar bleef bij zijn oordeel zoals verwoord onder antwoord 1.

Vraag 4

Welke initiatieven heeft u reeds ondernemen om ervoor te zorgen dat de internationale signalering ten aanzien van deze vrouw verdwijnt, zodat zij zich weer buiten Nederland kan begeven? Wat kunt u hierin nog betekenen? Bent u bereid uw Canadese ambtgenoot hierop aan te spreken?

Antwoord 4

Het Canadese Openbaar Ministerie is meerdere malen via de Canadese Centrale autoriteit benaderd teneinde het te bewegen van strafvervolging af te zien. Tevens spant de Centrale autoriteit zich om in de vermelding van de moeder op (particuliere) opsporingswebsites te verwijderen. De Centrale autoriteit ondersteunt moeder bij het verkrijgen van deskundige juridische bijstand in Canada. Zo nodig zal ik deze zaak onder de aandacht van mijn Canadese ambtgenoot te brengen.

³ Kamerstuk 30 072, nr. 24.