

## Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 606 2700 ML Zoetermeer

Unicoz Onderwijsgroep  
p/a Bond Katholiek primair onderwijs  
mr. J.M.V. Dubelaar  
Postbus 82158  
2508 ED Den Haag

Datum 29 april 2010  
Betreft Beslissing op bezwaar

Geacht bestuur,

Op 20 januari 2010 is u het Overzicht financiële beschikkingen (OFB) van januari 2010 toegestuurd. Bij dit OFB is de materiële instandhouding 2010 voor de scholen voor primair onderwijs vallend onder uw bestuur, toegekend.

Bij brief van 19 februari 2010 hebt u bezwaar gemaakt tegen deze besluiten.

Op 29 maart 2010 hebt u uw bezwaren mondeling toegelicht. Tijdens de hoorzitting waren aanwezig mr. J.M.V. Dubelaar en mevrouw N.M. van de Berg namens uw bestuur en mr. J.T.M. Arkensteijn, mr. N. Oordt en mr. M.Y. van Hattum namens de minister.

Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

### **Besluit**

Ik verklaar uw bezwaarschrift niet ontvankelijk, omdat uw bezwaar principieel van aard is. Voor de onderbouwing van dit besluit verwijs ik u naar de onderstaande overwegingen.

### **Overwegingen**

U bent het niet eens met de aftrek die blijktens de onderbouwing van de beschikkingen is toegepast bij het bedrag per leerling leerlingafhankelijke programma's van eisen. Een deel van de verlaging wordt veroorzaakt door het gegeven dat voor de scholen in het primair onderwijs voor het jaar 2010 in totaal € 300.000 minder beschikbaar is gesteld voor het programma van eisen administratie, beheer en bestuur, onderdeel beheer en bestuur, in verband met de directe bekostiging van de Landelijke Commissie Geschillen WMS. Deze verlaging is weliswaar neergelegd in de ministeriële regeling, maar de regeling is volgens u op dit onderdeel in strijd met de bepalingen in de Wet op het primair onderwijs (WPO) en derhalve onverbindend. U geeft aan dat wijziging van de programma's van eisen op grond van artikel 113, vierde tot en met zesde lid, WPO in drie gevallen mogelijk is en dat die gevallen zich hier niet voordoen.

Ter hoorzitting hebt u uw bezwaren mondeling toegelicht. U hebt daarbij aangegeven dat nog te bezien valt of u als schoolbestuur contributie dient te betalen aan de Landelijke Commissie Geschillen WMS. Gesteld dat dit zo zou zijn,

dan hebt u principieel bezwaar tegen de tussentijdse wijziging van de programma's van eisen. De minister is niet bevoegd de programma's van eisen tussentijds te wijzigen als hem dat goed uitkomt. U als schoolbestuur hebt recht op het oorspronkelijke bedrag per leerling.

**Onze referentie**  
DUO/OND-2010/41584M

Naar aanleiding van uw bezwaar merk ik het volgende op.

Onder de oude Wet medezeggenschap onderwijs 1992 (WMO 1992) functioneerde tot en met 2007 een tiental geschillencommissies medezeggenschap, denominatief georganiseerd en aangehaakt bij en in stand gehouden door de landelijke besturenorganisaties. Schoolbesturen maakten zelf de keuze bij welke geschillencommissie zij wilden aansluiten en betaalden daar contributie voor. Voor de contributie van de geschillencommissie voorziet de materiële lumpsum van oudsher in een normatieve vergoedingscomponent. Voor het jaar 2009 was dit een bedrag van € 0,38 per leerling. In de Wet medezeggenschap op scholen (WMS) is er voor gekozen de geschillenbeslechting onder te brengen bij één landelijke commissie. Daarvoor is per 1 januari 2008 de Landelijke Commissie Geschillen WMS ingesteld, ondergebracht bij de Stichting Onderwijsgeschillen. Alle scholen in het funderend onderwijs zijn op grond van artikel 30 van de WMS aangesloten bij de Landelijke Commissie Geschillen WMS.

Ter voorkoming van onnodige administratieve rompslomp en lasten hebben de (toenmalige) staatssecretarissen besloten om de Stichting Onderwijsgeschillen met ingang van 2010 direct te bekostigen vanuit de lumpsum. Aansluiting bij de Landelijke Commissie Geschillen WMS is verplicht bij wet en uit dien hoofde zouden schoolbesturen contributie moeten betalen aan deze geschillencommissie. Door de Stichting Onderwijsgeschillen direct te bekostigen is contributiebetaling door de schoolbesturen niet langer nodig. Hiermee maakt de Stichting Onderwijsgeschillen bovendien geen inningskosten die zij anders bij de schoolbesturen in rekening zou moeten brengen. Ter bekostiging van de geschillencommissie is het programma van eisen administratie, beheer en bestuur voor 2010 verminderd met € 300.000. Dit komt tot uiting in een verlaging met € 0,17 van het normatieve bedrag per leerling voor contributie geschillencommissie van € 0,38 in 2009 naar € 0,21 vanaf 1 januari 2010. Een deel van de normatieve vergoeding blijft dus behouden voor de scholen.

U geeft terecht aan dat in artikel 113, eerste lid, van de WPO is bepaald dat de programma's van eisen eenmaal in de vijf jaar worden vastgesteld. Achtergrond hiervan is de scholen een zekere mate van rechtszekerheid te bieden voor de hoogte van de vergoedingen voor materiële instandhouding. Met de vermindering van € 300.000 zoals hierboven beschreven, wordt niet getornd aan deze rechtszekerheid. Scholen zijn immers verplicht aangesloten bij de Landelijke Commissie Geschillen WMS en uit dien hoofde ook verplicht contributie te betalen aan de Stichting Onderwijsgeschillen. Dat deze contributie nu rechtstreeks wordt betaald en schoolbesturen niet meer zelf een factuur hiervoor ontvangen en moeten betalen, verandert niets aan het feit dat de contributie moet worden betaald. Door de rechtstreekse financiering van de Landelijke Commissie Geschillen WMS hoeven schoolbesturen niet meer zelf zorg te dragen voor het betalen van de contributie. Door het verminderen van het bedrag per leerling met € 0,17 komen de schoolbesturen niet in een financieel nadeliger positie. Bovendien blijft het verschil van € 0,21 ten goede komen aan de scholen. Dit bedrag is niet uit het programma van eisen gehaald.

Ter hoorzitting hebt u aangegeven dat uw bezwaar in belangrijke mate principieel is, maar dat uw bezwaar ook om geld gaat, nu u de € 0,17 per leerling niet langer ontvangt. Zoals ik hierboven heb toegelicht zou u minimaal deze € 0,17 per leerling, indien de programma's van eisen op dit punt niet aangepast zouden zijn, verschuldigd zijn geweest aan de Stichting Onderwijsgeschillen in verband met de contributie voor de Landelijke Commissie Geschillen WMS. Hieruit leid ik af, dat uw bezwaar louter principieel van aard is. Het gaat immers, zoals u zelf ook ter hoorzitting aangaf, om een klein bedrag. Bovendien zou u zelf de contributie verschuldigd zijn, als ik niet had besloten de Stichting Onderwijsgeschillen rechtstreeks te betalen. U kunt derhalve met uw bezwaar niet bereiken dat u er financieel op vooruit gaat. Daarom blijft er bij uw bezwaren alleen een principieel belang over, waarmee niet kan worden bereikt dat de primaire besluiten worden herzien.

Voor vergoeding van de kosten die u heeft moeten maken in verband met de behandeling van het bezwaar, bestaat gelet op het bovenstaande geen aanleiding.

#### **Relevante wetsartikelen**

Wet medezeggenschap op scholen, artikel 30.

Wet op het primair onderwijs, artikel 113.

Hoogachtend,  
de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
mr. A. Rouvoet, namens deze,  
de Hoofd directeur Uitvoering en Dienstverlening van de Dienst Uitvoering  
Onderwijs,

Regina Riemersma

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. Het beroepschrift moet binnen 6 weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd.