

## Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Mevr. P.  
Te Z.

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Onze referentie**  
HO&S/BS/205297

Datum 7 juni 2010  
Betreft Vragen kosten Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten

Geachte mevrouw P.,

Onlangs hebt u enkele vragen aan de Vaste Kamercommissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) voorgelegd over de extra kosten die de Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten uw zoon in rekening brengt. De commissie heeft de vragen aan mij doorgezonden. In deze brief geef ik u een reactie op deze vragen.

Vraag: Is de brief van juli 2009 over de leermiddelen wel geldig? Hierin staat informatie over de FMR die op dat moment niet meer bestond. Ook de "aanhaling" van het artikel in het studentenstatuut komt op mij nogal "vrij vertaald" over. Vooral het stukje over de faculteitsdirectie. Bij de doorberekening van kosten denk ik aan een overzicht van die kosten en dat wordt nergens geleverd. Uit een van de brieven m.b.t. de vragen aan de heer J. van Dijk begrijp ik dat een student altijd zelf moet kunnen kiezen om middelen zelf aan te schaffen of te betrekken van de opleiding. Er is m.i. niets op tegen om gezien de kosten dit centraal te doen maar dan moet een en ander wel inzichtelijk zijn. En dat ontbreekt.

Antwoord: De brief is geldig. De Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten (AHK) heeft toen de medezeggenschap werd uitgeoefend door facultaire medezeggenschapsraden (FMR), de kwestie van de leermiddelen aan die raden voorgelegd en instemming ontvangen. Een wijziging van een dergelijk besluit moet aan de inmiddels daartoe bevoegde raad worden voorgelegd.

Vraag: Is de AHK niet verplicht om een overzicht te geven van de kosten, zoals staat vermeld in het studentenstatuut, omdat de leermiddelenbijdrage deel uitmaakt van het totale productiebudget? Ik maak hieruit op dat de leermiddelenbijdrage niet meer is te onderscheiden.

Antwoord: Een instelling moet aankomende studenten tijdig en op adequate wijze informeren over de aard en omvang van extra kosten. Daarbij is het niet verplicht een specificatie van de kosten te geven.

Het studentenstatuut van de AHK verplicht de faculteitsdirecteur deze informatie te geven. Die verplichting moet hij nakomen.

Vraag: Wat is de status van een studentenstatuut als er niet naar wordt gehandeld en moet dit statuut niet elk jaar opnieuw worden vastgesteld?

Antwoord: Het studentenstatuut is een document dat elke instelling moet hebben (art. 7.59 WHW). Er bestaat geen verplichting het statuut jaarlijks aan te passen. Het statuut is een intern document met een beschrijving van rechten en plichten, waaraan zowel de instelling als de studenten zich moeten houden. De AHK kent een rechtsbeschermingsprocedure, waarop de student een beroep kan doen als de instelling het studentenstatuut niet naleeft.

**Datum**

**Onze referentie**  
HO&S/BS/205297

Vraag: In 2002 heeft de AHK de FMR laten instemmen met een regel om voor de hele opleiding in een keer de leermiddelenbijdrage te betalen. Dit lijkt mij niet in het belang van de studenten. Moest een dergelijke regel niet elk jaar opnieuw worden vastgesteld?

Antwoord: De instelling heeft uit praktische overwegingen gekozen voor betaling van het bedrag in een keer. Er bestaat geen verplichting een dergelijke regeling jaarlijks opnieuw vast te stellen. Wel zou uw zoon (via de Hogeschoolraad) het instellingsbestuur kunnen vragen om een herziening.

Vraag: Ik ben ertegen om de leermiddelen voor de gehele opleiding in een keer te betalen. Dat elke student de opleiding afmaakt staat niet vast. Mag ik zelf beslissen om de leermiddelenbijdrage na ontvangst van een kostenoverzicht per jaar te betalen?

Antwoord: De instelling heeft gekozen voor betaling van de bijdrage in een keer. Zodra een student zich inschrijft, verklaart hij zich daarmee akkoord. In individuele gevallen wordt desgevraagd een betalingsregeling getroffen.

Vraag: Mag de AHK mijn zoon uitsluiten van bepaalde onderdelen als de bijdrage niet is betaald? Ook als blijkt dat de AHK zelf niet aan haar verplichtingen voldoet in het kostenoverzicht te verstrekken?

Antwoord: Ik heb over deze aangelegenheid al een paar keer een brief geschreven aan de Tweede Kamer. Daarin heb ik verklaard dat ik van mening ben dat als aan een onderdeel van de opleiding extra kosten zijn verbonden, deze qua hoogte redelijk en billijk moeten zijn, de student een alternatief (opleidingsonderdeel) moet worden geboden en studenten op hun verzoek financiële ondersteuning verleend moet worden. Daarmee wordt beoogd te voorkomen dat een student wordt uitgesloten van een deel van de opleiding. De extra bijdrage is bestemd voor activiteiten die deel uitmaken van de opleiding. De AHK verleent geen financiële steun aan studenten die niet betalen, maar zij worden niet uitgesloten van deelname. Uw verzoek om een kostenoverzicht staat hier los van.

Vraag: Sinds 1.1.2009 is de hogeschoolraad ingesteld en bij de faculteiten "opleidingsraden". Omdat er geen instemming meer nodig is voor studentenbijdragen lijkt mij dit een verslechtering van de medezeggenschap voor de studenten. Is deze verslechtering van de inspraak van studenten in de medezeggenschap conform de wet (WHW)?

Antwoord: een hogeschool moet een medezeggenschapsraad hebben (art. 10.17 WHW). Als een hogeschool een of meer faculteiten heeft, is aan elk daarvan een deelraad verbonden, die dezelfde instemmings- en adviesbevoegdheden heeft als de medezeggenschapsraad voor onderwerpen die op faculteitsniveau spelen. De medezeggenschapsraad heeft instemmingsrecht op beslissingen over onder andere het studentenstatuut. De medezeggenschapsraad (Hogeschoolraad) heeft op grond van de WHW instemmingsrecht op de vaststelling of op een wijziging van het studentenstatuut (waar in hoofdstuk 4 de kosten voor de opleiding

geregeld worden). Als de AHK het instemmingsrecht op (voorgenomen) beslissingen over het studentenstatuut niet op centraal niveau heeft geregeld of dat heeft gedelegeerd aan een raad op faculteitsniveau (opleidingsraad), dan is dit niet in overeenstemming met de WHW.

**Datum**

**Onze referentie**  
HO&S/BS/205297

Een afschrift van deze brief zend ik aan de Tweede Kamer.

Met vriendelijke groet,

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Marja van Bijsterveldt - Vliegenthart