

LIJST VAN VRAGEN

Vastgesteld ... juni 2010

De vaste commissie voor Financiën¹, heeft over de Voorjaarsnota 2010 (Kamerstuknummer 32395, nr. 1) de navolgende vragen ter beantwoording aan de regering voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,
Blok

De griffier van de commissie,
Berck

- 1
Wat zijn de gehanteerde veronderstellingen van de macro-economische vooruitzichten waarop de Voorjaarsnota is gebaseerd (bijv. economische groei, inflatie)? Kunt u een overzicht geven?
- 2
Kunt u een overzicht geven van de meest recente EMU-schuld en EMU-saldo voor elk EU-land dat de euro voert?
- 3
Kunt u de Nederlandse schuldquote grafisch weergeven sinds 1950?
- 4
Kunt u aangeven welk deel van de schuld is veroorzaakt door de interventies op de financiële markten?
- 5
Heeft u berekend welk effect een nullijn in het onderwijs heeft op de werkgelegenheid in het onderwijs?
- 6
Impliceert het niet uitdelen van de prijsbijstelling een korting op de studiefinanciering van € 33 mln.? Betekent dat de studiefinanciering hierdoor nominaal gelijk blijft?
- 7
Wordt de loon- en prijsbijstelling in latere jaren in principe weer gecompenseerd? Of ontstaat er door deze maatregel een structureel lager loon in bijvoorbeeld het onderwijs ten opzichte van de situatie waarin de maatregel niet was genomen?
- 8
Klopt het dat hiermee het referentiemodel voor de loonontwikkeling in het onderwijs niet is gebruikt en dat daardoor de motie Azough c.s. (32124, nr. 12) niet is uitgevoerd?
- 9
Is de overschrijding op de post Schuldsanering Antillen ontstaan doordat er meer vorderingen uit het verleden bleken te zijn? Zo ja, is er bekend wanneer er geen nieuwe vorderingen uit het verleden meer geaccepteerd zullen worden?
- 10
Op welke punten verschilt de beoordeling door Financiën van de kapitaalverstrekking aan Fortis Bank Nederland / ABN AMRO ten aanzien van de relevantie voor het EMU-saldo van de beoordeling door het CBS die ertoe heeft geleid dat het alsnog als EMU-relevant is bestempeld? Is het mogelijk dat gedeeltes van andere kapitaalverstrekingen aan banken ook alsnog als EMU-relevant worden beschouwd?
- 11
Kan worden aangegeven waar het verschil zit tussen de beoordeling van de regering en die van het CBS omtrent een deel van de kapitaalverstrekking aan Fortis/ABN? Vanwaar wordt door het CBS nu een deel als EMU relevant betiteld?
- 12
Is er al een indicatie hoe het CBS het aandeel van Nederland in het Europese noodfonds zal beoordelen? Wel deel hiervan is relevant voor het EMU-saldo?

13

Waarom werd er in de Miljoenennota 2010 nog verwacht dat er een overschrijding van € 0,7 miljard zou zijn op het budgettaire kader Zorg? Waarop was de raming ten tijde van de Miljoenennota 2010 gebaseerd?

14

Kan per overschrijding in de zorg (zoals genoemd en uitgesplitst in de suppletoire begroting van VWS) worden aangegeven waarom deze bij het opstellen van de Miljoenennota 2010 nog niet kon worden voorzien, hoe deze kan worden verklaard en hoe er op is/kan worden gestuurd?

15

Zijn bij het niet uitdelen van loon- en prijsbijstelling nog bepaalde uitgaven buiten schot gehouden? Zo ja, welke?

16

Waarom zijn de niet uitgedeelde tranches 2010 voor de loon- en prijsbijstelling alleen in 2010 verwerkt? Is de budgettaire ruimte van de doorwerking van deze tranches (van in totaal bijna € 850 mln. in 2011 en latere jaren) nog beschikbaar of zal deze bij Prinsjesdag afgeboekt worden in de begroting 2011?

17

Kunt u een overzicht geven van hoe de korting van loon- en prijsbijstelling uitpakt per ministerie?

18

Is bij de extra uitgaven ten behoeve van de medisch specialisten de nog door te voeren korting bij deze specialisten in mindering gebracht? Zo nee, wanneer zal dit gebeuren?

19

Waarom wordt een «incidentele meevaller bij de geneesmiddelen» in de Voorjaarsnota beschreven als een «maatregel»? Welke maatregelen liggen er aan de meevaller op de geneesmiddelen ten grondslag?

20

Kunnen de oorzaken van de overschrijdingen van het kader zorg van de afgelopen vier jaar inzichtelijk worden gemaakt? Kunnen daarbij de maatregelen inzichtelijk worden gemaakt die de afgelopen vier jaar zijn genomen om de overschrijdingen van het kader zorg terug te dringen?

21

Waarom werd er in de Miljoenennota 2010 nog verwacht dat er een overschrijding van € 0,7 miljard zou zijn op het budgettaire kader zorg en is dat nu een overschrijding? Wat verklaart de verkeerde inschatting?

22

Kan er meer inzicht worden gegeven in de zorgoverschrijdingen? Zijn er meer behandelingen en daarmee aanspraken geweest dan verwacht?

23

Kan worden aangegeven of overschrijdingen in de toekomst worden «teruggehaald»? Hoe zullen bijvoorbeeld de tegenvallers bij medisch specialisten worden ondervangen?

24

Ligt aan het verkopen van gas tegen spotprijzen ook een contractuele verplichting ten grondslag? Zo nee, waarom is er in 2010 voor gekozen

om gas te verkopen tegen spotprijzen als deze prijs lager lag dan was geraamd?

25

Waarom komt het bedrag aan minder inkomsten van 0,3% bbp niet overeen met het genoemde bedrag van € 1,4 miljard in de toelichting op tabel 7 (er van uitgaande dat 0,3% van € 585 mln. € 1,76 miljard is)? Wat verklaart dit verschil?

26

Wat is de reden dat er kennelijk tussen het ministerie en het CBS geen eenduidige opvattingen zijn over het EMU-karakter van steunmaatregelen (ING-lening, kapitaalverstrekking ABN AMRO)?

27

Wie beslist uiteindelijk over dergelijke interpretatie- en definitiekwesties? Speelt de EU of het Europees statistisch bureau hier ook een rol in?

28

Hoeveel meer werkgelegenheid verwacht u voor 2010 ten opzichte van de verwachting bij Miljoenennota 2010? Kunt u de positievere verwachting in de werkgelegenheidsontwikkeling voor dit jaar onderbouwen met cijfers?

29

Is het budget in de Europese begroting van € 60 miljard evenals de garantstelling van € 440 miljard ook toegankelijk voor niet-euro EU-landen?

30

Kunt u een integraal overzicht geven van de stimuleringsmaatregelen inclusief de bijbehorende activiteiten van ieder departement?

31

Hoe groot was het oorspronkelijk geraamde bedrag aan stimuleringsmaatregelen dat in totaal in de jaren 2009 en 2010 zou worden uitgegeven?

32

Hoeveel zal er daadwerkelijk worden uitgegeven aan stimuleringsmaatregelen in 2009 en 2010?

33

Heeft de huidige economische situatie nog invloed op het al dan niet uitvoeren van de vertraagde stimuleringsmaatregelen?

34

Waarop is de raming dat in 2010 € 1,8 miljard aan Griekenland verstrekt zal worden gebaseerd? Zijn er afspraken over de maxima per jaar? Tot welke onzekerheden kan dit nog in 2010 leiden?

35

Waarom wordt in 2010 niet op dividend gerekend van ABN AMRO, noch op couponrente van Aegon?

36

Wat is de kans dat de counter indemnity voor ABN AMRO wordt benut gezien de huidige economische en financiële situatie?

37

Kan per maatregel die is genomen in de financiële sector een overzicht worden gegeven van de kosten en de baten, waarbij ook de rente- en uitvoeringskosten worden toegedeeld aan de verschillende maatregelen?

38

Waarom staan in tabel 1 van het Budgettair overzicht kredietcrisismaatregelen geen cijfers voor 2009 vermeld wat betreft de ING Back-up faciliteit?

39

Wat is de verklaring voor het feit dat in 2010 veronderstelde opbrengsten in tabel 3a, ook relatief, afnemen ten opzichte van 2009? Betekent dit dat vanaf 2010 naar verwachting de kosten van de maatregelen voor financiële instellingen de opbrengsten jaarlijks blijvend zullen overstijgen?

40

Waarom wordt in 2010 uitgegaan van nul euro terug te vorderen uitvoeringskosten inhuur externen? Kunnen deze kosten niet deels verhaald worden op de desbetreffende deelnemingen en of ontvangers van steun?

41

De opgebouwde rente op vordering over het uitgekeerde depositogarantiestelsel betreffende Icesave bedraagt in 2010 €78 mln. Zal dit rentebedrag mee worden genomen in de vordering op IJsland?

42

Kunt u de actuele marktwaarde van het nieuwe ABN AMRO inzichtelijk maken?

43

Als gevolg van de separatie van ABN AMRO op 1 april jl. vond de conversie plaats van de twee MCN's evenals de afrekening van bedrijfsonderdelen binnen het consortium. De gezamenlijke waarde van de componenten is €3038 mln. en zijn toegevoegd aan het aandelenkapitaal. In hoeverre was deze conversie voorzien? Zijn deze bedragen marktconform?

44

De premie die de Staat ontvangt voor de afgifte van de garantie van de Staat ter waarde van €950 mln. aan ABN AMRO in het kader van de afsplitsing van HBU uit het oude ABN AMRO bedraagt ca. €19 mln. in 2010. Kan worden gesteld dat een dergelijk bedrag marktconform is? Hoe verhoudt de hoogte van de premie zich tot in het verleden afgegeven garanties?

45

Met het oog op de financiële stabiliteit in de Eurozone is een leningenprogramma gestart voor Griekenland. Het Nederlandse aandeel hierin is €4,7 miljard. Voor het huidige jaar is geraamd dat hiervan circa €1.8 miljard zal worden verstrekt. Kunt u middels een berekening specificeren hoe u aan deze €1.8 miljard komt? Wat zijn de verwachtingen voor de komende jaren?

46

Griekenland betaalt over de lening jaarlijks een rentevergoeding. Voor 2010 is zodoende becijferd dat ca €42 mln. aan premies zal worden ontvangen. Hoe verhoudt deze €42 mln. zich met de op 7 mei in het plenair debat door u genoemde jaarlijkse rente van circa 150 mln. tot 175 mln.?

47

Kunt u de tegenvaller van € 241 mln. bij ziekenhuizen nader specificeren?

48

Wat zijn de gevolgen van de verschuiving in de post arbeidsvoorwaarden voor de politie en AIVD ten laste van de jaren 2011 en 2012 voor de toekomstige salarisruimte bij de politie en de begrotingen van de politiekorpsen?

49

Zijn er CAO-afspraken over de loonbijstelling die door het niet uitkeren van de loonbijstelling tranche 2010 niet kunnen worden waargemaakt?

50

Wat voor gevolgen heeft het compenseren van de loonbijstelling met budget uit 2011 en 2012 voor de arbeidsvoorwaarden voor die jaren? Betekent dit dat er in die jaren hoe dan ook moet worden bezuinigd op salarissen bij de politie en de AIVD?

51

Waarom wordt alleen het voortgezet onderwijs gecompenseerd voor het uitblijven van de loonbijstelling 2010? Hoe verhoudt dit zich tot de motie Azough (32124, nr. 12)?

52

Wat zijn de gevolgen van de toegepaste «intertemporele compensatie loonbijstelling» op de salarisruimte in het onderwijs in 2011?

53

Wat is de reden dat er minder gebruik wordt gemaakt van de aanvullende beurs dan verwacht? Zijn er minder studenten die voldoen aan de eisen of wordt de regeling niet voldoende benut door onbekendheid met de regeling?

54

Wat is de reden dat er minder prestatiebeurzen omgezet worden naar een gift? Moeten er (extra) maatregelen worden genomen om te voorkomen dat studenten met schulden blijven zitten?

55

Klopt het dat, ondanks de aangenomen motie Azough c.s. (32124, nr. 12), toch de nullijn wordt gehanteerd in het onderwijs? Zo ja, hoe verhoudt de invoering van een nullijn in het onderwijs zich tot de in de begroting 2010 geuite wens het primair proces te ontzien in het onderwijs?

56

Wat voor gevolgen heeft het compenseren van de loonbijstelling met budget uit 2011 voor de arbeidsvoorwaarden voor dat jaar? Betekent dit dat er in 2011 bezuinigd moet worden op arbeidsvoorwaarden?

57

Waaruit bestaat de problematiek bij de Belastingdienst door het inhouden van de loonbijstelling 2010? Waarom wordt deze compensatie bij de Belastingdienst niet ten laste gebracht van volgende jaren, zoals bij politie en voortgezet onderwijs wel gebeurt?

58

Blijft de € 50 mln. voor de afbakening doelgroep Wtcg die in 2009 gereserveerd is en in 2010 en de jaren daarna nog niet wordt benut,

beschikbaar voor de verbetering van de afbakening voor mensen met een beperking? Waarom wel of niet?

59

Blijven de gelden die in 2010 en de jaren daarna niet benut worden, beschikbaar voor de groep mensen die in 2009 ten onrechte geen geld krijgen en die in 2010 wel gevonden kunnen worden? Waarom wel of niet?

60

Blijven de gelden die in 2010 en de jaren daarna niet benut worden, beschikbaar voor onderzoek naar de groep mensen die niet gevonden wordt op zorggebruik en toch een beperking heeft die hoge meerkosten met zich meebrengt?