

VSNU

vereniging van universiteiten
association of universities
THE NETHERLANDS

Datum
23 juni 2010
Ons kenmerk
VSNU 10/0375U-A

Onderwerp
Rectificatie brief Follow up "Samen Slimmer"
Uw kenmerk

Ministerie van OCW	
E-doel nr	219556
Datum afg	24-6-2010
Directie	
Ter behandeling aan:	
<input checked="" type="checkbox"/>	Aanvraag aanvaarding door bewindspersoon
<input type="checkbox"/>	Aanvraag aanvaarding door lid MT-OCW
<input type="checkbox"/>	Aanvraag op directieniveau
<input type="checkbox"/>	Tekstomschrijving
Aanvraag voor	

Aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen
Mevrouw J.M. van Bijsterveldt-Vliegenthart
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Geachte mevrouw Van Bijsterveldt,

In de brief met als onderwerp: "Follow up "Samen Slimmer" met als kenmerk VSNU 10/0375 U d.d. 14 juni 2010, is een storende fout geslopen in de alinea *Invulling van het begrip 'meerwaarde'*. Hier staat vermeld "Het *coûte que coûte* continueren van bestaande samenwerkingsverbanden is een doel op zich."

Ik verontschuldig mij voor de eventuele verwarring die door de vergissing kan zijn ontstaan.

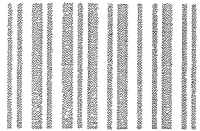
De juiste formulering is als volgt: "Het *coûte que coûte* continueren van bestaande samenwerkingsverbanden is geen doel op zich."

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Dr. S.J. Noorda
Voorzitter

Kopie aan: De heer prof. Dr. R.H. Dijkgraaf (KNAW)
De heer prof. J.J. Engelen (NWO)



VSNU

Vereniging van Universiteiten
Vakgroep Universiteiten
in de Nederlandse

Datum
23 juni 2010
Ons kenmerk
VSNU 10/0375U-A

Onderwerp
Follow up "Samen Slimmer"
Uw kenmerk

Aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschappen
Mevrouw J.M. van Bijsterveldt- Vliegenthart
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Geachte mevrouw Van Bijsterveldt,

Op 15 april heeft u een Algemeen Overleg gehad met de Tweede Kamer over promotieaangelegenheden en onderzoeksscholen. In dat overleg heeft u toegezegd de Kamer op een aantal punten nader te informeren, in het bijzonder de stappen die universiteiten van plan zijn te nemen in vervolg op het recente rapport van de Commissie Van der Vliet. Ik neem graag de gelegenheid u daarover te informeren.

Vooraf zij nogmaals benadrukt dat er tussen VSNU, KNAW en NWO eensgezindheid bestaat over de conclusies van de Commissie Van der Vliet. Interuniversitaire samenwerking is van groot belang voor het opleiden van promovendi, zeker in disciplines waar lokaal te weinig kritische massa en expertise voor handen is. Verscheidenheid in de vorm en organisatie van promotieopleidingen is goed en noodzakelijk. Graduate schools en interuniversitaire onderzoeksscholen kunnen daarin heel goed naast elkaar bestaan. Goed functionerende onderzoeksscholen waarvan de meerwaarde vaststaat zullen blijven bestaan. Graduate schools worden verder ontwikkeld. De afstemming kan alleen van geval tot geval zorgvuldig gebeuren. Overigens zijn wij blij dat u in het AO bevestigd hebt dat de primaire verantwoordelijkheid voor de vormgeving en kwaliteitsbewaking van een en ander ligt bij de instellingen zelf ligt.

Financiering

Terecht wijst de Commissie Van der Vliet erop dat het voor het functioneren van interuniversitaire onderzoeksscholen van belang is te beschikken over een goede financiële basis met een duidelijk langjarig perspectief. De vaste kosten voor coördinatie zijn betrekkelijk gering. Toch kunnen die naar het oordeel van de commissie beter worden verdeeld over universiteiten, bijvoorbeeld door penvoerderschappen evenwichtiger te spreiden en/of een contributiesysteem in te voeren. De universiteiten nemen die suggesties ter harte. Een werkgroep zal daarvoor in de loop van dit jaar nadere voorstellen uitwerken op basis van een quickscan van bestaande financieringsarrangementen. Daarover zal ook afstemming plaatsvinden met KNAW, NWO en de onderzoeksscholen. Overigens is het de vraag of het noodzakelijk is om tot één uniform financieringsmodel te komen. Belangrijkste doel is het bieden van een voldoende financiële basis voor die onderzoeksscholen waarvan de meerwaarde vaststaat.

Datum
23 juni 2010

Ons kenmerk
VSNU 10/0375U-A

Invulling van het begrip 'meerwaarde'

In het Algemeen Overleg zijn ook vragen gerezen over de wijze waarop universiteiten in individuele gevallen besluiten over het continueren van onderzoeksscholen en de argumenten die daarbij een rol spelen. Vaste procedures daarvoor bestaan niet, maar zoals alle onderzoeksgroepen een bepaalde met de dynamiek van het wetenschapsgebied samenhangende levenscyclus hebben, zo hebben ook onderzoeksscholen niet het eeuwige leven. Het *coûte que coûte* continueren van bestaande samenwerkingsverbanden is geen doel op zich. Zeker daar waar vanwege financiële krapte scherpe keuzes gemaakt moeten worden – zoals in de alfa- en gammawetenschappen – dient die meerwaarde duidelijk zichtbaar gemaakt te worden, zo stelt ook de Commissie Van der Vliet vast.

Ook in de toekomst zullen universiteiten hun deelname aan de onderzoeksscholen blijven heroverwegen en soms discontinueren of anders organiseren. Dat bij de besluitvorming daarover de grootste zorgvuldigheid en transparantie betracht dient te worden, spreekt voor zich. De argumenten die hierbij een rol spelen, zijn niet principieel anders dan die waarop de ECOS-erkenning zich richt. Meerwaarde hebben onderzoeksscholen als zij beschikken over een duidelijke visie op de ontwikkeling van het wetenschapsgebied, een goed en samenhangend onderwijsprogramma, een adequate infrastructuur voor training en begeleiding van promovendi, een behoorlijke kritische massa wat aantallen promovendi betreft en een goede en transparante organisatie.

Universiteiten zijn zich terdege bewust van het feit dat het besluit tot beëindiging van (participatie) in een onderzoeksschool consequenties heeft. Daar waar dit aan de orde is, zal daarover goed overleg plaatsvinden en zal samenwerkingspartners een redelijke termijn geboden worden om zich op die nieuwe omstandigheden voor te bereiden.

Kwaliteitszorg

De Commissie Van der Vliet heeft gepleit voor een betere stroomlijning van de kwaliteitszorgprotocollen zoals die voor het onderzoek (SEP) en de onderzoeksscholen (ECOS) gehanteerd worden. KNAW en VSNU zijn daarover met elkaar in overleg. Als basis daarvoor dient een door de KNAW geschreven versie van het ECOS-protocol. Daarin lijken de aanbevelingen van de Commissie goed te zijn verwerkt. In de inleiding op het protocol wordt benadrukt dat een ECOS-erkenning een kwaliteitslabel verschaft. Om tot een oordeel en een advies voor verbetering te komen gebruikt de ECOS de SEP-rapporten over het onderzoek en richt zij zich met name op de beoordeling van het Ph.D. programma, de training en de begeleiding.

Kamer en staatssecretaris hebben tot slot aangegeven eraan te hechten dat er een grotere transparantie ontstaat ten aanzien van SEP- en ECOS-rapportages en de consequenties die daaraan door de colleges van bestuur worden verbonden. ECOS-rapportages werden door de KNAW tot op heden vertrouwelijk behandeld. De KNAW heeft recentelijk echter besloten de ECOS rapporten vanaf erkenningsronde 2011 op haar website te publiceren. Wat de SEP-rapportages betreft is reeds enige

Datum
23 juni 2010

Ons kenmerk
VSNU 10/0375U-A

tijd geleden in VSNU-verband afgesproken om op de website van iedere universiteit één pagina in te richten waarop alle rapporten worden gepubliceerd inclusief de bestuurlijke hantering of follow-up die aan die rapporten wordt gegeven. Naar verwachting zal e.e.a. kort na de zomer definitief zijn ingericht.

In uw overleg met de Tweede Kamer kwamen ook andere aspecten van de promotie opleidingen ter sprake, zoals de carrièreperspectieven van gepromoveerden en de kwaliteit van promoties. Wat het laatste betreft kunt u erop wijzen dat promovendi intensief begeleid worden en hun wetenschappelijke prestaties collegiaal getoetst worden, ook buiten de kring van hun directe begeleid(st)ers. Bredere loopbaanvooruitzichten zijn voor promovendi van groot belang. Voor meer dan tweederde van de gepromoveerden is geen aansluitende onderzoeksfunctie beschikbaar. Vandaar dat bredere oriëntaties op hun toekomstige arbeidsmarkt zijn gaan behoren tot de standaardvoorzieningen van veel promotie opleidingen.

Ik hoop u met het bovenstaande (dat na afstemming met KNAW en NWO is geformuleerd) naar tevredenheid geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,



Dr. S.J. Noorda
Voorzitter

Kopie aan: De heer prof.dr. R.H. Dijkgraaf (KNAW)
De heer prof.dr. J.J. Engelen (NWO)