



Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Mevrouw J. Kriens,  
Wethouder van Financiën, Bestuur en Organisatie,  
Volksgezondheid en Maatschappelijke  
Ondersteuning Gemeente Rotterdam  
Postbus 70012  
3000 KP Rotterdam

**Algemene Leiding**  
Jeugdbescherming

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
www.justitie.nl

Datum 6 augustus 2010  
Onderwerp Toekenning middelen tijdelijk huisverbod

**Ons kenmerk**  
5636768/10

**Uw kenmerk**  
PGZ/SA/nj/2009-124A-3104-  
387802

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte mevrouw Kriens,

Op 16 december 2009 heeft u mij een brief geschreven waarin u een aantal aandachtspunten met betrekking tot de Wet tijdelijk huisverbod aan mij voorlegt, waaronder de toekenning en verdeling van de middelen voor het tijdelijk huisverbod. De toenmalige Staatssecretaris van Justitie heeft op 12 januari jl. met de Tweede Kamer over de middelen voor het tijdelijk huisverbod gesproken. Daarbij heeft zij toegezegd dat hierover met uw gemeente in gesprek zal worden gegaan. Het antwoord op uw brief heeft even op zich laten wachten, onder andere omdat uw en mijn ambtenaren nadien enige malen met elkaar hebben gesproken. In antwoord op uw brief laat ik u het volgende weten, aan de hand van enkele door u genoemde punten.

#### Toekenning en verdeling van middelen voor het tijdelijk huisverbod

In uw brief geeft u aan dat u over te weinig middelen beschikt voor de uitvoering van de Wet tijdelijk huisverbod; u merkt daarbij op dat de verdeelsleutel van het gemeentefonds, in elk geval bij het huisverbod, niet gebaseerd moet zijn op inwoneraantal, maar ook op incidenten huiselijk geweld.

Ik waardeer het zeer dat u de uitvoering van de Wet tijdelijk huisverbod voortvarend ter hand heeft genomen. Rotterdam vervult daarin een voorttrekkersrol en heeft een relatief hoog aantal opgelegde huisverboden. Om deze reden heb ik dan ook welwillend en in overleg met alle betrokken partijen naar uw verzoek gekeken. Ik kan uw verzoek echter niet honoreren en u nu niet meer middelen ter beschikking stellen, gelet op het navolgende.

Zoals u bekend is, worden, in overeenstemming met de wens van de VNG, zoveel mogelijk middelen voor gemeenten ingezet via het gemeentefonds. Gemeenten kunnen dan naar eigen inzicht binnen de gemeentelijke begroting prioriteiten stellen, zodat specifieke doeluitkeringen of sturing op realisatie niet aan de orde zijn. Dit is ook gebeurd met de additionele middelen ten behoeve van het huisverbod in het gemeentefonds, zoals ik ook op het Algemeen Overleg met de Tweede Kamer d.d. 3 juni 2009 heb gemeld.

Tevens merk ik op dat het ministerie van Justitie reeds aanzienlijke bedragen beschikbaar heeft gesteld ten behoeve van de uitvoering van het huisverbod, zowel eenmalig voor opleidingen, documentatie, etc. (ca. € 1,3 mln.) als voor structurele uitvoeringskosten (€ 6,5 mln.).

**Algemene Leiding**  
Civiel

**Datum**  
6 augustus 2010

**Ons kenmerk**  
5636768/10

Daarnaast zijn door het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) in het kader van de beleidsbrief 'Beschermd en weerbaar, intensivering van de hulp en opvang bij geweld in afhankelijkheidsrelaties' structureel extra middelen beschikbaar gesteld. Deze middelen bedragen in totaal bijna € 18 miljoen in 2008 oplopend tot ruim € 32 miljoen vanaf 2012. Deze structurele middelen zijn onder andere bestemd voor de versterking van de Steunpunten Huiselijk Geweld en voor de uitvoering van de Wet tijdelijk huisverbod (zoals crisisinterventie, de opvang van een uithuisgeplaatste en hulp ná het huisverbod). Het ministerie van VWS heeft overigens structureel meer geld beschikbaar gesteld dan aangekondigd in de Memorie van Toelichting bij de Wet tijdelijk huisverbod, te weten een additioneel bedrag van € 8,6 mln.

Om bovengenoemde redenen zie ik dan ook geen aanleiding om thans aan uw verzoek tegemoet te komen. Daarbij speelt mee dat er momenteel onderzoek wordt gedaan naar het stelsel Vrouwenopvang door een externe onafhankelijke Commissie "Stelsel Vrouwenopvang". Zij komt in augustus 2010 met haar advies over eventuele herziening van dit stelsel. Omdat de middelen voor hulp en crisisinterventie bij het huisverbod deel uitmaken van de specifieke uitkering vrouwenopvang, wacht het kabinet eerst dit advies af.

#### Rechtsbijstand huisverbod

- *Positie slachtoffer*

Ten aanzien van de positie van het slachtoffer van de uithuisgeplaatste, waarover u enkele opmerkingen maakt, kan ik u het volgende zeggen. Het slachtoffer van de uithuisgeplaatste is geen partij in een eventuele procedure over het huisverbod; partijen zijn immers de gemeente en de uithuisgeplaatste. Het slachtoffer wordt in zo'n procedure beschouwd als 'derde belanghebbende'. Voor een derde belanghebbende is op zichzelf gesubsidieerde rechtsbijstand mogelijk, maar alleen als er sprake is van noodzakelijke juridische bijstand. Ik ben van mening dat slachtoffers in het algemeen minder behoefte hebben aan juridische bijstand, maar meer aan sociaal- maatschappelijke ondersteuning. Voor die ondersteuning is Slachtofferhulp Nederland de aangewezen instantie. Daarnaast kan bij eenvoudige juridische vragen ook een beroep worden gedaan op het Juridisch Loket.

In het bezoek dat ik u op 3 augustus 2009 heb gebracht hebt u aangegeven dat Slachtofferhulp Nederland (SHN) heeft aangegeven beperkt de tijd te hebben om het slachtoffer te spreken voorafgaand aan de zitting en eventueel op de zitting aanwezig te zijn. Wat dit punt betreft kan ik u positief nieuws melden: Slachtofferhulp Nederland heeft mij laten weten dat zij graag de juridische ondersteuning van slachtoffers bij een huisverbod op zich wil nemen. Ik verwacht dat deze ondersteuning na de zomer in werking zal treden.

**Algemene Leiding**  
Civiel

**Datum**  
6 augustus 2010

**Ons kenmerk**  
5636768/10

- *Geen vergoeding tolkenkosten*

In uw brief geeft u aan dat, indien anderstalige uithuisgeplaatsten of derden belanghebbenden in beroep willen gaan tegen een huisverbod, zij de kosten voor een tolk zelf moeten dragen. Dit creëert naar uw mening een onwenselijke drempel voor de toegang tot de rechter.

Over dit punt merk ik het volgende op.

Als iemand uit huis wordt geplaatst kan hij beroep doen op gesubsidieerde rechtsbijstand. De Wet op de Rechtsbijstand voorziet in vroeghulp of piketondersteuning aan de uithuisgeplaatste; via een piketcentrale wordt een advocaat geregeld. De rechtsbijstand houdt in dat de uithuisgeplaatste wordt bezocht en geadviseerd over het instellen van rechtsmiddelen. De advocaat kan hierbij een tolk inschakelen. De rechtsbijstand en de tolk zijn kosteloos voor de uithuisgeplaatste.

De uithuisgeplaatste kan vervolgens besluiten om tegen een beschikking tot uithuisplaatsing een voorlopige voorziening en beroep in te stellen. Rechtsbijstand aan de uithuisgeplaatste in een voorlopige voorziening en het inschakelen van een tolk zijn kosteloos; er vindt geen draagkrachttoets plaats.

Beroep tegen de beschikking huisverbod is niet kosteloos; hiervoor geldt een draagkrachttoets. Dit houdt in dat afhankelijk van het inkomen en vermogen een rechtzoekende in aanmerking komt voor gefinancierde rechtsbijstand. De rechtzoekende die op basis van zijn inkomen en vermogen in aanmerking komt voor gesubsidieerde rechtsbijstand en een eventuele tolk betaalt in ieder geval een eigen bijdrage, die naar gelang het inkomen varieert.

Voor anderstalige derden belanghebbenden geldt dit echter niet. De Wet op de Rechtsbijstand voorziet hier niet in. Hiervoor geldt hetzelfde wat ik hierboven heb aangegeven: naar mijn idee heeft een slachtoffer vooral behoefte aan sociaal-maatschappelijke ondersteuning; daarin kan SHN voorzien, alsmede in juridische ondersteuning voorafgaand aan en tijdens de zitting.

Op dit moment zie ik geen aanleiding om de desbetreffende regelingen te wijzigen. Dit onderwerp zal wel aandacht krijgen bij de evaluatie van de Wet tijdelijk huisverbod.

Tot slot wil ik graag opmerken dat ik hoop dat u de voortvarende aanpak zo goed mogelijk zult kunnen voortzetten.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie,  
Minister van Binnenlandse  
Zaken en Koninkrijksrelaties,

