

Vergaderjaar 2010–2011

**32 513**

## **Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven**

**Nr. 6**

### **VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT<sup>1</sup> VAN R. B. EN M.B. TE A.<sup>2</sup> BETREFFENDE TERUGVORDERING ZORGTTOESLAG**

Vastgesteld 23 september 2010

#### **Klacht**

Verzoekers klagen dat zij zorgtoeslagen die aan hun overleden zoon zijn uitbetaald, moeten terugbetalen.

#### **Feiten**

De zoon van verzoekers is op 8 december 2008 overleden. De gemeente heeft de Belastingdienst van dit overlijden op de hoogte gesteld die vervolgens aan de erven mededeling heeft gedaan over aangifte voor het recht van successie en aan hen heeft meegedeeld dat de zorgtoeslag aan hun zoon is beëindigd. De Belastingdienst heeft twee terugvorderingen zorgtoeslag vastgesteld, voor het jaar 2009 € 57 en voor het jaar 2007 € 433 omdat de zoon van verzoekers gedurende dat jaar geen recht op zorgtoeslag had omdat hij niet was verzekerd. Aan verzoekers is hiervoor een terugvorderingsbeschikking gezonden. Verzoekers hebben de nalatenschap aanvaard onder voorrecht van boedelbeschrijving (beneficiaire aanvaarding). Verzoekers hebben een klacht ingediend die ongegrond is verklaard.

#### **Overwegingen**

Verzoekers voeren aan dat de Belastingdienst niet was gerechtigd om de door hun zoon teveel ontvangen zorgtoeslag van hen terug te vorderen en hun daarvoor aan te schrijven. Zij hebben immers de nalatenschap beneficiair aanvaard. Zij vinden dat de Belastingdienst niet – adequaat – op hun brieven heeft gereageerd.

#### **Oordeel van de commissie<sup>3</sup>**

Verzoekers zijn ten onrechte van mening dat zij niet aansprakelijk zijn voor de schulden in de nalatenschap van hun zoon. Verzoekers zijn weliswaar slechts erfgenaam voor zover de nalatenschap positief is. Als schulden

<sup>1</sup> Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

<sup>2</sup> Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

<sup>3</sup> De commissie bestaat uit de leden: Van Gent (GL) fungerend voorzitter, Cörüz (CDA), Dezentjé Hamming (VVD), Van Raak (SP), Elissen (PVV), Mulder (VVD) en de plaatsvervangende leden Blanksma-van den Heuvel (CDA), Neppéus (VVD) en Blok (VVD).

echter kunnen worden voldaan uit het positieve saldo van de nalatenschap zijn verzoekers aansprakelijk voor die schulden. Erfgenamen zijn verplicht een boedelbeschrijving te laten opmaken<sup>1</sup>. Uit de stukken is niet af te leiden of dit ook is gebeurd. Inzake de terugvordering heeft de Belastingdienst niet onzorgvuldig gehandeld omdat zijn handelen overeenkomstig de wet- en regelgeving is.

De klacht dat de Belastingdienst brieven sinds januari 2009 niet heeft beantwoord, is ongegrond omdat de laatste brief van de Belastingdienst dateert van 5 augustus 2009. Wel oordeelt de commissie dat de Belastingdienst onzorgvuldig heeft gehandeld door in deze laatste brief niet mee te delen dat de doorgezonden brief is gedeponereerd in afwachting van de verdere afwikkeling van de nalatenschap. Dat geldt evenzeer voor de toekenning van een voorschot zorgtoeslag voor het jaar 2009 op 23 december 2008 terwijl de zoon van verzoekers al op 8 december 2008 was overleden. Hiervoor heeft de Belastingdienst zijn verontschuldigheden aangeboden; daarmee is aan deze klacht voldoende tegemoetgekomen.

### **Voorstel aan de Kamer**

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De fungerend voorzitter van de commissie,  
Van Gent

De griffier van de commissie,  
De Gier

---

<sup>1</sup> Zie Burgerlijk Wetboek, Boek 4, titel 6, afdeling 3 Vereffening van de nalatenschap.