

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

163

Vragen van de leden **Eijsink** (PvdA) en **Van Dijk** (SP) aan de minister van Defensie naar *aanleiding van artikel «HAWK Personeel wist niet van gevaren. Afweer waar je kanker van krijgt.* (ingezonden 6 september 2010).

Mededeling van minister **Van Middelkoop** (Defensie) (ontvangen 7 oktober 2010).

Vraag 1

Wat is uw reactie op het artikel «HAWK Personeel wist niet van gevaren. Afweer waar je kanker van krijgt»?¹

Vraag 2

Kunt u de Instructie 26224 van de directeur Materieel Koninklijke Luchtmacht, uitgevaardigd op 2 december 1985, en de originele fabrieksaanwijzingen voor het HAWK-afweersysteem naar de Kamer sturen?

Vraag 3

Is het waar dat Defensie de fabrieksaanwijziging betreffende de minimaal veilige afstand tussen de mens en de Improved Continuous Wave Acquisition Radar (ICWAR) heeft ingekort? Zo ja, op welke momenten sinds de ingebruikneming van de HAWK is dit gebeurd? Op basis van welke gegevens is besloten dat deze inkorting geen schadelijke gevolgen kan hebben voor degenen die met of in de nabijheid van het HAWK-afweersysteem werkten?

Vraag 4

Bent u van mening dat onderzoek in Nederland naar de gevolgen van blootstelling aan straling afkomstig van de ICWAR alsnog haalbaar is, wanneer er aansluiting gezocht wordt bij de resultaten van gelijksoortige onderzoeken die plaatsvonden in onder andere de VS, Duitsland en België? Zo ja, bent u bereid alsnog onderzoek te doen naar de gezondheidsrisico's van militairen die hebben gewerkt met HAWK-radarinstallaties? Zo nee, waarom niet?

¹ De Pers, 1 september 2010.

Mededeling

De leden Eijsink en Van Dijk hebben mij vragen gesteld over het artikel «Hawk personeel wist niets van gevaren. Afweer waar je kanker van krijgt?» (ingezonden 6 september 2010).
Het is niet mogelijk gebleken deze vragen binnen de gestelde termijn te beantwoorden. De antwoorden zullen u zo spoedig mogelijk worden toegezonden.