

E

Van: Bakker, Jan Maarten (DNN)
Verzonden: woensdag 1 april 2009 17:55
Aan: Jong, Alfred de (DNN); Bakker, Tineke (DNN); Dijk-van der Laan (E-mail); Heijman, Ype (DNN); Hartmans, Dirkje (DNN)
Onderwerp: EVT/medegebruik

Beste mensen,

Al blijkt het wijntje nog zo zwart, het blijft op tafel...
Brief EVT aan DGMO dus druk zal vanuit daar wel meer opgebouwd worden. Binnenkort weer 2 gesprekken in Den Haag over materie.
Alfred: wat teksten over evaluatie....

Groet,

Jan Maarten Bakker
Verkeersmanager Nat
Postbus 3301
8901 JH Leeuwarden

T: 0582344416
M: 0646023175

G

Van: Bakker, Jan Maarten (DNN)
Verzonden: donderdag 5 februari 2009 12:52
Aan: Dijk-van der Laan, Diny (DNN); Jong, Alfred de (DNN)
Onderwerp: RE: kruisende stromen Harlingen

Omdat evt. passagiers EVT vanaf de alternatieve locatie (oude HW) niet via de terminal het terrein verlaten is de problematiek van kruisende verkeersstromen op dit punt met een paar eenvoudige verkeersmaatregelen op te lossen. Er doemen wel weer andere problemen op: Wijzigen van bijlage 4 van het ODC, contacten, e.d.

---Oorspronkelijk bericht---

Van: Dijk-van der Laan, Diny (DNN)
Verzonden: zaterdag 5 februari 2009 11:09
Aan: Bakker, Jan Maarten (DNN); Jong, Alfred de (DNN)
Onderwerp: kruisende stromen Harlingen

Jan Maarten & Alfred,

toch bij nader inzien even een kleine waarschuwing: we hebben een negatief oordeel/advies gegeven over het gebruik van de Koegelwiescksteiger te Harlingen met o.a. het argument over kruisende verkeersstromen.

Mit een gesprek met Joop begrijp ik nu het allemaal wel meevalt: alle eventuele EVT-passagiers blijven buiten de 'normale' hekken van Doeksen en alleen bij aankomst of vertrek van een veerboot moet gelet worden op ALLEEN gemotoriseerd verkeer (en dat wordt middels venstertijden opgevangen), want passagiers gaan een andere weg langs. Ook een opstelplaats voor passagiers zou weinig problemen geven (ik begin er in ieder geval wel iets anders over te denken, maar misschien heeft Alfred er toch een heel ander beeld bij).

Er blijven wel argumenten over, maar ik wil maar even aangeven dat dit argument waarschijnlijk niet steekhoudend genoeg zal zijn en van de tafel geveegd kan worden, of niet Alfred????

Groet
Diny

Diny Dijk
Operationeel Beheer & Handhaving - backoffice
tel.: 0511 548426
mailto:diny.dijk@rwa.nl
Rijkswaterstaat Waterdistrict Westmaas (WZ)
Postbus 23 - 1205 EN BILTZHOFF

H

Van: Kooy, Menno (DNN)
Verzonden: dinsdag 8 juli 2008 8:02
Aan: Dijk-van der Laan, Diny (DNN); Ros, Pieter (DNN)
Onderwerp: FW: EVT
Diny/Pieter goedemorgen,
Onderstaande correspondentie ter info.

m.v.r.gr.
Menno

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Biker, Tineke (DNN)
Verzonden: dinsdag 8 juli 2008 7:52
Aan: Kooy, Menno (DNN)
Onderwerp: FW: EVT

Hoi Menno,

Bijgaande informatie ook van belang voor het voor een definitieve goede Dienstregering voor EVT. Wil je ook (Caroline, zij en Gerben) op de hoogte houden van de laatste ontwikkelingen?

groeten,
Tineke

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Veens, G. van der (Gerben) - CEHD - HDJZ [mailto:Gerben.vander.Veen@minvenw.nl]
Verzonden: maandag 7 juli 2008 17:03
Aan: Slangen, D. (Donné) - DGMO
CC: Biker, Tineke (DNN); Biemans, Carline (DNN); Ramdat, D. (Danischa) - DGMO; Mekkes, A.M. (Amber) - CEHD - HDJZ; Bakker, Jan Maarten (DNN)
Onderwerp: RE: EVT

Hoi Donné,

Uit de info van Tineke begrijp ik het volgende:

- EVT heeft nog geen definitieve dienstregeling. Doeksen heeft dus geen zekerheid of openbare dienst wel of niet wordt gehinderd.
- Huurovk Doeksen is nog niet getekend maar Doeksen is wel al akkoord met de inhoud
- Er is nog geen concept huurovk voor EVT
- RWS voelt er veel voor om EVT alvast te laten varen
- Kans is zeer groot dat Doeksen kort geding aanspant om de (verdere) afwachten van EVT te verhinderen. Kans is ook zeer groot dat de winsten omdat de formele procedure die is geregeld in het od-contract niet is afgerond, maar vooral omdat de duidelijkheid over dienstregeling EVT en evt. hinderen openbare dienst ontbreekt. Niemand surt iets met een nieuw kort geding, dat hebben we bij de vorige kort gedingen ook gezien. Laten we proberen al die energie verspilling te voorkomen.
- Kans is minder groot dat EVT kort geding aanspant omdat ze bijna kunnen gaan varen.
- Bottle neck zijn in feite de formaliteiten (huurovereenkomsten van Domeinen)

Wil jij met Caroline Biemans aanpak afstemmen? Ideeën zijn om bij Jan Willem te toetsen of ie misschien onder voorwaarden akkoord gaat met het alvast varen door EVT als we de definitieve dienstregeling van EVT kennen en evt. nog een keer bij hogere legerleiding van Domeinen de druk te verhogen.

Gr. Gerben

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Biker, Tineke (DNN) [mailto:tineke.biker@rws.nl]
Verzonden: maandag 7 juli 2008 16:33
Aan: Slangen, D. (Donné) - DGMO; Veens, G. van der (Gerben) - CEHD - HDJZ
CC: Biemans, Carline (DNN); Ramdat, D. (Danischa) - DGMO; Mekkes, A.M. (Amber) - CEHD - HDJZ; Bakker, Jan Maarten (DNN)
Onderwerp: EVT
Urgentie: Hoog

Hoi Donné en Gerben,

Gemakshalve ga ik er vanuit dat jullie op de hoogte zijn van de druk van EVT om tsa. te gaan varen.
Intern is door plv. RID Caroline Biemans 'dit' binnen de RWS geleideren tot aan niveau persoonlijk assistent afgesteld.
Het punt is nl. dat de huurovereenkomsten nog niet afgerond zijn. Gezien het hoogseizoen is de urgentie bij EVT groot om te gaan varen en zij hebben zich telefonisch tot Caroline gewend.
Ook binnen RID zijn de telefoontjes bekend.
Bij de burgemeesters van Therschelling (vandaag niet afwezig, wel ingesproken) en Haringen (konden zich vinden in de koers) is dit ook afgehandeld.
Doeksen is benaderd, Paul Mallas is met vakantie, zijn vervanger Johan Tuk, financieel directeur Holding Doeksen, heeft gereageerd en was enigszins verward en vroeg zich af waarom niet netjes de procedure, via botencommissie etc, af te handelen. Ze vroegen zich af of EVT operationeel op orde was, met name de vaartijden.
Vervolgens kreeg ik Van der Kolk aan de lijn. Zelfde reactie en dreiging kort geding, hoewel liever geen herhaling van zetten.
Daarna hebben we nog contact gehad met Domeinen, Smale, in aanwezigheid van Klaas Klinkert. We konden hen nog bewegen dat zij het date weal met Doeksen afronden en pessenaten en dat zij begin volgende week de concepthuurovereenkomsten aan EVT ter beschikking zullen stellen.

Wij hebben van EVT, zw. Geelmoed, aangegeven hen niet tegen te zullen houden, mits operationeel punt vaartijden (oa. op aanwijzing van Doeksen) en puntjes die uit de proefliggingen naar voren kwamen nog voor elkaar krijgen. Zij zou dit met de Haantjes van EVT kortsluiten. Ons district wordt daarvoor benaderd.
Ook hebben we gewezen op de gencende termijnen van Domeinen.
Aan de ene kant proefden we voorzichtigheid bij de advocaat van EVT, aan de andere kant is dit de kans voor hun om in het hoogseizoen nog te gaan varen. Wat ze uiteindelijk zelf gaan doen laat zich moeilijk inschatten.

Ons zorgpunt is Doeksen en een eventueel kort geding. Formeel hebben zij het recht aan hun kant: de procedure het jaar doorlopen. Materieel zijn we een eind op weg, we zijn onderhand ook twee jaar verder na de totstandkoming van het OGC, behoorlijk bestuur etc..

Ik heb Boekel (Wiarda Geelhoed) diverse malen telefonisch en per mail (mailtje bijgevoegd) gewezen op het probleem dat zou gaan ontstaan als zij met de WB wilden gaan varen. Ondanks de sterke geruchten en ondanks de proefligging voor de WB kon/wilde Boekel dat niet bevestigen. En dus konden wij niet een op maat gesneden medegebruikbeslissing opstellen voor de WB.

Het opengooien van de havenbenadering zet in mijn analyse onze betrouwbaarheid als partner in de cie. bootdiensten op het spel. De overige contractpartners zijn eigenlijk gewoon tegen de komst EVT en zullen EVT zoveel mogelijk willen beperken. De toezeggingen in de brief van 18 december zijn maximaal en al zéér tegen de zin van eilanden en Doeksen. Met het beroep op nadelig effect kwaliteit dienstverlening en kwaliteit toeristisch product eilanden dus zeker géén wijziging van de havenbenadering, ze gaan dwars liggen. Havenbenadering is vastgelegd in besluiten, contracten en stukken anderszins en we gaan dus bij wijziging weer een ander moeizaam proces in.

Afgesproken is dat EVT in 2009 moet kunnen blijven varen wat zijn in 2008 ook kon. De beperkingen voor EVT in augustus 2009 zouden ook hebben gegolden in 2008. EVT wordt in 2009 m.a.w. niet verder beperkt dan in 2008.

Op mijn verzoek zal Paul Melles nog eens kijken of er voor de 8 dagen dat EVT niet kan varen een praktische oplossing kan worden gevonden. Daar hoor ik vandaag meer over.

Kort, alleen wijziging van havenbenadering:

- als dat in jullie analyse strikt noodzakelijk is (s.v.p. zwart op wit);
- bij uitspraak van de rechter.

Procedure bij rechter over (o.a.) havenbenadering wordt in mijn ogen spannend, maar laat het liever door de rechter doen dan eenzijdig tegen de afspraken in te wijzigen.

Voor zover.

Gr, JM

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Rozijn, T. (Tonnie) - DGMO [mailto:tonnie.rozijn@minvenw.nl]

Verzonden: woensdag 4 februari 2009 8:34

Aan: Bakker, Jan Maarten (DNN); Mekkes, A.M. (Amber) - CEND - HDJZ; Ruyken, A.C.W.E. (Ans) - CEND - HDJZ

CC: Struik, P. (Peter) - SSO; Heijnsman, Ype (DNN); Bilker, Tineke (DNN); Dijk-van der Laan, Diny (DNN); Jong, Alfred de (DNN); Ramdat, D. (Danischa) - DGMO

Onderwerp: RE: SPOED: Waddenveren!

Jan Maarten,

Wij kennen jullie brief van 18 december niet. Graag z.s.m. doorlikken, wij gaan na wat onze juridische positie is om af te wegen of we sterk staan in een kort geding, danwel toch iets moeten openbreken voor 8 dagen. Het lijkt me verstandig dat jullie dat ook doen en dat we de conclusies goed delen. De afweging moet goed gemaakt kunnen worden of we ons een kort geding van EVT kunnen permitteren, dan wel toch de boel (havenbenadering) moeten openbreken. Overigens kan een gerechtelijke uitspraak zijn dat we gedwongen worden de havenbenadering open te breken. In dat geval zijn wij niet de aanstichters (naar gemeenten en Doeksen toe) maar worden we via de rechter gedwongen. Daarom graag reactie op onderstaand.

Het is toch juist dat (graag even reactie op de vragen hieronder):

- het veroorzaakt wordt door een ook in de medegebruikregeling met EVT afgesproken havenbenadering (daar kunnen ze dus niet meer tegenin gaan)?
- EVT met een andere boot is gaan varen (Willem barendz ipv Stortemelk) waardoor hun