



Commissie VW

Aan de minister van Verkeer en  
Waterstaat

Plaats en datum: Den Haag, 14 oktober 2010  
Betreft: Vragen commissie over spoorlijn Santpoort Noord-IJmuiden  
Ons kenmerk: 2010Z14784/2010D40017

Naar aanleiding van signalen die de leden hebben bereikt ten aanzien van de spoorlijn Santpoort Noord-IJmuiden en dan met name dat er –in tegenstelling tot wat u aangeeft in uw antwoorden op de vragen van het lid Bashir (SP) over de verkoop van het spoor bij Velsen (Kamerstuknummer 2010Z11446) mogelijkheden zouden bestaan voor rendabele exploitatie, wil de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat u terzake de bijgevoegde aanvullende vragen voorleggen.

Hoogachtend,

De griffier van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat,

I.B. Sneep

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211  
E. [cie.vw@tweedekamer.nl](mailto:cie.vw@tweedekamer.nl)

1. Bent u bekend met het feit dat het spoor bij Velsen door vrijwilligers, onder leiding van de Werkgroep IJmuider Spoorlijn, vrijwel kosteloos klaar gemaakt kan worden voor exploitatie en dat ook de exploitatie daarvan vrijwel geheel op vrijwillige basis kan geschieden?
2. Bent u bekend met de plannen van de gemeente Velsen om een peperdure busverbinding op ditzelfde traject te financieren en bent u ervan op de hoogte dat zij hiervoor geld lenen van de provincie Noord-Holland?
3. Wat vindt u van het feit dat ondanks het gegeven dat de bewoners zich vrijwillig inzetten voor de spoorbaan en dit bovendien wordt toegejuicht door derden, onder meer door Engelse Ferry partijen, rail-inframaatschappijen en de plaatselijke middenstand van IJmuiden, de provincie Noord-Holland toch vasthoudt aan het peperdure snelbusproject waarvoor nog geen dekking gevonden is?
4. U wijst in uw reacties op vragen van de heer Bashir terecht op de rapporten van Ecorys en Arcadis, waaruit zou blijken dat een rendabele exploitatie van de spoorlijn Santpoort Noord - IJmuiden niet mogelijk is. Echter gezien de vele vrijwilligers die zich achter dit project hebben geschaard en de breed uitgesproken wens vanuit de spoorbranche, lijkt het ons dat de situatie ten opzichte van de onderzoeksperiode dusdanig is gewijzigd dat een heroverweging van de kosten en baten op zijn plaats is. Deelt u deze mening?
5. Deelt u de mening dat een gefaseerde aanpak waarbij in eerste instantie naar een strikt lokale exploitatie van de spoorlijn Santpoort Noord-IJmuiden wordt gezocht, eventueel gecombineerd met het parallel opereren van een historisch-cultureel product gebruikmakend van gerestaureerd materieel, economisch gezien waardevol zou kunnen zijn voor de regio?
6. Bent u bereid, indien er een volwaardig en geactualiseerd businessplan kan worden overlegd, opnieuw te kijken naar de mogelijkheden tot het herstellen van de aansluiting op het hoofdrailnet zodat uiteindelijk opnieuw een volwaardige spoorverbinding Amsterdam-IJmuiden geëxploiteerd kan worden?
7. Blijft het, bij het opbreken van de spoorbaan en het ter plaatse realiseren van de busbaan en de aansluitende bustunnel onder het spoor tussen station Driehuis en Santpoort-Noord, ruimtelijk mogelijk om in de toekomst een spoor voor lightrail of goederenvervoer aan te leggen dat aansluit op het spoor Beverwijk-Haarlem zoals voorheen de IJmuider spoorlijn?
8. Wordt in het ontwerp van de bustunnel conform het voorstel in de ChristenUnie notitie 'Bollensprinter' (zie de bijlage bij het verslag AO Nieuwe Stations d.d. 22 april 2010 met Kamerstuknummer 31801-14) rekening gehouden met het in de toekomst mogelijk realiseren van een nieuw treinstation ter plaatse (ter vervanging van de in de directe nabijheid gelegen stations Driehuis en Santpoort-Noord) en een HOV-halte zodat een snelle overstap van trein op HOV-bus mogelijk wordt? Zo nee, bent u bereid in overleg met de gemeente Velsen en provincie Noord-Holland het ontwerp van de bustunnel op dit punt aan te passen?
9. Kunt u aangeven welke plannen beschikbaar zijn voor een achterlandverbinding per spoor voor de haven van IJmuiden?
10. Bent u bereid de verkoop van dit spoortraject op te schorten totdat hier duidelijkheid over is?
11. Wanneer zal de verkoop plaatsvinden van het betreffende spoortraject en welk bedrag is hiermee gemoeid?
12. Kunt u aangeven waarom dit spoortraject niet tot het hoofdrailnet behoort, terwijl de sporen in Noord-Holland hier verder wel allemaal toe behoren?
13. Kunt u aangeven wat de vervoerwaarde van dit stuk spoor is voor reizigers in vergelijking met een door de provincie gewenste HOV-verbinding?
14. Welke mogelijkheden voor een light-railverbinding (zoals in de Achterhoek) ziet u hier?

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211  
E. [cie.vw@tweedekamer.nl](mailto:cie.vw@tweedekamer.nl)