

## 2010Z17812

Vragen van de leden **Ferrier** en **Biskop** (beiden CDA) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *het rapport «Van vmbo naar havo: tweestrijd over tweesprong?»* (ingezonden 26 november 2010).

### Vraag 1

Bent u bekend met het rapport van ECBO «Van vmbo naar havo: tweestrijd over tweesprong?» dat op 24 november jl. is verschenen?<sup>1</sup>

### Vraag 2

Wat vindt u van de conclusie dat vmbo-ers die doorleren op de havo meer succes zouden kunnen hebben als de havoscholen hun beleid ten aanzien van de ingestroomde vmbo-ers zou veranderen met name ten aanzien van het niet mogen doubleren in de klas vier?

### Vraag 3

Kunt u aangeven bij hoeveel scholen de regel is ingesteld dat doubleren voor voormalig vmbo-ers niet mag en waarop deze regel is gebaseerd?

### Vraag 4

Kunt u aangeven wat de belemmerende factoren zijn die het doubleren veroorzaken in havo 4?

### Vraag 5

Kunt u aangeven, of het mede gelet op de conclusies van het ECBO-rapport over onwennig zijn met havoleerstof etc, een beter resultaat zou opleveren indien de overgang van vmbo-3 naar havo 3 wordt bevorderd in plaats van pas na vmbo 4. Zo ja, bent u bereid deze overgang te bevorderen?

### Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Van der Ham, ingezonden 25 november 2010 (vraagnummer 2010Z17720).

<sup>1</sup> Trouw, «Havo doet doorstromers te kort», 24 november 2010.