



NS

Raad van Commissarissen

Postbus 2025, 3500 HA Utrecht
Aan de Minister van Financiën
De heer mr drs J.C. de Jager
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Hoofdgebouw IV
Laan van Puntenburg 100
Postbus 2025
3500 HA Utrecht
Nederland
www.ns.nl

Datum

Ons kenmerk RvC 023

Onderwerp remuneratie directie NS

Geachte heer De Jager,

Naar aanleiding van uw brief met kenmerk FIN/2010/146 over de Kamermoties inzake beloning voor de directie NS, wil ik u graag enige achtergrond informatie verschaffen hier omtrent.

Achtereenvolgens vindt u in deze brief:

- de context van deze brief;
- algemene informatie over het bestaande beloningsbeleid bij NS;
- specifieke informatie over de variabele beloning 2009 van de NS directie;
- enkele afwegingen;
- antwoorden op uw vragen.

De context van deze brief

De raad van commissarissen en directie van NS betreuren het dat in de periode van 17 tot 23 december reizigers niet de dienstverlening hebben gekregen waar zij normaal op mogen rekenen. Hiervoor hebben NS en ProRail excuses aangeboden. Op 17 januari jl. heeft de raad van commissarissen in een ingelaste vergadering over de oorzaken van en oplossingsrichtingen voor de winterproblemen gesproken met de directie. Inmiddels is het onafhankelijk onderzoek van Twijnstra Gudde en het daarop gebaseerde Actieplan Winterhard Spoor aan de minister van Verkeer & Waterstaat aangeboden.

De context van deze brief is gelegen in twee moties. In de motie van het lid van Gent (mede ondertekend door de leden Samsom en Roemer) van 18 februari jl. wordt de regering verzocht aan de raden van commissarissen van NS en ProRail de opdracht te geven om de beloningssystematiek zodanig aan te passen dat er nooit een bonus wordt uitgekeerd aan directieleden als er gedurende een kalenderjaar meer dan één dag, om aan NS of ProRail verwijtbare redenen, een negatief reisadvies heeft gegolden.

In de motie Aptroot en Eski wordt de regering verzocht slechts een bonus toe te kennen als NS en ProRail gedurende het hele jaar tenminste goed presteren en zich er voor in te zetten dat over het jaar 2009 geen bonussen worden toegekend of uitgekeerd.



NS Groep N.V., Utrecht
Handelsregister Utrecht 30124358



Naar aanleiding van deze moties wil ik graag enige achtergrondinformatie verstrekken.

Algemene informatie over het bestaande beloningsbeleid bij NS

In het bij NS bestaande beloningsbeleid is voorzien een mogelijke toekenning van variabele beloning aan de NS directie. Het maximaal toe te kennen percentage variabele beloning ligt tussen de 40 en 50%.

Jaarlijks wordt door de raad van commissarissen een targetletter afgesproken met de directie van NS. In deze targetletter zijn targets opgenomen, die voor 75% zijn aan te merken als klantgerichte targets. 25% van de targets zijn aan te duiden als bedrijfsgericht. Als klantgerichte targets golden voor 2009:

- de aankomst punctualiteit (wegingsfactor 15%),
- het algemeen klantoordeel (wegingsfactor 20%),
- de groei van het aantal reizigerskilometers (wegingsfactor 20%),
- de sociale veiligheid (wegingsfactor 20%)
- het algemeen klantoordeel gastheerschap op stations (wegingsfactor 10%).

De eerste drie targets golden gezamenlijk voor de gehele directie.

De invulling van de waarde van deze targets geschiedt ex ante en is gebaseerd op het met het ministerie van Verkeer & Waterstaat overeengekomen vervoersplan voor het betreffende jaar.

Bij de uiteindelijke vaststelling heeft de raad van commissarissen, op grond van bijzondere omstandigheden, een discretionaire bevoegdheid.

Specifieke informatie over de variabele beloning 2009 van de NS directie

In 2009 is een aantal klantgerichte targets, t.w. het algemeen klantoordeel, de sociale veiligheid en het algemeen klantoordeel gastheerschap Stations, (ruim) gehaald.

Bij de vaststelling van de realisatie is, op grond van de winterproblemen, door de raad van commissarissen, discretionair, een afslag toegepast van 10%-punt.

Op grond van deze vaststelling ontvangen de directieleden van NS tussen de 7 en 15 % van hun vaste inkomen.

Enkele afwegingen

- Het geven van een negatief reisadvies is een besluit dat de spoorsector of een dienst van openbare orde onder bepaalde omstandigheden gedwongen is te nemen uit veiligheidsperspectief. Het verbinden daarvan aan variabele beloning (positief, negatief of zelfs als uitsluitende voorwaarde) kan ernstig strijdig zijn met het vigerende veiligheidsbeleid. Bovendien beslist de directie van NS in voorkomende gevallen niet over een zodanig reisadvies.
- De raad van commissarissen van NS heeft een discretionaire bevoegdheid in te grijpen in de toekenning van de variabele beloning en heeft daar feitelijk ook gebruik van gemaakt. Bij de vaststelling van de variabele beloning over 2009 is rekening gehouden met de bijzondere omstandigheden zoals die zich hebben voorgedaan in december 2009;
- Om dit soort incidenten, waarvan de initiële oorzaak buiten NS ligt, te gebruiken als binaire meetlat voor de prestaties van NS over een heel kalenderjaar, lijkt niet reëel en kan mogelijk contraproductief zijn;
- 'Verwijtbare redenen' is een arbitrair begrip en moeilijk toe te passen.



Antwoorden op uw vragen

1. *Wat is uw reactie op beide moties?*

Met de hierboven weergegeven afwegingen hebben wij onze reactie op de motie Van Gent c.s. onderbouwd. Omdat 75% van de criteria voor toekenning van variabele beloning klantgericht is, achten wij te handelen in de geest van de motie Aptroot/Eski, zij het dat wij het huidige beleid op basis van criteria gemeten over het gehele kalenderjaar wensen door te zetten. Het tweede deel van de betreffende motie heeft betrekking op vaststelling van de variabele beloning over 2009. De variabele beloning over 2009 was op het moment dat de motie werd ingediend echter reeds vastgesteld.


2. *Kunt u toelichten hoe en via welke indicatoren de winterweerperikelen gevolg hebben gehad voor de variabele beloning van de NS-directie over 2009?*

Het winterweer heeft invloed gehad op de indicator punctualiteit: deze leek gehaald te worden tot de periode van het winterweer en is uiteindelijk niet gehaald. Tevens heeft de raad van commissarissen, als boven gesteld, gebruik gemaakt van haar discretionaire bevoegdheid en een afslag toegepast.

3. *Kunt u aangeven in hoeverre winterweerperikelen onderdeel uitmaken van de targets met betrekking tot de variabele beloning voor 2010 en verder of een target inzake "rampdagen" of iets dergelijks wordt overwogen?*

De targets over 2010 zijn nog niet vastgesteld; conform het antwoord op uw vraag 1 zullen wij geen target inzake "rampdagen" opnemen. Wel heeft de raad van commissarissen goede nota genomen van de wens om het voorkomen van winterperikelen in de variabele beloning 2010 mee te nemen en dit bij ieder directielid als target voor 2010 opgenomen.

Met vriendelijke groet,



W. Meijer
Voorzitter Raad van Commissarissen

ProRail

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
T.a.v. de minister, de heer ir. C.M.P.S. Eurlings
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Datum	18 maart 2010	Behandeld door
Onderwerp	Kamer moties inzake variabele beloning directie ProRail	Telefoonnummer
		Faxnummer
		E-mail

Raad van Commissarissen

Postadres
Postbus 2038
3500 CA Utrecht

Geachte heer Eurlings,

Uw brief met betrekking tot de kamer moties inzake de variabele beloning van de directie van ProRail is door mij in goede orde ontvangen.

In de brief vraagt u mijn reactie op een drietal vragen, door u geformuleerd naar aanleiding van de door het lid van Gent (kamerstuk 29984, nr. 213) en door de leden Aptroot en Eski (kamerstuk 29984, nr. 215) ingediende moties.

De Raad van Commissarissen (RvC) heeft begrip voor de publieke discussie en ontevredenheid die ontstond naar aanleiding van de recente winterperikelen op het spoor. De winterperikelen zijn uitvoerig onderwerp van gesprek geweest tijdens het recente reguliere RvC/directie overleg op basis van het evaluatie rapport en het opgestelde actieplan Winterhard Spoor. De RvC heeft vastgesteld dat de directie – evenals de directie van NS – publiekelijk excuus heeft aangeboden voor wat er in december j.l. is voorgevallen. Beide organisaties betreuren dat door het winterweer het spoorstelsel en de dienstverlening aan de klanten in de periode tussen 17 en 23 december ontregeld zijn geweest. Dat had niet mogen gebeuren. De organisaties hebben al het nodige gedaan om zo goed als mogelijk de dienstverlening aan de klanten weer op orde te krijgen. Na deze periode heeft het winterweer in Nederland niet meer geleid tot grote vertragingen op het spoor. Uit de discussie is voorts gebleken dat het negatieve reisadvies mede was ingegeven ter voorkoming van onveilige situaties op stations. Met het opgestelde actieplan Winterhard Spoor moet herhaling worden voorkomen. De RvC heeft de directie verzocht regulier te rapporteren over de voortgang van de afgesproken maatregelen.

Vraag 1: Wat is uw reactie op beide moties?

Antwoord:

Ofschoon wij, zoals hiervoor betoogd, begrip hebben voor de publieke discussie en ontevredenheid naar aanleiding van de winterperikelen op het spoor, stellen wij het op prijs dat de minister inzake de discussie over de bonus de governance principes zuiver hanteert. In de vigerende governance is het immers aan de RvC om te beoordelen in welke mate de directie haar prestaties heeft behaald. Toekenning van de variabele beloningscomponent vindt plaats aan de hand van vooraf overeengekomen en vastgestelde criteria. Aanpassing hiervan achteraf zou kunnen leiden tot willekeur en moet zo veel mogelijk worden vermeden. Uiteraard heeft de RvC de bevoegdheid om in exceptionele gevallen af te wijken van eerder afgesproken criteria voor de variabele beloningscomponent.

Vraag 2: Kunt u toelichten hoe en via welke indicatoren de winterweerperikelen gevolg hebben gehad voor de variabele beloningen van de ProRail directie over 2009?

Antwoord:

Zoals aangegeven in mijn antwoord op vraag 1 zijn de criteria op basis waarvan de variabele beloningscomponent wordt vastgesteld vooraf overeengekomen. Tot en met 16 december leverde ProRail permanent een goede prestatie. Indien het winterinfarct niet zou zijn opgetreden, zou 2009 op het gebied van geleverde prestaties en productie een uitstekend jaar geworden zijn. Als gevolg van het winterweer is de KPI 'ongeplande niet beschikbaarheid (verstoringen)' in 2009 niet gehaald. Voor de overige KPI's in het beheerplan 2009 zijn de afgesproken targets ruimschoots behaald.

Het managementcontract van de directie is gebaseerd op een evenwichtige weging van de prestaties behaald op de KPI's. Het niet behalen van één KPI heeft effect op de variabele beloning.

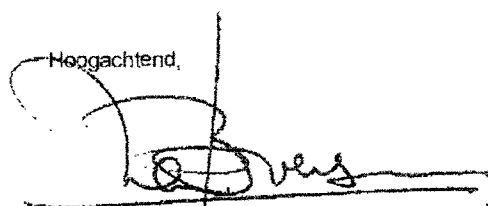
Vraag 3: Kunt u aangeven in hoeverre winterweerperikelen onderdeel uitmaken van de targets met betrekking tot de variabele beloning voor 2010 en volgende jaren en of een target inzake "rampdagen" of iets dergelijks wordt overwogen?

Antwoord:

Uw suggestie om winterweer perikelen of gebeurtenissen met een soortgelijke verstorende werking op te nemen in de KPI's voor 2010 en verder en dus mede de variabele beloning te laten beïnvloeden, is onderwerp van discussie geweest in de Audit Commissie en het RvC/directie overleg. Uw suggestie nemen we dan ook gaarne mee in de vaststelling van de targets voor de directie in 2010. Vanzelfsprekend moet zo'n target zien op een betrouwbare publieke dienstverlening, goed meetbaar zijn en in verhouding staan tot de gehele prestatie van ProRail in het betreffende jaar. Gelet op mijn antwoorden op uw vragen is het hierbij van belang de balans te vinden tussen de eigen verantwoordelijkheid van de RvC en het publieke belang. Gedacht wordt aan een target dat niet alleen dit soort situaties weegt, maar ook de urgentie waarmee de organisatie daarop kan/moet reageren, gezien het belang van de klant/reiziger. Tijdens de eerstvolgende vergadering van de Remuneratiecommissie en RvC (begin april 2010) bespreken we deze suggestie.

ProRail

Binnen de vigerende governance en de eigen verantwoordelijkheid van de RvC hoop ik hiermee tegemoet te komen aan de intenties van de moties, waar het de borging van het publieke belang betreft.

Hoggachtend,


M.A.M. Boersma

president-commissaris
ProRail