

Vergaderjaar 2010–2011

22 026

Nederlands deel van een hogesnelheidsspoorverbinding Amsterdam-Brussel-Parijs en Utrecht-Arnhem-Duitse grens

Nr. 324

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 10 januari 2011

De vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu¹ heeft een aantal vragen (2010D50412) voorgelegd aan de minister voor Infrastructuur en Milieu over de financiële stand van zaken m.b.t. de HSL-Zuid.

De minister heeft deze vragen beantwoord bij brief van 6 januari 2011. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Snijder-Hazelhoff

De griffier van de commissie,
Sneep

¹ Samenstelling:

Leden: Dijkzma, S.A.M. (PvdA), Gent, W. van (GL), Snijder-Hazelhoff, J.F. (VVD), voorzitter, Slob, A. (CU), Haverkamp, M.C. (CDA), Aptroot, Ch.B. (VVD), Samsom, D.M. (PvdA), Jansen, P.F.C. (SP), Koppejan, A.J. (CDA), Graus, D.J.G. (PVV), Ouweland, E. (PvdD), Rouwe, S. de (CDA), Bashir, F. (SP), Mos, R. de (PVV), Tongeren, L. van (GL), Monasch, J.S. (PvdA), Dekken, T.R. van (PvdA), Dijkgraaf, E. (SGP), Veldhoven, S. van (D66), Koolmees, W. (D66), ondervoorzitter, Jong, L.W.E. de (PVV), Huizing, M.E. (VVD) en Leegte, R.W. (VVD).
Plv. leden: Groot, V.A. (PvdA), Braakhuis, B.A.M. (GL), Houwers, J. (VVD), Wiegman-van Meppelen Scheppink, E.E. (CU), Koopmans, G.P.J. (CDA), Lucas, A.W. (VVD), Smeets, P.E. (PvdA), Gerven, H.P.J. van (SP), Hijum, Y.J. van (CDA), Bontes, L. (PVV), Thieme, M.L. (PvdD), Bochove, B.J. van (CDA), Vacature SP, Agema, M. (PVV), El Fassed, A. (GL), Plasterk, R.H.A. (PvdA), Jacobi, L. (PvdA), Staaij, C.G. van der (SGP), Ham, B. van der (D66), Verhoeven, K. (D66), Bommel, J.J.G. van (PVV), Boer, B.G. de (VVD) en Lodders, W.J.H. (VVD).

1

Hoe is het bedrag van in totaal ca. € 420 mln. in de periode 2009–2013 dat op het spoorbudget is afgeboekt vanwege de afspraken met HSA uiteindelijk definitief ingevuld (zie beantwoording vraag 5 in Kamerstuk 22 026, nr. 298)? Heeft dit nog invloed gehad op de spoorprestaties of het onderhoud?

De verlaging van de ontvangsten op artikel 13.09 in de periode 2009–2013 is opgevangen door lagere uitgaven op artikel 13.02 spooronderhoud. Hiermee is dus rekening gehouden. Dit heeft geen invloed gehad op de planning van ProRail voor het spooronderhoud en de spoorprestaties.

2

Waarom wordt zowel in de begroting voor het Infrastructuurfonds 2011 (32 500 A nr. 2), als in bijlage 4 van de Startnota (32 500, nr. 29), rekening gehouden met minder ontvangsten van HSA voor de perioden 2012–2015, respectievelijk 2021–2024 dan destijds in de brief van de minister uit juli 2009 (22 026, nr. 298, bijlage bij het antwoord op vraag 1)?

Tussen de reeks uit de brief van juli 2009 en de begroting 2011 zitten twee mutaties. Ten eerste de indexering naar prijspeil 2010.

Daarnaast is er een technische mutatie in verband met de afdracht aan ProRail van het deel van de Concessievergoeding dat betrekking heeft op de gebruiksvergoeding à € 10 miljoen per jaar vanaf 2013. Deze verlaging van de ontvangsten op artikel 13.09 wordt gecompenseerd door lagere uitgaven op artikel 13.02 omdat de ontvangsten voor ProRail (met een zelfde bedrag) stijgen en dus de subsidie aan ProRail naar beneden wordt bijgesteld. In feite staat in de brief van juli 2009 de gehele Concessievergoeding vermeld terwijl in de begroting op artikel 13.09 alleen de HSL-heffing en niet de gebruiksvergoeding zichtbaar is.

3

Waarom werd in juli 2009 nog uitgegaan van € 164,5 mln. per jaar aan ontvangsten van HSA vanaf 2014 en is dat in de begroting 2011 teruggebracht tot € 156,5 mln. per jaar?

Zie de beantwoording van vraag 2: alleen het gedeelte HSL-heffing van de Concessievergoeding is zichtbaar in de begroting 2011.

4

Waarom werd in juli 2009 nog uitgegaan van € 308 mln. per jaar in 2022 en 2023 aan ontvangsten van HSA en is dat in de Startnota teruggebracht tot € 236 mln. voor die jaren?

Het verschil hiertussen is de rente op de terugbetaling door HSA. Deze is in de brief van juli 2009 meegenomen als ontvangst, in de Startnota niet.

Het ministerie van Financiën onderzoekt momenteel of deze renteontvangsten wel mogen worden toegevoegd aan de ontvangsten op artikel 13.09.

5

Is er opnieuw besloten tot een verlaging van de door HSA te betalen bedragen uit de concessie?

Nee.

6

Kunt u nogmaals het overzicht aan de Kamer sturen voor de hele concessieperiode 2006–2024 (zoals de Kamer dat heeft ontvangen op 1 juli 2009), maar dan met een vergelijking tussen de cijfers uit juli 2009 en de actuele cijfers zoals die blijken uit de begroting 2011 ?

Ik verwijs u naar de bijlage¹.

¹ Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.