

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1042

Vragen van het lid **Slob** (ChristenUnie) aan de staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *bestrijdingsmiddelen in pangavis* (ingezonden 23 december 2010).

Mededeling van minister **Schippers** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 12 januari 2011).

Vraag 1

Kent u het bericht «Pangasius verontreinigd: nVWA gaat vis testen»?¹

Vraag 2

Klopt het dat bestrijdingsmiddelen zoals Chloorpyrifos en Trifluralin in de Europese Unie (EU) verboden zijn om gebruikt te worden voor producten die bedoeld zijn voor consumptie? Zo ja, waarom kunnen producten die bestemd zijn voor consumptie en die deze bestrijdingsmiddelen bevatten wel ingevoerd worden?

Vraag 3

Op welke wijze controleert de EU of Vietnam op de juiste wijze controleert dat alleen vis door geautoriseerde bedrijven die voldoen aan EU regelgeving wordt uitgevoerd naar de EU?

Vraag 4

Deelt u de mening van de Vereniging van Visimporteurs dat het proces om te komen tot EU normen voor sporen van gewasbeschermers in vis moet worden versneld? Zo ja, welke stappen gaat u daarvoor zetten?

Vraag 5

Hoe verhouden de door Kassa aangetroffen hoeveelheden bestrijdingsmiddelen zich tot de normen die al wel bestaan voor residuen op groente, fruit, vlees, melk en eieren? Klopt het dat de gevonden waarden van Chloorpyrifos en Trifluralin boven de toegestane hoeveelheid zitten die op andere voedingsmiddelen mag zitten?

¹ VARA Kassa, 18 december 2010.

Vraag 6

Deelt u de mening dat bij genoemde stoffen ook rekening gehouden moet worden met de opeenstapeling van verschillende stoffen en de opeenstapeling op langere termijn?

Vraag 7

Wat is de stand van zaken van de uitvoering van de motie Slob c.s.² over ASC-gecertificeerde Pangasius?

Mededeling

De vragen van het Kamerlid Slob (Christen Unie) over bestrijdingsmiddelen in pangavis (ingezonden 23 december 2010) kunnen tot mijn spijt niet binnen de gebruikelijke termijn worden beantwoord.

De reden van het uitstel is dat wij meer tijd nodig hebben voor in- en extern overleg voor de beantwoording van de vragen.

Ik zal u zo spoedig mogelijk de antwoorden op de kamervragen doen toekomen.

² Kamerstuk 32 500-XII, nr. 61.