

A. B

Postbus 50081
9702 EA GRONINGEN
Fax (050) 599 86 74
Internet: www.duo.nl
E-mail: b&b@duo.nl

Uw brief van
17 juni 2010

kenmerk
VAG450/002678128

Groningen
17 november 2010

Onderwerp
Verzoek buiten behandeling

Correspondentinummer
0654-91259-0-02

Geachte heer B.

Op 17 juni 2010 heeft u aan mij verzocht toepassing te geven aan de hardheidsclausule inzake uw tegemoetkoming scholieren.

Beslissing

Ik laat uw verzoek buiten behandeling.

Motivering

De door u verstrekte gegevens en bescheiden waren niet voldoende om uw verzoek te kunnen afhandelen. Daarom heb ik in de brief van 13 oktober 2010 aan u gevraagd hierover nadere informatie te verstrekken en binnen drie weken op te sturen. Zonder deze informatie is het voor mij niet mogelijk om een beslissing te nemen.

Omdat ik binnen de gestelde termijn geen informatie van u heb ontvangen, laat ik uw verzoek buiten behandeling.

Bezwaar

Als u het met deze beslissing niet eens bent, kunt u hiertegen binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift indienen bij de

Dienst Uitvoering Onderwijs,
Afdeling Bezwaar & Beroep,
Postbus 50081,
9702 EA Groningen.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
Medewerker Bezwaar,

M. D.

PS. Dit hardheidsclausuleverzoek inzake uw tegemoetkoming scholieren heeft niets van doen met uw hardheidsclausule verzoek inzake uw studiefinanciering. Dit staat los van elkaar.

A. B.

Postbus 50081
9702 EA GRONINGEN
Fax (050) 599 86 74
Internet: www.duo.nl
E-mail: b&b@duo.nl

Uw brief van
17 juni 2010

kenmerk
VAG200/002643589

Groningen
13 oktober 2010

Onderwerp
Verlenging termijn

Correspondentienummer
0654-91259-0-02

Geachte heer B.

Naar aanleiding van uw verzoek van 17 juni 2010 heb ik op 26 juli 2010 telefonisch contact gehad met uw pleegouder. Uw pleegouder heeft te kennen gegeven dat het gezag over u bij de jeugdrechtbank in België ligt. Om u ter wille te zijn heb ik contact gezocht met het Comité voor Bijzondere Jeugdzorg (CJB) in België. Omdat ik uw verzoek niet binnen de wettelijke termijn kon afhandelen, heb ik u op 29 juli 2010 verzocht mij uitstel te verlenen voor een periode van acht weken.

Het CJB heeft in tussentijd aan mij medegedeeld dat er geen aanwijzingen zijn dat uw moeder uit het ouderlijk gezag ontzet is. Op 16 augustus 2010 heb ik opnieuw telefonisch contact gehad met u en uw pleegouder. Uw pleegouder heeft aan mij medegedeeld jegens u geen onderhoudsplicht te hebben. Ik heb u verzocht hiervan een bewijsstuk toe te sturen.

Op 1 oktober 2010 heb ik nogmaals telefonisch contact gehad met u en uw pleegouder. Ik heb aangegeven dat ik geen bewijsstukken ontvangen heb waaruit blijkt dat uw moeder uit het ouderlijk gezag ontzet is. Bovendien heb ik geen bewijsstukken ontvangen waaruit blijkt dat uw pleegouder(s) geen onderhoudsplicht heeft/hebben jegens u. Tevens heb ik aangegeven dat ik nogmaals contact ga opnemen met het CJB. Inmiddels heb ik opnieuw contact gezocht met het CJB. Het CJB heeft opnieuw aan mij te kennen gegeven dat er geen aanwijzingen bestaan dat uw moeder uit het ouderlijk gezag ontzet is. Tenslotte heb ik aan u verzocht zelf contact op te nemen met het CJB dan wel met de jeugdrechtbank in België.

Ik verzoek u een bewijsstuk te overleggen waaruit blijkt dat uw moeder uit het ouderlijk gezag ontzet is, dan wel waaruit blijkt dat uw pleegouder(s) jegens u geen onderhoudsplicht heeft/hebben.

Ik geef u nog één keer de gelegenheid de gevraagde informatie, voorzien van bovengenoemd correspondentienummer en een kopie van deze brief, binnen drie weken na dagtekening van deze brief in te zenden. Als u niet op tijd de gevraagde informatie verstrekt wordt uw verzoek buiten behandeling gelaten.

Hoogachtend,
Medewerker Bezwaar,

M. D.

Als u vragen heeft over deze brief of over de afhandeling van uw bezwaarschrift dan kunt u op werkdagen van 8:30 tot 10:30 uur en van 13:30 tot 15:30 uur bellen met de afdeling Bezwaar en Beroep op telefoonnummer 050 - 5999210.

3542

→ Tom



Commissie OCW

Aan de staatssecretaris van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap

Plaats en datum: Den Haag, 24 juni 2010
Betreft: Verzoek tot toepassing hardheidsclausule m.b.t. aanvraag aanvullende toelage als gift
Ons kenmerk: 2010Z09519/2010D26557

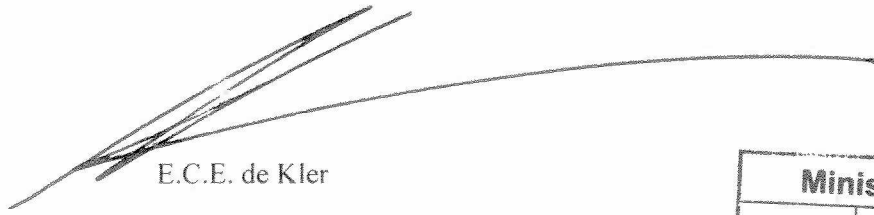
Geachte mevrouw Van Bijsterveldt,

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een brief ontvangen van de heer T. B. te H inzake zijn verzoek tot toepassing hardheidsclausule m.b.t. aanvraag aanvullende toelage als gift.

De commissie ontvangt graag uw reactie op deze brief.

Hoogachtend,

De griffier van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,


E.C.E. de Kler

1. ITOES
DGHBUK

SF

Ministerie van OCW	
E-doc Nr.	219 259
Datum Reg.	28 JUNI 2010
Directie	HO+S
Ter behandeling aan:	
<input checked="" type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door bewindspersoon	
<input type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door lid MT-OCW	
<input type="checkbox"/> Afdoening op directieniveau	
<input type="checkbox"/> Ter kennisneming	
Afdoening voor:	2677010

T. B.

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag
Nederland

H. , 20 mei 2010

Geachte Heer/Dame,

Mijn naam is T. B. , ik ben 18 jaar oud en woon sinds een jaar in een pleeggezin. Ik ben geschoold op het Bisschoppelijk College te W. , waar ik nu op vijf HAVO ga afstuderen.

Omdat ik in een pleeggezin geplaatst ben, krijg ik van DUO een uitwonende toelage, niet meer en niet minder. Mijn aanvraag voor een aanvullende toelage als gift is meerdere malen afgewezen, door fouten van het personeel en mankementen in het systeem. Denk aan formulieren die verloren geraakt waren, verschillende meningen van medewerkers over een en dezelfde kwestie, en ga zo maar door.

Het contact met mijn moeder is sinds mijn plaatsing in het pleeggezin op een erg laat pitje geraakt en doordat ik in een pleeggezin zit, heeft zij geen enkele zeggenschap meer over mij. Toch vraagt DUO om een formulier van weigerachtigheid, terwijl dit helemaal niet van toepassing is. Het gezag ligt bij de jeugdrechtbank en niet bij mijn moeder. (Hoewel het niet eens van toepassing is, mijn moeder heeft een inkomen dat onder het bestaansminimum valt.)

Mijn allereerste basistoelage kreeg ik vanaf oktober 2009, terwijl ik toen ook al recht had op een aanvullende toelage. Dit vind ik oneerlijk, ik voel me benadeeld tegenover de mensen die de toelage wel ontvangen, aangezien ik in een minstens zo vergelijkbare situatie zit.

In het bijzonder stel ik deze vraag aan de vaste Kamercommissie van het onderwijs, aangezien ik hier een ongelijk in de naleving van de wet- en regelgeving of naleving hiervan bespeur. Het is niet mijn fout dat ik als minderjarige in een pleeggezin geplaatst ben, maar daardoor wordt ik nu wel benadeeld, wat uiterst onrechtvaardig is.

Daarom wil ik bij deze gebruik maken van de hardheidsclausule, waardoor ik volgens de DUO-site in aanmerking kom voor de toelage als gift. Ik stuur u een bijlage mee, waarin u een kopie kunt vinden *van Jongerenwelzijn België met de verlenging van mijn verblijf in het pleeggezin. Jongerenwelzijn België is de instantie die mijn pleeggezin en mij ondersteunt en adviseert.


Mijn correspondentienummer zal ik ook vermelden, zodat de verwerking van mijn aanvraag sneller zal verlopen. Mijn correspondentienummer is:

* Bijlage ontbreekt !

Met deze brief hoop ik een einde te maken aan alle problematiek die deze kwestie met zich meegebracht heeft en zo hier een punt achter te zetten.

Ik hoop graag snel van u te horen.

Met vriendelijke groet,

Tc 
B

CC: Dhr. P. Dokter – DUO
Vaste Kamercommissie van het onderwijs – 2^e Kamer