



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Consumentenbond

DEN HAAG

**Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie**

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**24 JAN 2011**

Datum

Betreft Politiek akkoord; Verordening voedingsinformatie aan consumenten

Geachte heer C

**Ons kenmerk**  
VGP/VC 3044382

**Bijlagen**

**Uw brief**  
3 december 2010

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

In antwoord op uw brief d.d. 3 december 2010 waarin u ingaat op een aantal aspecten van het voorstel voor een Verordening voedingsinformatie aan consumenten kan ik u het volgende mededelen.

Op 7 december 2010 hebben de lidstaten tijdens de Raad van de Europese Unie over het voorstel een politiek akkoord bereikt. Ook Nederland heeft ingestemd met het desbetreffende voorstel.

In uw brief geeft u aan dat u de bepaling in het voorstel om de verplichte voedingswaarde informatie aan te vullen met andere expressie- en presentatievormen van harte kunt steunen. Het is goed om te weten dat de Consumentenbond en de Nederlandse Hartstichting tevreden zijn met het behaalde resultaat ten aanzien van alternatieve informatievormen. Nederland heeft zich in Brussel ook altijd een groot voorstander van alternatieve vormen van informatie getoond. Daarnaast zal ik me blijven inzetten voor nog verdergaande vormen van informatievoorziening, bijvoorbeeld buiten het etiket.

Verder geeft u aan een voorkeur te hebben voor verplichte vermelding van zout, suiker, verzadigd vet en energie op de voorkant van de verpakking. Op grond van het huidige voorstel is het reeds mogelijk - in aanvulling op de verplichte set nutriënten die ergens in zijn geheel op de verpakking (same field of vision) vermeld moet worden - een beperkt aantal nutriënten apart te belichten. Ik ben doorgaans tegen dubbele etikettering, maar heb geen bezwaar tegen deze mogelijkheid van vrijwillige herhaling van een beperkte set nutriënten met als doel een gezonde keuze te bevorderen.

U betreft het ontbreken in het voorstel van de mogelijkheid om met een kleurcodering, het zogeheten stoplichtensysteem, een gezondheidsoordeel te verbinden aan het product (voedingswaarde afgewogen tegen de dagelijkse voedingsrichtlijn). Ik ben er ook voorstander van om met een logo aan te geven of een product een gezonde en verantwoorde keuze is. Het uitgangspunt is wat mij betreft dat voeding op 'positieve' wijze voor het voetlicht gebracht wordt. Er wordt momenteel in opdracht van de ministeries EL&I en VWS onderzoek uitgezet over de vraag op welke wijze de consument effectief kan worden geïnformeerd



over voedingswaarde. Hierbij zal aandacht zijn voor de diverse uitingsvormen die er al zijn. Dit zijn de gezonde keuze logo's, de dagelijkse voedingsrichtlijn (GDA), kleurcodering en informatievoorziening via internet.

**Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie**

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

**Ons kenmerk**  
VGP/VC

Met vriendelijke groet,  
de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,

mw. drs. E.I. Schippers