

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1333

Vragen van de leden **Van Nieuwenhuizen** en **Dijkhoff** (beiden VVD) aan de minister voor Immigratie en Asiel en de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken over *de berichtgeving dat de ICCO jarenlang asielzoekers heeft meegenomen naar Nederland* (ingezonden 17 december 2010).

Antwoord van staatssecretaris **Knapen** (Buitenlandse Zaken), mede namens de minister voor Immigratie en Asiel (ontvangen 7 februari 2011).

#### Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van het bericht dat medewerkers van de interkerkelijke organisatie voor ontwikkelingssamenwerking (ICCO) jarenlang «gasten» hebben meegenomen naar Nederland en hier asiel hebben laten aanvragen?<sup>1</sup>

#### Antwoord 1

Ja.

#### Vraag 2

Is het waar dat het hier gaat om een periode van tien jaar? Om hoeveel gevallen gaat het in totaal? Hoe heeft dit zo lang kunnen voortduren? Was de Nederlandse regering hiervan op de hoogte? Hoeveel van de op deze wijze binnengekomen «asielzoekers» is een asielstatus verleend?

#### Antwoord 2

ICCO heeft aangegeven niet bekend te zijn met praktijken zoals die worden genoemd in de door u aangehaalde artikelen. ICCO heeft inmiddels rectificatie geëist van De Telegraaf en van Elsevier.

#### Vraag 3

Hoeveel bedraagt de subsidie aan de ICCO? Kunt u aangeven hoeveel geld door ICCO is uitgegeven aan de reizen naar Nederland? Kunt u aangeven of subsidiegeld door ICCO is aangewend om deze reizen te bekostigen?

#### Antwoord 3

De subsidie die ICCO vanaf 2011 lastens het medefinancieringsstelsel MFS II ontvangt bedraagt ongeveer Eur 75 mln. op jaarbasis. Voor het overige verwijs ik naar het antwoord op vraag 2.

<sup>1</sup> De Telegraaf en Elsevier, 15 december 2010.

Vraag 4

Deelt u de mening dat het niet de bedoeling is dat een hulporganisatie, met expertise noch een taakstelling ten aanzien van asielaanvragen, asielzoekers in het land van herkomst selecteert, hun reis naar Nederland verzorgt en aldus valse verwachtingen scheidt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4

Ja, die mening deel ik.

Vraag 5

Deelt u de mening dat indien ICCO subsidiegeld heeft aangewend om bovengenoemde reizen te betalen, ICCO in ieder geval verplicht moet worden om de kosten voor deze reizen terug te betalen aan de staat, aangezien het hier gaat voor het voor verkeerde doeleinden gebruiken van subsidiegelden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5

Zie mijn antwoord op vraag 2.