

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Dhr. H.

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
260648

Uw brief van
4 november 2010

Datum 1 maart 2011
Betreft Reactie op uw brief van 4 november

Geachte heer H,

Uw brief van 4 november jl. heb ik in goede orde ontvangen. U vraagt hierin aan mij om druk uit te oefenen op het interim-management om u een schappelijke regeling aan te bieden. Als reden hiervoor noemt u uw ontslag op staande voet, nadat u als lid van de GMR via de pers druk heeft uitgeoefend op het bestuur.

In de eerste plaats wil ik reageren op het proces dat u beschrijft met betrekking tot het verzoek om financiële steun. Duidelijk zal zijn dat het bevoegd gezag de eindverantwoordelijkheid draagt voor zowel de kwaliteit van de scholen als voor het in stand houden van een financieel gezonde situatie. De raad van toezicht dient erop toe te zien dat die verantwoordelijkheid ook afdoende genomen wordt. Toen het verzoek om financiële steun werd ingediend, is, gezien de omstandigheden van het geval, vanuit de betrokken overheden vanzelfsprekend de eis gesteld dat de desbetreffende personen hun verantwoordelijkheid zouden nemen, alvorens dit verzoek verder in overweging genomen kon worden. De door u beschreven reactie hierop van de toenmalige verantwoordelijke bestuurders en toezichthouders (het intrekken van het verzoek om financiële steun) is betreuenswaardig. Enige tijd later hebben de desbetreffende personen zich echter alsnog teruggetrokken en zijn de daardoor ontstane vacatures op interim-basis vervuld.

Door de slechte financiële situatie van de Eduvier onderwijsgroep werd de continuïteit van het onderwijs aan 1200 (cluster 4) leerlingen bedreigd. Ik ben van mening dat het van groot belang is om het onderwijs aan deze leerlingen veilig te stellen. Blijkens uw bovengenoemde brief bent u dezelfde mening toegedaan.

Gezien het belang van de leerlingen, heb ik met de interim- raad van toezicht gesproken en heb hen mijn zorgen kenbaar gemaakt. Gezien het feit dat er voor de leerlingen van deze stichting geen andere mogelijkheden in de omgeving waren om onderwijs te volgen als dit bevoegd gezag failliet zou gaan, heb ik besloten om een lening verstrekken. De Inspectie van het onderwijs houdt toezicht op de gemaakte afspraken, zowel in het kader van de verstrekte lening als op het terrein van de kwaliteitsverbetering van het onderwijs, worden nagekomen.

In uw brief stelt u dat de oud-bestuurder er een regeling uit heeft gesleept. Naar aanleiding daarvan wijs ik erop dat het aanstellings- en ontslagbeleid op grond van de Wet op de expertisecentra (WEC) een zaak van het bevoegd gezag is. De wijze waarop deze zaak is afgehandeld valt dus onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag (het interim-bestuur) en de raad van toezicht. Dit laat echter onverlet dat het bevoegd gezag bij de uitoefening van zijn bevoegdheden de bekostigingsregels moet naleven zoals die in de WEC zijn opgenomen. Deze regels laten geen ruimte voor de toekenning van ontslagvergoedingen, zodat ik ervan uitga dat de oud-bestuurder, in het kader van de regeling waar u op doelt, gedurende een periode van twee jaar een volwaardige tegenprestatie zal leveren en daadwerkelijk opdrachten zal uitvoeren voor Eduvier onderwijsgroep. Mocht achteraf blijken dat de regeling feitelijk het karakter droeg van een ontslagvergoeding dan riskeert Eduvier een bekostigings sanctie. Naar mijn mening zou het de voorkeur hebben gehad indien de oud-bestuurder in het geheel niet meer betrokken zou zijn geweest bij Eduvier. Maar nu dat wel het geval is, mag in ieder geval van Eduvier worden gevraagd dat de oud-bestuurder Eduvier niet langer representeert. Gelet hierop is in de voorwaarden bij de lening expliciet opgenomen dat betrokkene in ieder geval geen representatieve functie meer mag vervullen binnen Eduvier onderwijsgroep.

Datum

Onze referentie
260648

Tot slot wil ik ingaan op uw situatie. U geeft aan als klokkenluider te hebben gefunctioneerd in het belang van de school en de kinderen en daarom contact te hebben gezocht met de pers. Vervolgens bent u ontslagen. Ik betreur het ten zeerste dat u in deze situatie bent beland, maar zoals ik eerder in deze brief al heb aangegeven is het aanstellings- en ontslagbeleid op grond van de WEC een zaak van het bevoegd gezag. Het oordeel over bezwaren die hiertegen worden aangevoerd is aan de onafhankelijke rechter en niet aan mij als minister. Dit oordeel ziet mede op de toekenning van een eventuele ontslagvergoeding, waarbij ik aanteken dat de WEC (zoals ik hierboven al heb aangegeven) een bevoegd gezag niet de ruimte laat een dergelijke vergoeding zelf toe te kennen. Op uw verzoek om ervoor zorg te dragen dat aan u een schappelijke regeling wordt toegekend, kan ik dan ook niet ingaan. Hiervoor vraag ik uw begrip.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wens u veel sterkte met deze zaak.

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

J.M. van Bijsterveldt-Vliegenthart