

Vergaderjaar 2010–2011

32 513

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 40

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT¹ VAN E. R TE L.² BETREFFENDE KWIJTSCHELDING BELASTINGSCHULD

Vastgesteld 3 maart 2011

Klacht

Verzoeker klaagt dat zijn verzoek om kwijtschelding van de aanslag inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen over het jaar 2008 is afgewezen. Hij is het niet eens met de vastgestelde betalingscapaciteit.

Feiten

Aan verzoeker is een definitieve aanslag inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen over het jaar 2008 opgelegd. De voorlopige teruggaaf was te hoog vastgesteld omdat verzoeker in 2008 dubbele loonheffingskorting heeft ontvangen. Verzoeker heeft op 1 april 2010 kwijtschelding gevraagd voor deze aanslag van € 4.139. De ontvanger van de Belastingdienst heeft het verzoek gemotiveerd afgewezen waartegen verzoeker een beroepschrift heeft ingediend. Dit beroepschrift is abusievelijk niet doorgelid aan de directeur van de Belastingdienst maar de ontvanger heeft uitstel van betaling verleend. Na herhaalde beroepschriften van verzoeker tegen deze beslissing en tegen de beslissing tot een betalingsregeling heeft de ontvanger hem uitleg gegeven over de gang van zaken en tevens de berekende betalingscapaciteit aangepast. Op 12 augustus 2010 is het verzoek tot kwijtschelding opnieuw afgewezen; opnieuw is verzoeker in beroep gegaan. Na verzoeker te hebben gehoord, heeft de directeur van de Belastingdienst het beroepschrift gemotiveerd afgewezen omdat de betalingscapaciteit hoger is dan de openstaande belasting-schuld.

Overwegingen

Verzoeker voert aan dat de berekening van de betalingscapaciteit niet juist is omdat onvoldoende rekening is gehouden met zijn maandelijks lasten. Hij klaagt dat zijn beroepschrift had moeten worden doorgezonden aan de directeur van de Belastingdienst en dat het lastig is dat hij te maken heeft met verschillende kantoren van de Belastingdienst.

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

De staatssecretaris erkent dat de brief van verzoeker van 12 april 2010 als een beroepschrift tegen de afwijzende beschikking van de ontvanger van de Belastingdienst had moeten worden aangemerkt en doorgezonden aan de directeur. Hiervoor biedt hij zijn verontschuldigen aan. Dat laat onverlet dat hij vaststelt dat de betalingscapaciteit van verzoeker aanmerkelijk hoger is dan zijn belastingschuld zodat er geen aanleiding is om de ontvanger te vragen kwijtschelding te verlenen.

Oordeel van de commissie¹

Niet gebleken is dat de Belastingdienst onzorgvuldig heeft gehandeld of zijn beslissing onvoldoende heeft gemotiveerd. De betalingsregeling is immers vastgesteld overeenkomstig de bepalingen die gelden voor kwijtschelding, vastgelegd in artikel 13 Uitvoeringsregeling Invoeringswet 1990.

Voor het niet aanmerken van de brief van verzoeker als beroepschrift die had moeten doorgezonden aan de directeur, zijn verontschuldigen aangeboden.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Neppérus

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ De commissie bestaat uit de leden: Cörüz (CDA), Smeets (PvdA), Neppérus (voorzitter) (VVD), Raak (SP), Wiegman-van Meppelen Scheppink (CU), Elissen (PVV), Schouw (D66), Taverne (VVD) en de plaatsvervangend leden Biskop (CDA) en Klijnsma (PvdA).