

2011Z05206

Vragen van de leden **Dijkgraaf** (SGP), **Wiegman-van Meppelen Scheppink** (ChristenUnie), **Leijten** (SP) en **Van Hijum** (CDA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *barrières in regelgeving voor Stichting SOLink* (ingezonden 15 maart 2011)

Vraag 1

Kunt u toelichten waar het nog steeds bestaande verschil van inzicht tussen Stichting Solink en de Sociale Verzekeringsbank (SVB) op berust, ondanks uw heldere toezegging in het debat over de begroting van Sociale Zaken en Werkgelegenheid voor het jaar 2011 en ondanks de beantwoording van eerdere Kamervragen?¹

Vraag 2

Is het waar dat de SVB aangeeft het bestrijden van eenzaamheid niet te kunnen aanmerken als een prestatie die economische waarde vertegenwoordigt? Hoe is deze stelling te verenigen met uw uitspraak dat dit sympathieke initiatief binnen de bestaande regelgeving kan worden vormgegeven?

Vraag 3

Erkent u dat het – gezien de aard van de doelstelling van Stichting Solink – per definitie onmogelijk is van tevoren vast te leggen wat de frequentie en de omvang van prestaties en diensten zijn? Hoe kan bijvoorbeeld recht worden gedaan aan het gegeven dat binnen de spontane relatie tussen student en oudere minder of meer contactmomenten, zoals maaltijden, plaats vinden dan in het contract vastgelegd zou moeten worden?

Vraag 4

In hoeverre is het acceptabel om voor alle sociale activiteiten gezamenlijk binnen een bepaalde termijn een reële en vaste prijs in het contract op te nemen? Deelt u de mening dat dit zowel recht zou doen aan de aard van het initiatief als aan de eis van een commerciële relatie?

¹ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2010–2011, nr. 691.