



Commissie SZW

Aan de minister van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Plaats en datum: Den Haag, 25 maart 2011
Betreft: Aanvullende vragen n.a.v. gesprek Vereniging OPS
Ons kenmerk: 2011Z04938/2011D15461

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 15 maart jl. is besloten om naar aanleiding van het gesprek met de vereniging OPS van 3 maart jl. de regering te verzoeken een reactie te geven op het rapport "Financiële schade door OPS" van het Hugo Sinzheimer Instituut (zie bijlage). Daarnaast is besloten om namens de commissie een aantal aanvullende vragen aan de regering voor te leggen. Graag ontvangt de commissie voor 5 april 2011 schriftelijk uw antwoord op onderstaande vragen, zodat de leden van de commissie deze antwoorden kunnen gebruiken bij de voorbereidingen voor het AO Arbeidsongeschiktheid van 7 april 2011.

1. Wat is het exacte aantal gediagnosticeerde OPS-slachtoffers naar arbeidssituatie: ZZP'er met AOV, ZZP'er zonder AOV, (ex-)werknemer mét aan te spreken werkgever, (ex-)werknemer zónder aan te spreken werkgever (failliet of bestaat niet meer)?
2. Wat is het exacte aantal gediagnosticeerde OPS-slachtoffers naar soort beroep: spuiters, schilders, lijmers (vloerders, tapijtenleggers), drukkers ...?
3. Wat is de rol van de producenten van de betreffende schadelijke producten (lijmen, verven, etc.)? Is hun aansprakelijkheid reeds onderzocht?
4. In de slotbeschouwing wordt vermeld dat 31 respondenten met OPS-diagnose een uitkering krachtens de sociale zekerheid ontvangen van minder dan 60 procent van het laatstverdiende loon, terwijl minimaal 60 procent van het laatstverdiende loon moet worden gegarandeerd voor arbeidsongeschikten als gevolg van een beroepsziekte (conform ILO verdrag 121). Wat is de reden van deze te lage uitkering?
5. Hoeveel mensen met OPS verkeren in ernstige financiële problemen als gevolg van hun beroepsziekte?
6. Gezien het feit dat de ernst van de ziekte sterk uiteenlopend is (met ontbindingsvergoedingen variërend van 850 tot 205 000 euro), moeten er vraagetekens worden gezet bij het werken met een uniform afkoopbedrag. Enkel voor degenen die geen werkgever (meer) hebben om aan te spreken of degenen die geen AOV hebben, kan een waarborgfonds met een uniforme uitkering wellicht een oplossing bieden. Kan een dergelijk waarborgfonds worden aangehaakt aan het Instituut Asbestslachtoffers (IAS).

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.szw@tweedekamer.nl

7. Wat vindt de regering van het idee van een OPS-fonds, zoals voorgesteld door de Vereniging OPS?
8. Hoe kijkt de regering aan tegen een fonds of een andere oplossing waarin drie partijen, te weten overheid, werkgevers en verzekeraars, een rol spelen?

Hoogachtend,

De griffier van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid,

Mevr. mr.drs. H.J. Post

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.szw@tweedekamer.nl