



# Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Personenvervoer

De heer C.Lange  
Voorzitter van de Ondernemingsraad van het CBR  
Postbus 1062  
2280 CB Rijswijk

Contactpersoon

Doorkiesnummer

Datum

25 april 2007

Ons kenmerk

DGP/WV/U.07.01180

Onderwerp

WOB verzoek 20 april 2007

Bijlage(n)

diversen

Uw kenmerk

Geachte heer Lange,

Uw verzoek om informatie dat ik heb aangemerkt als een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) is door mij op 20 april 2007 ontvangen. U heeft verzocht om afschriften van de correspondentie tussen mijn departement en het CBR, in het bijzonder de correspondentie die betrekking heeft op het onderwerp "opslagen op de tarieven".

### Beslissing

Ingevolge artikel 5 van de Wob deel ik u mede dat uw verzoek wordt gehonoreerd. Conform artikel 7 van de Wob treft u als bijlage een afschrift aan van de documenten waarop uw verzoek betrekking heeft.

Het betreft om precies te zijn de volgende documenten:

- Brief d.d. 6 mei 1986 van het CBR gericht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat inhoudende een verzoek om een toeslag op de examentarieven; voor het vermogen een toeslag van 1 % voor de komende 10 jaar en voor de VUT-voorziening een toeslag van 1,77 % voor de komende 10 jaar op de examentarieven.
- Brief d.d. 14 oktober 1986, kenmerk DVV/VW 22342, van de Minister aan het Bestuur van het CBR inhoudende goedkeuring aan de 1987 tarief-

Directoraat-Generaal Personenvervoer  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Postbus 20901, 2500 EX Den Haag  
Bezoekadres : Plesmanweg 1-6

Telefoon : 070 - 351 6171

Fax

internet : [www.minvenw.nl](http://www.minvenw.nl)



- Brief d.d. 16 februari 1987, met kenmerk Bestuur/JA/214, van het Bestuur CBR gericht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat inhoudende extra bezuinigingsmaatregelen in het kader van verdere kostenbeheersing in 1987.
- Brief d.d. 12 maart 1987, met kenmerk DIR/MP/0285, van de Voorzitter van het Bestuur aan de Minister van Verkeer en Waterstaat inhoudende motivering teruggang van 10 naar 9 examens per dag en nadere uiteenzetting gemaakte principe-afspraken inzake een meerjarentariefbeleid
- Brief d.d. 13 juli 1987, met kenmerk VV 21.531, van de directeur Verkeersveiligheid gericht aan het Bestuur van het CBR inhoudende: een extra donatie van f.350.000, - (voorziening VUT-donatie) acht V&W niet nodig aangezien in de tarieven 1,77 % is gereserveerd voor de opbouw van de VUT-voorziening en 1% ten behoeve van een investeringsreserve. Na vijf jaar zal worden nagegaan of deze percentages aanpassing behoeven.
- Brief d.d. 30 oktober 1989, met kenmerk Dir/JPV/tg/2586 van het CBR aan de Minister van V&W. Het CBR verzoekt om tarief aanpassing/ verhoging van 4 % voor het jaar 1990.
- Brief d.d. 6 november 1989, met kenmerk HW/V 43490 van de Minister aan de directeur van het CBR. In deze brief wordt aangegeven dat er besprekingen over het nieuwe tariefmodel zullen volgen. De Minister geeft aan akkoord te gaan met de voorgestelde tarief verhoging van 4%. "Hierbij ga ik er van uit, dat van dit percentage 1,73 % zal worden aangewend als reservering voor VUT- en pensioenregelingen".
- Brief d.d. 23 augustus 1993, met kenmerk HR/RVT 153967, van de Minister van Verkeer en Waterstaat aan de directeur van het CBR. Met de in deze brief genoemde regelingen: Regeling houdende vaststelling van de tarieven van het CBR en van die van de BNOR voor activiteiten gebaseerd op de Wegenverkeerswet wordt aldus V&W een einde gemaakt aan de reeds jaren bestaande tarievenproblematiek. De Minister geeft aan dat hij zich kan vinden in de berekening en samenstelling van de huidige ( lees: 1993 ) tarieven. De vaststelling van de tarieven dient te geschieden op basis van een indexering.

Ik vertrouw er op u hierbij voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
DE DIRECTEUR WEGEN EN VERKEERSVEILIGHEID,

mr. ing. J.H. Dronkers



**Bezwaar**

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Juridische Zaken, sector Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.



**Centraal Bureau  
Rijvaardigheids-  
bewijzen**

12 MEI 1986 63

Aan Zijne Excellentie  
de Staatssecretaris van Verkeer  
en Waterstaat  
Plesmanweg 1  
2597 JG 's-GRAVENHAGE

<b>DIRECTIE VERKEERSVEILIGHEID</b>	
Reg. in VV	1070
Keer.	-1.8.17
Datum	15 MEI 1986
Ter behandeling aan:	
Vaand Kr	DZ. Bez
Afgaafstermijn	
Opbergen	

Stichting  
Centraal Bureau  
Rijvaardigheids-  
bewijzen  
Postbus 5301  
2280 HH Rijswijk ZH  
Tel. (070) 94 93 70

X  
S  
DVV/FEZ  
1/10

Uw kenmerk

Uw brief d.d.

In antwoord te vermelden

Dir/dJ/cr

Datum

6 mei 1986

*Gesproken met  
van. Dirijperlasl.  
op 10/10 door uwe  
dat op dit  
moment geen  
antwoord kan  
Eerst wordt b  
gesproken met  
de Minister  
dat bestemd  
afgewerkt  
afpraak is  
gemaakt  
(86)  
10/10*

Excellentie,

Al een aantal jaren hebben wij bij de onderhandelingen over de examen-  
tarieven er op aangedrongen om bij de vaststelling ervan rekening te  
houden met de opbouw van een door ons noodzakelijk geacht vermogen.

Hetzelfde geldt voor de verplichtingen die voortvloeien uit de VUT-  
regeling.

Bij de start in 1981 werd voorgeschreven dat de uitkeringen jaarlijks  
ten laste van de exploitatie diende te worden gebracht. Gezien de toe-  
name van de verplichtingen in de afgelopen jaren was dit voor de externe  
accountant, Moret en Limperg, niet langer acceptabel. De aangepane  
verplichtingen zijn daarom per 31 december 1984 uit het vermogen gese-  
pareerd.

Gezien de toekomstige vergrijzing van het personeelsbestand als gevolg  
van de noodzakelijk afslanking van het apparaat in de komende jaren door  
natuurlijk verloop, is dit voor een gelijkmatige spreiding van de toe-  
komstige verplichtingen beslist onvoldoende.

Het dringend advies van de externe accountant is dan ook, hiervoor een  
voorziening te treffen.

Om de omvang van het vermogen en de VUT-voorziening te kunnen vaststel-  
len zijn door Moret en Limperg berekeningen uitgevoerd die op termijn  
leiden tot het gewenste resultaat, t.w. voor het vermogen een toeslag op  
de examentarieven van 1% voor de komende tien jaar en voor de VUT-  
voorziening een toeslag op de examentarieven van 1,77% voor de komende  
twintig jaar.

Een vereiste hierbij is dat, vóór de toeslag wordt toegepast, de tarie-  
ven zodanig zijn bepaald dat een sluitende exploitatie verzekerd is.

De berekeningen zijn op 3 juli 1985 besproken met de heren J.P.A.M.  
Kouwenberg van FEZ en J.A. Kroesbergen van de DVV.

6 mei 1986

Dir/dJ/cr

Blad nr.

2

Over de hoogte van de toeslagen ad respectievelijk 1 en 1,77% alsmede over de perioden van respectievelijk tien- en twintig jaar ingaande 1986, werd volledige overeenstemming bereikt.

Voorts werd overeengekomen de toeslag voor de VUT-voorziening jaarlijks te indexeren op basis van de loonontwikkeling en vijfjaarlijks de omvang van het benodigde vermogen en de VUT-voorziening opnieuw te berekenen.

Wij verzoeken u de bereikte overeenstemming te bekrachtigen.

Hoogachtend,  
namens het bestuur ~~CBR~~,

J.P. Vaessen,  
wnd. directeur.

Het Bestuur van de Stichting  
Centraal Bureau Rijvaardigheids-  
bewijzen  
P.C. Boutenslaan 1  
2283 GT RIJSWIJK

uw brief van: Dir/dJ/cr

uw kenmerk: 6-5-1986

onderwerp: Meerjarenbegroting CBR  
1987 - 1991

's-gravenhage, 14 oktober 1986

DVV/  
ons kenmerk 22342

bijlage(n): 1 tarievenover-  
zicht

toestelnummer: 327 (DVV)

verzonden:

Geacht Bestuur,

Hiermee informeer ik u over het door mij ingenomen standpunt ten aanzien van de door uw Stichting voorgestelde tariefsverhogingen, ingaande 1 november 1986.

Zoals ondermeer uit het efficiency-onderzoek van Galan & Voigt blijkt, worden de overheadkosten bij het CBR hoog geacht. Ik ben van mening, dat een sterkere kostenbeheersing dan nu uit uw (meerjaren) tariefvoorstellen blijkt, gewenst is. Gezien de noodzaak voor u de 1987-tarieven op korte termijn bekend te maken ben ik bereid aan de 1987-tariefvoorstellen mijn goedkeuring te geven overeenkomstig de in de bijlage genoemde bedragen. Dit echter onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat ik van u uiterlijk op 1 februari a.s. uitgewerkte voorstellen ontvang die uw beleid m.b.t. een sterkere (dan de veronderstelde 2 en 5%) kostenbeheersing zichtbaar maakt. Mijn gedachten gaan daarbij uit naar percentages in de orde van grootte van 5 en 7 voor respectievelijk 1987 en latere jaren.

Ik verzoek u daarbij uitdrukkelijk het aantal examens per examinator per dag (deel) te betrekken. Gezien de grote financiële consequenties die samenhangen met het zondermeer voor alle examinatoren terugbrengen van dit aantal van 10 naar 9, ontmoet dit voorstel bij mij zeer grote bezwaren. Dit ook gezien het feit dat veel beroepsgroepen juist in deze tijd met een grote werkbelasting en met het werk samenhangende spanningen worden geconfronteerd.

postbus 20901  
2500 EX 's-gravenhage

plesmanweg 1-6  
tel. (070) 74 74 74  
telex 32562

bereikbaar met tramlijn 9 (station hs),  
de buslijnen 22 en 36 (station cs),  
65 (leiderdorp) en 88 (oegstgeest)

Ik stel me voor u op korte termijn uit te nodigen voor een nadere kennismaking. Bij die gelegenheid kan ik mijn ideeën over de gewenste kostenbeheersing nogmaals aan u uiteenzetten.

Hoogachtend,  
DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

w.g. N. Smit-Kroes



RIEVENOVERZICHT CBR 1987, AFGEROND OP FL. 0,50 (INCLUSIEF 3% TOESLAG<sup>1</sup>)  
 B.V. DE VERMOGENSVERSTERKING)

Soort examen:	1986	1987	Verhoging t.o.v. vorig jaar
aktijk A	117,00	125,00	6.8
aktijk B	78,75	85,00	7.9
aktijk C, D	136,00	145,00	6.6
aktijk aanvullend C, D	75,50	80,00	6.0
aktijk E	78,75	85,00	7.9
theorie	31,00	33,00	6.5
neeskundige verklaring	8,50	20,50	
<b>TOTALE OPBRENGST</b>			
aktijkexamens (excl. opslagen)		47051267	
theorie-examens (excl. opslagen)		12605103	
neeskundige verklaringen		8177102	
<hr/>			
<b>TOTAAL</b>		67833471	
<b>VERBODIGD BIJ SLUITENDE EXPL.</b>		71469754	
<hr/>			
<b>JAARLIJKS TEKORT/OVERSCHOT</b>		-3636283	
<hr/> <hr/>			

<sup>1</sup> 1,77% VUT-toeslag  
 1 % toeslag grote investeringen



9. 352.11 22 OKT. 1986  
Datum 23 OKT. 1986  
Lergem  
Gus VRW BEZ  
27/10/86



Centraal Bureau  
Rijvaardigheids  
bewijzen

Aan de Minister van Verkeer en Waterstaat  
Mevrouw drs. N. Smit-Kroes  
Postbus 20901  
2500 EX 's-Gravenhage

Stichting  
Centraal Bureau  
Rijvaardigheids-  
bewijzen  
Tel. (070) 94 93 70  
m.i.v. 1-11-1986: (070) 1

Correspondentie-adres:  
Postbus 5301  
2280 HH Rijswijk ZH

Datum  
20 oktober 1986

Uw kenmerk  
DVV/VV  
22342

Uw brief d.d.  
14.10.86

In antwoord te vermelden  
LHS/IK/48

Geachte mevrouw Smit,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw bovengenoemde brief.  
Er zal voor worden zorggedragen dat deze wordt geagendeerd voor de komende  
bestuursvergadering.

Het lijkt mij overigens niet ondenkbaar, dat een effectieve inhoudelijke  
beoordeling van de in uw brief neergelegde ideeën pas mogelijk is, nadat u  
die hebt toegelicht bij de door u in het vooruitzicht gestelde  
kennismaking en het bestuur zijn meerjarenbeleid nader aan u heeft  
verduidelijkt.

Ik betreurt het, dat de kennismaking niet op zeer korte termijn mogelijk is  
gebleken.

Hoogachtend,

L.H. Sturing,  
plv. voorzitter.

Aan hare excellentie  
 de Minister van Verkeer  
 drs. N. Smit-Kroes  
 Plesmanweg 1  
 2597 JG 's-Gravenhage

DIRECTIE VERKEERSVEILIGHEID	
Reg. in VV	370
Waterstaat	07-352.11
Datum	20 FEB. 1987
To. beh.	Opbergen
<i>[Handwritten initials]</i>	<i>[Handwritten initials]</i>
Afdelingschef	

Stichting  
 Centraal Bureau  
 Rijvaardigheids-  
 bewijzen  
 Tel. (070) 98 1300

Doorkiesnummer:  
 (070) 981 ...

**Correspondentie-adres:**

Postbus 5301  
 2280 HH Rijswijk ZH

Uw kenmerk  
 DVV/VV  
 22342

Uw brief d.d.  
 14.10.86

In antwoord te vermelden  
 Bestuur/JA/214

Datum  
 16 februari 1987

Excellentie,

Naar aanleiding van uw bovenaangehaalde brief, welke ook onderwerp van bespreking is geweest in het onderhoud dat een delegatie van het bestuur van de Stichting CBR op 10 december 1986 met u mocht hebben, delen wij u het volgende mede.

- a. In de bestuursvergadering van 21 januari jl. is de definitieve begroting 1987 goedgekeurd, waarbij nadere invulling is gegeven aan de door de bestuursdelegatie aan u toegezegde verdergaande kostenbeheersing in 1987 dan in de meerjarenbegroting 1987 t/m 1991 was voorzien. Bijgaand gelieve u de definitieve begroting 1987 aan te treffen.
- b. Medio 1987 zal aan u een herziene meerjarenbegroting 1988 t/m 1991 worden aangeboden, waarin tevens de tariefvoorstellen voor deze jaren zullen zijn verwerkt. Bij de opstelling van deze herziene meerjarenbegroting zal worden getracht zo goed mogelijk aan uw wensen ten aanzien van een sterkere kostenbeheersing in overhead-sfeer inhoud te geven.

Daarne willen wij onderstaand in het kort een toelichting geven op de extra bezuinigingen voor 1987 zoals vermeld onder punt a.

Bestuur heeft zich uitvoerig beraden op uw nadrukkelijke wens tot nadere kostenbeheersing en heeft dan ook besloten tot de navolgende extra bezuinigingsmaatregelen:

een verlaging van de CAO-onderhandelingsruimte met 1%, waarover inmiddels een principe-akkoord is bereikt met de vakorganisaties, resulteren in een verlaging van de personeelskosten met 404.000,-;

16 februari 1987

Blad nr.

2

- besloten is een aantal vacatures definitief niet in te vullen, hetgeen resulteert in een personeelskosten-bezuiniging van f 456.500,= (salaris, inclusief sociale lasten);
- hernieuwde besprekingen in verband met de drukkosten voor rijvaardigheidsbewijzen hebben geleid tot nieuwe offertes, waardoor een besparing zal worden gerealiseerd van f 105.200,=;
- als gevolg van het uitbesteden van het beheer van het wagenpark per 1 januari 1987 zullen de exploitatiekosten dalen met f 150.000,=;
- de opleidingen zijn ondergebracht onder de rubriek "overige kosten". In de post opleidingen zal een bezuiniging worden gerealiseerd van f 89.000,=;
- door bovenvermelde bezuinigingen daalt automatisch de post (diversen en onvoorzien) met 1%, zijnde f 10.100,--.

In totaal zal in 1987, naast de reeds vastgelegde 2% bezuinigingen groot f 504.600,=, extra bezuinigingen worden doorgevoerd groot f 1.214.800,=, hetgeen neerkomt op een verlaging van de overheadkosten van circa 7%.

Hiermee kunnen wij ruimschoots voldoen aan uw wens ten aanzien van verdergaande bezuinigingen.

Wij wensen deze bezuinigingen wel te zien in het kader van de totale meerjarenbegroting 1987 t/m 1991.

In het vertrouwen u hiermede volledig te hebben geïnformeerd,

hoogachtend,  
namens het bestuur,

L.H. Sturing,  
fungerend voorzitter.

Ir. J. Barkhof,  
secretaris.

Bijlage: 1.

PERSOONLIJK

Aan hare excellentie  
de Minister van Verkeer en Waterstaat  
drs. N. Smit-Kroes  
Postbus 20901  
2500 EX DEN HAAG

Stichting  
Centraal Bureau  
Rijvaardigheids-  
bewijzen  
Tel. (070) 98 1300

Doorkiesnummer:  
(070) 98 1 . . .

Correspondentie-adres:

Postbus 5301  
2280 HH Rijswijk ZH

Uw kenmerk

Uw brief d.d.

In antwoord te vermelden

Datum

DIR/MP/0285

12 maart 1987

Excellentie,

In een tweetal telefoongesprekken, die namens u door mr. drs. J. Boomgaardt op 3 en 4 dezer zijn gevoerd met onze fungerend voorzitter, is van uw zijde geconstateerd, dat uit de tekst van onze brief van 26 februari jl. niet kan worden afgeleid, dat op basis van een evaluatie van de 10 naar 9 examensituatie voor examinatoren van 45 jaar en ouder een beslissing aan u zal worden voorgelegd over het al dan niet verder invoeren van deze maatregel voor de jongere categorie examinatoren.

Uw constatering in dezen is juist.

Noch uit het onderhoud met u op 13 februari jl., noch uit de eerdere besluitvorming van het bestuur zoals die aan u o.a. in het onderhoud op 10 december 1986 ter kennis is gebracht, kan worden opgemaakt dat wij een dergelijke besluitvorming voorstaan.

Het RUG-rapport is in november 1985 aan het bestuur aangeboden.

Vervolgens is een studietoelichting ingesteld die het bestuur in april 1986 met nadere aanbevelingen heeft geadviseerd. Gezien de belangrijkheid en het draagvlak van het RUG-rapport in de organisatie van het CBR heeft het bestuur het principebesluit genomen tot invoering van de aanbevelingen van het rapport. Het bestuur heeft dit kenbaar gemaakt in zijn brief

van d. 7 mei 1986 aan de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat

van de heer J.F. Scherpenhuizen. In deze brief is uiteengezet dat ten aanzien van

de invoering van de teruggang van 10 naar 9 examens per dag nadere

overlegstellen ontwikkeld zouden worden om te komen tot principe-afspraken

over een meerjarentariefbeleid. Op initiatief van uw vertegenwoordiger

van het bestuur, ir. P.B. van Gurp is aangevangen met het opstellen van een

overlegbeleid gekoppeld aan een meerjarentariefbeleid.

De Directie van het CBR heeft hierover enkele malen met een

overleg van de Directie Verkeersveiligheid overleg gepleegd

ten aanzien van het eerste concept is uitgegaan van de invoering

van de aanbevelingen van het RUG-rapport per 1 januari 1987.

12 maart 1987

DIR/MP/0285

Blad nr.

2

Om budgettaire redenen, vooral ten aanzien van het meerjarentariefbeleid, heeft de directie met de directeur DVV overeenstemming bereikt in de bespreking op 13 augustus 1986 om tot een gefaseerde invoering te komen in plaats van een volledige invoering per 1 januari 1987. Deze gefaseerde invoering is neergelegd in de uitgangspunten van onze meerjarenbegroting. Op grond van deze overeenstemming heeft de directie, mede gebaseerd op het bestuursbesluit van april 1986, algemene informatiebijeenkomsten belegd, waarbij de examinatoren begrip is gevraagd voor deze gefaseerde invoering, vooral gezien in het licht van het meerjarentariefbeleid. Het bestuur heeft in de vergadering van eind augustus 1986 zijn instemming betuigd met het meerjarentariefbeleid en de invoering van het RUG-rapport, waarbij ook de directeur DVV zich in lovende woorden heeft uitgesproken.

Gezien het bovenstaande acht het bestuur het onmogelijk dit besluit, dat in goed overleg met de vertegenwoordiger van uw ministerie is genomen en dat in volle omvang ter kennis is gebracht van de examinatoren, terug te nemen of te wijzigen.

Dit laat overigens onverlet de wenselijkheid van evaluatie van de maatregel. Deze evaluatie dient met een zekere regelmaat te worden uitgevoerd en dient zowel de oudere als de jongere examinatoren te betreffen. Zo zullen de uitkomsten ervan betreffende de oudere examinatoren worden betrokken bij de wijze van toepassing van de onderhavige maatregel voor de jongere categorie.

Het bestuur acht het, mede gelet op zijn verantwoordelijkheid als werkgever, volstrekt onjuist thans op zijn eerdere besluitvorming terug te komen en eerst op basis van een evaluatie van de per 1 januari jl. ingevoerde eerste fase een beslissing aan u voor te leggen over het al dan niet per 1 juli a.s. invoeren van de tweede fase.

Voorts willen wij u gaarne laten weten, dat het bestuur voornemens is definitief te besluiten de heer J.P. Vaessen te benoemen tot directeur van het CBR. Dit besluit zal genomen worden in de eerstvolgende bestuursvergadering, welke zal worden gehouden op 26 maart a.s.. Wij doen thans een dringend beroep op u om voorafgaande aan deze vergadering positief op dit voornemen te reageren.

Uw bericht dienaangaande zien wij gaarne zo spoedig mogelijk tegemoet.

Hoogachtend,  
namens het bestuur,

H. Sturing,  
zittend voorzitter.

Ir. Barkhof,  
secretaris.

Aan:  
het Bestuur van het Centraal Bureau  
Rijvaardigheidsbewijzen  
Postbus 5301  
2280 HH RIJSWIJK

uw kenmerk:

uw brief van:

onderwerp: Begroting 1987.

's-gravenhage, VV, 21.531  
13 juli 1987

ons kenmerk:

bijlage(n):

toestelnummer.

verzonden.

Geacht Bestuur,

Naar aanleiding van uw brieven van 27 november 1986 kenmerk DIR/IK/wr/102 en van 16 februari 1987 kenmerk Bestuur/JA/214 en de gevoerde gesprekken met een delegatie van uw Bestuur, bericht ik u het volgende:

1. Erkenningsregeling autorijscholen  
Uw verzoek om de tarieven voor het jaar 1987 en volgende jaren met 0,23% ten behoeve van de erkenningsregeling te verhogen, meen ik af te moeten wijzen.  
Enerzijds omdat de door u gemaakte externe kosten niet zo hoog zijn en anderzijds omdat het exploitatieresultaat over het jaar 1986 ten opzichte van de begroting meevalt. Ik stel u dan ook voor deze kosten, in plaats van 0,23% af te schrijven over een aantal jaren, rechtstreeks ten laste van het exploitatieresultaat 1986 te brengen.
2. Begroting 1987  
Met betrekking tot deze begroting en de inmiddels in mijn brief van 14 oktober kenmerk DVV/VV 23.342 vastgestelde examentarieven, merk ik het volgende op:  
Aangezien in de tarieven voor 1987 reeds rekening was gehouden met de in punt 1 genoemde reservering van 0,23%, betekent dit derhalve dat het exploitatietekort voor 1987 gunstig wordt beïnvloed. Dit vanwege het feit dat geen afschrijving hoeft plaats te vinden op de kosten voor de erkenningsregeling.

postbus 20910  
2500 EX 's-gravenhage

kanaalweg 3  
tel (070) 51 42 71

bereikbaar met tramlijnen 7  
(station cs) en 8 (station hs)

Ten aanzien van de post 21 Voorziening VUT-dotatie merk ik op, dat naar mijn mening geen extra dotatie van f. 350.000,-- nodig is, aangezien volgens afspraak in de tarieven 1,77% is gereserveerd voor de opbouw van een VUT-voorziening en 1% ten behoeve van een investeringsreserve. Na vijf jaar zal worden nagegaan of deze percentages aanpassing behoeven. Voor het overige ga ik accoord met de door u ingediende begroting 1987.

3. Meerjarenbegroting 1988 t/m 1991

In een eerder genoemde brief schrijft u, de aangebrachte bezuinigingen op de begroting voor het jaar 1987 te willen zien in het kader van met u te maken meerjaren afspraken.

Naar mijn mening dienen deze afspraken gemaakt te worden bij de komende begrotingsbesprekingen.

Hierbij kunt u de in mijn brief van 15 mei 1987 kenmerk DVV/vv 20.926 gemaakte opmerkingen betrekken.

Hoogachtend,  
DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
DE DIRECTEUR VOOR ~~DE~~ VERKEERSVEILIGHEID,

ir. P. B. van Gorp.

Concept



Centraal Bureau  
Rijvaardigheid-  
bewijzen

Minister van Verkeer en Waterstaat  
Mevrouw drs. N. Smit-Kroes  
Postbus 20901  
2500 EX 's-GRAVENHAGE

Stichting  
Centraal Bureau  
Rijvaardigheids-  
bewijzen  
P.C. Boutenslaan 1  
Postbus 5301  
2280 HH Rijswijk ZH  
Telefax 070-98 13 80  
Telefoon 070-98 13 00  
Doorkiesnummer:  
070-96 1...

Uw kenmerk

Uw brief d.d.

In antwoord te vermelden  
Dir/JPV/tg/2586

Datum  
30 oktober 1989

Zeer geachte mevrouw Smit,

In de bestuursvergadering van 18 oktober 1989 heeft het bestuur van de Stichting CBR de begroting voor 1990 goedgekeurd. Deze begroting treft u als bijlage aan.

In deze begroting is rekening gehouden met een tariefstijging van ongeveer 4 %.

Het bestuur heeft reeds geruime tijd zijn zorg uitgesproken voor de gevolgen van de demografische ontwikkeling voor het CBR, hetgeen zal betekenen dat tussen nu en 1995 een daling van het aantal examen zal plaatsvinden tussen de 25 en 30%.

Om de op het CBR afkomende problemen op een goede wijze te kunnen opvangen, acht het bestuur een tariefaanpassing voor 1990 dringend noodzakelijk.

Verder wil het bestuur er met nadruk op wijzen dat de laatste tariefaanpassing die heeft plaatsgevonden, geschiedde per 1 januari 1987. De tariefaanpassing die toendertijd door u werd goedgekeurd, was in het licht van de wijziging van het aantal examens per dag van 19 naar 17. In financiële zin was de aanpassing van de tarieven in 1987 van beperkte omvang en zeker niet toereikend ten aanzien van het productiviteitsverlies en de verlaging van inkomsten van 10%.

De nu voorgestelde tarieven betekenen een verhoging van 4% in verband met prijsindex en loonontwikkelingen, gerekend over de jaren 1987, 1988 en 1989.

	1989	1990
Praktijkexamen A	f 125,--	f 130,--
Praktijkexamen B	f 85,--	f 88,50
Praktijkexamen C/D	f 145,--	f 151,--
Praktijkexamen C/D aanvullend	f 80,--	f 83,50
Praktijkexamen E	f 85,--	f 88,50
Theorie-examen	f 33,--	f 34,50
Geneeskundige Verklaring	f 20,50	f 21,50



30 oktober 1989

In antwoord te vermelden  
Dir/JPV/tg/2586

Bladnr.

2

Bureau Nader Onderzoek

theorie-examen	f 63.--	f 65.50
aktijkexamen A	f 117.--	f 121.50
aktijkexamen B	f 88.--	f 91.50
aktijkexamen C/D	f 148.--	f 154.--
aktijkexamen C/D aanvullend	f 88.--	f 91.50
aktijkexamen E	f 88.--	f 91.50

spoedig besluit terzake afwachtend, verblijf ik,

met de meeste hoogachting,  
met de beste wensen het bestuur,

J. Vaessen,  
Directeur

Page: 1

CBR

BNOR

Pensioen  
VUT

1,0 %  
0,73%

1,0 %  
0,73%

1,73%

1,73%

Inflatie:

- a) indexcijfer van  
regelingslonen (maand) 75% - 1,5% *schoneff*
- b) prijsindex gezinscon-  
sumptie totale bevolking 25% - 1,5% *schoneff*

1,5%

1,5%

3,23%

3,23%

Decentralisatie  
Waarde artikelen

0,5%  
0,5%

TOTAAL 1,0% ---

4,23% 3,23%

Oud. toeslagen voor 1990 1,77%

↓  
- *pas maat* 1,2%  
- *VUT* 1,57%  
-----  
5,0%

*(korting)*

*12  
10 op  
CP*

*Relatie*

*ook v.p.  
and schoneff*

*tenis*

*CBR 0,73%*

*in totaal bedrag*

*voor schoneff  
wat ik - van twee*

*12  
10 op*

13:45

CBR HOOFDKANTOOR

0703720599 P.05/05

06.11.89 15:22 ND.06-01

*Bijlage G*

ministerie van verkeer en waterstaat

*Griffier /  
Lampfrenck*

AAN:  
de heer J.P. Vaessen, directeur  
Centraal Bureau Rijvaardigheids-  
bewijzen (CBR)  
Postbus 5301  
2280 EM RIJSWIJK

uw brief van

30 oktober 1989

uw kenmerk

Dir/JPV/to/2586

onderwerp

Tarieven 1990.

's-gravenhage,

6 november 1989

ons kenmerk

HW/V 43490

bijlage(n)

loestelnummer

verzonden

Geachte heer Vaessen,

Met belangstelling heb ik kennis genomen van uw brief van 30 oktober 1989 waarin u voorstellen doet voor aanpassing van de tarieven in 1990.

Over het nieuwe tarievenmodel, zoals dat vanaf 1991 zal kunnen functioneren, zal binnankort nader overleg worden gearrangeerd. Eén van de bespreekpunten zal dan de kostenstructuur en de basistarieven zijn.

Desalnietemin ga ik nu accoord met de door u voorgestelde tariefsverhoging van 4%. Hierbij ga ik ervan uit, dat van dit percentage 1.73% zal worden aangewend als reservering voor VOT- en pensioenregelingen.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben ingelicht, verblijf ik,

hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Aan  
de Directeur van het Centraal  
Bureau Rijvaardigheidsbewijzen  
de heer J.P. Vaessen  
Postbus 5301  
2280 HH RIJSWIJK

Datum	
24 AUG. 1993	
Bestemd voor	
DIR	
Door aan	Algemeen d.g. Paraaf

Contactpersoon  
mr. J.F. Morgenstern  
Datum  
23 augustus 1993  
Ons kenmerk  
HW/RVT 155967  
Onderwerp  
tarieven

Doorkiesnummer  
070 - 374 49 95  
Bijlage(n)  
2  
Uw kenmerk

Geachte heer Vaessen,

Hierbij treft u afschriften aan van regelingen houdende vaststelling van de tarieven van het CBR en van die van BNOR voor activiteiten gebaseerd op de Wegenverkeerswet. De regelingen behelzen eerder besproken formule die door u telkenjare verder kan worden ingevuld.

Met nadruk stel ik vast dat als uitgangspunt dient te worden beschouwd de huidige tarieven zoals die thans gelden voor het CBR en voor BNOR. Dit brengt met zich dat ik mij vinden kan in de berekening en samenstelling van de huidige tarieven. Zoals trouwens ook in de toelichtingen op de beide regelingen uiteengezet wordt, is het denkbaar dat de formule in de toekomst nog eens bijgesteld zal kunnen worden. Wel is het zo dat in beginsel afgezien zal moeten worden van een bijstelling om interne bedrijfseconomische redenen gelegen bij het CBR. Immers de bedoeling is dat het CBR verantwoordelijk is voor het reilen en zeilen in eigen huis. Dan moet dat ook gelden voor de financiële kant daarvan.

Postadres postbus 20901, 2500 EX Den Haag  
Bezoekadres Plesmanweg 1-6

Telefoon 070-3516171  
Telefax 070-3517895  
Telex 32562 minw nl

Handwritten notes and signatures in the bottom right corner.



Voor de goede orde merk ik nog op, dat over enige tijd de regeling wellicht nog zal dienen te worden bijgesteld in verband met de totstandkoming van de overeenkomst ter zake van de uitplaatsing van de vordering. Immers zoals de plannen er nu uitzien zal een opslag op de CBR-tarieven ingevoerd worden die gerelateerd is aan de toename van het aantal uitgebrachte vorderingen.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

J.R.H. Maij-Weggen.



Datum

23 augustus 1993

Nummer

RVT 155968

Onderwerp

Regeling houdende vaststelling van de tarieven voor het nader onderzoek theoriekennis en het nader onderzoek rijvaardigheid als bedoeld in de artikelen 107 en 109 van het Wegenverkeersreglement.

HOOFDDIRECTIE VAN DE WATERSTAAT  
HOOFDAFDELING BESTUURLIJKE EN  
JURIDISCHE ZAKEN

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

Gelet op de artikelen 107 en 109 van het Wegenverkeersreglement;

BESLUIT:

Artikel I

1. Begripsomschrijvingen
  - 1.1. In deze regeling wordt onder  $C_1$  verstaan het CBS-prijsindexcijfer (totaal, zonder verrekeningen) van de gezinsconsumptie over de maand juni van het lopende kalenderjaar zoals dat is gepubliceerd in het Statistisch Bulletin.
  - 1.2. In deze regeling wordt onder  $C_v$  verstaan het CBS-prijsindexcijfer (totaal, zonder verrekeningen) van de gezinsconsumptie over de maand juni van het kalenderjaar vóór de maand juni van het lopende kalenderjaar zoals dat is gepubliceerd in het Statistisch Bulletin.
  - 1.3. In deze regeling wordt onder  $R_1$  verstaan het CBS-indexcijfer van regelingslonen voor de particuliere bedrijven over de maand juni van het lopende kalenderjaar zoals dat is gepubliceerd in het Statistisch Bulletin.
  - 1.4. In deze regeling wordt onder  $R_v$  verstaan het CBS-indexcijfer van regelingslonen voor de particuliere bedrijven over de maand juni van het kalenderjaar vóór de maand juni van het lopende kalenderjaar zoals dat is gepubliceerd in het Statistisch Bulletin.
  - 1.5. In deze regeling wordt onder huidig tarief verstaan het tarief van het lopende jaar.



2. Het tarief voor de nadere onderzoeken

2.1. De bedragen die gedurende het kalenderjaar volgende op het lopende kalenderjaar verschuldigd zijn in verband met de toelating tot het nader onderzoek theoretiekennis als bedoeld in artikel 107 van het Wegenverkeersreglement en in verband met de toelating tot het nader onderzoek rijvaardigheid als bedoeld in artikel 109 Wegenverkeersreglement, worden als volgt samengesteld:

a.

$$\left[ \begin{array}{cc} C_l & R_l \\ 0,25 \times \frac{C_l}{C_v} + 0,75 \times \frac{R_l}{R_v} & \end{array} \right] \times \left[ \begin{array}{c} \text{het rekenbedrag} \\ \text{voor het huidig} \\ \text{tarief} \end{array} \right] = \text{rekenbedrag}$$

b. Het rekenbedrag wordt als volgt afgerond:  
tot 25 cent wordt afgerond naar beneden tot 00 cent,  
van 25 tot 75 cent wordt afgerond naar boven onderscheiden-  
lijk naar beneden tot 50 cent, 75 cent en hoger wordt  
afgerond naar boven tot 100 cent.

- 2.2. De op grond van het vorige lid verkregen afgeronde rekenbedragen zijn de door mij vastgestelde tarieven voor het kalenderjaar volgende op het lopende kalenderjaar.
- 2.3. Het CBR draagt zorg voor de publicatie in de Staatscourant vóór 1 november van het lopende kalenderjaar van de aldus vastgestelde tarieven voor het kalenderjaar volgend op het lopende kalenderjaar.
- 2.4. Voor de berekening van de tarieven voor 1994 is "het rekenbedrag voor huidig tarief" gelijk aan het tarief dat is vastgesteld bij regeling van de Minister van Verkeer en Waterstaat van 16 juli 1993, nr. RVT 154382, Hoofddirectie van de Waterstaat, Hoofdafdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken (Stcrt. 135).
3. Wijze van betaling.

De wijze van betaling is als volgt:

Het verschuldigd bedrag wordt overgemaakt op een door het Bureau Nader Onderzoek Rijvaardigheid aangewezen Postbankrekening ten name van Bureau Nader Onderzoek Rijvaardigheid zo mogelijk door gebruik te maken van een door het Bureau Nader Onderzoek Rijvaardigheid te verstrekken acceptgiroformulier.



Bij de overschrijving dient te worden vermeld:

- a. naam en adres van de aanvrager;
- b. de aanduiding "Nader onderzoek Theoriekennis, WVR" danwel "Nader onderzoek Rijvaardigheid, WVR" zulks naar gelang wat van toepassing is;
- c. de categorie rijexamen waarvoor het nader onderzoek wordt aangevraagd.

#### Artikel II

De regeling van de Minister van Verkeer en Waterstaat van 25 augustus 1989, nr. R 36884 (Stcrt. 168) zoals deze laatstelijk is gewijzigd bij Regeling van 16 juli 1993, nr. RVT 154382 (Stcrt. 135) wordt gewijzigd als volgt:

1. De artikelen 1, 2 en 3 vervallen.
2. De artikelen 4, 5 en 6 worden vernummerd tot onderscheidenlijk 1, 2 en 3.

#### Artikel III

De artikelen I en III treden in werking met ingang van 1 september 1993.

Artikel II treedt in werking met ingang van 1 januari 1994.

Deze regeling zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

w.g. J.R.H. Maij-Weggen





## Toelichting

### 1. Inleiding

Sinds 1 september 1989 verzorgt het CBR ten behoeve van de minister de organisatorische en administratieve uitvoering van de nadere onderzoeken naar onderscheidenlijk theoretisch kennis en rijvaardigheid als bedoeld in de artikelen 107 en 109 van het Wegenverkeersreglement (rijexamens in beroep). De onderzoeken worden overigens afgenomen door deskundigen die door de minister benoemd zijn.

De ontwikkeling in de kosten die het CBR maakt in verband met deze nadere onderzoeken, draagt eenzelfde karakter als die bij de kosten voor de normale CBR-examens.

Het ligt dus voor de hand voor de vaststelling van de tarieven voor de nadere onderzoeken dezelfde methode toe te passen als voor de normale CBR-tarieven.

Op 3 mei 1988 heeft de toenmalige Minister van Verkeer en Waterstaat de Commissie CBR Nieuwe Stijl ingesteld. Deze commissie naar haar voorzitter beter bekend onder de naam Cie - Tôth, heeft onder meer gerapporteerd over een gewenste bestuursstructuur voor het CBR en over de relatie van CBR tot de Minister van Verkeer en Waterstaat. Daarbij kwam ook de financiële verhouding tot de minister ter sprake.

Bij brief van 27 december 1988, DVV/VV 21.777 zijn de ministeriële plannen ten aanzien van het CBR aan de Tweede Kamer bekend gemaakt. De plannen houden onder meer in, dat het CBR meer op afstand van de minister geplaatst wordt dan tot dan toe het geval was.

De vaststelling van de tarieven dient te geschieden op basis van een indexering. Het CBR zal dan zelf zorg moeten dragen voor de eigen financiële huishouding.

Dit betekent dat een einde komt aan de huidige in principe jaarlijkse beoordeling door de minister van een door het CBR voorgestelde tariefswijziging.

### 2. Nieuwe methode voor de vaststelling van de tarieven voor het CBR en voor de nadere onderzoeken.

De aanpassing van de tarieven voor het CBR-examen en voor de nadere onderzoeken geschiedt voortaan automatisch doordat elk jaar de tarieven die gelden voor het lopende jaar voor het volgende jaar worden gerelateerd aan de verhouding tussen de CBS-indexcijfers van de regelingslonen voor de particuliere bedrijven in de maand juni van het vorige jaar en die in de maand juni van het lopende jaar en voorts aan de verhouding tussen de CBS-indexcijfers voor de gezinsconsumptie eveneens in de maand juni van het vorige jaar en die in de maand juni van het lopende jaar.



Deze indices worden onderling gewogen in een verhouding van 3 op 1.

De kostenontwikkeling van het CBR blijkt ongeveer in deze verhouding te worden beïnvloed door beide indices.

In de onderhavige ministeriële regeling wordt deze methode voor de bepaling van de hoogte van de tarieven voor de nadere onderzoeken vastgesteld (artikel 2, lid 1). Vaarts wordt het telkenjare aldus verkregen resultaat vastgesteld als tarief.

Mochten zich ontwikkelingen voordoen waardoor de hier gebezigde methode en de daarbij behorende cijfers niet meer tot een aanvaardbare uitkomst leiden, dat zal ik een en ander zandig aanpassen. Een dergelijke aanpassing zal bijvoorbeeld plaats kunnen vinden wanneer de examenduur gewijzigd mocht worden: alsdan dient de hoogte van het tarief daarmee in overeenstemming gebracht te worden.

### 3. Het uitgangspunt bij de berekening

Het rekenkundig product verkregen door toepassing van de formule wordt genoemd rekenbedrag. Dit rekenbedrag wordt om administratieve redenen afgerond.

Voor de berekening van de tarieven van het volgende jaar wordt telkens als uitgangspunt het rekenbedrag van het lopende jaar gebezigd. Gebruik voor dit doel van het werkelijke tarief zoals dat is ontstaan na afronding van het rekenbedrag, wordt als onzuiver beschouwd en zou onder bepaalde omstandigheden zelfs ongewenste neveneffecten kunnen hebben.

Als uitgangspunt bij de bepaling van de nieuwe tarieven voor 1994 functioneren evenwel de tarieven die gelden met ingang van 1 augustus 1993 zoals vastgesteld bij regeling van de Minister van Verkeer en Waterstaat van 16 juli 1993, nr. RVT 154382 (Stcrt. 135). Voor een start van de nieuwe tariefsvaststelling is dit niet bezwaarlijk.

Bij de regeling van 16 juli 1993 zijn de tarieven verhoogd met het BTW-tarief. De tarieven (excl. BTW) zijn in juli 1993 door accountants gecontroleerd en de conclusie was dat de tarieven op aanvaardbare wijze zijn vastgesteld en consistent zijn toegepast.

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

w.g. J.R.H. Maij-Weggen



Datum

23 augustus 1993

Nummer

RVT 155969

Onderwerp

Regeling houdende vaststelling van de tarieven van het CBR als bedoeld in de artikelen 103, 103a en 105 van het Wegenverkeersreglement.

HOOFDDIRECTIE VAN DE WATERSTAAT  
HOOFDAFDELING BESTUURLIJKE EN  
JURIDISCHE ZAKEN

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

Gelet op de artikelen 103, eerste lid, 103a, derde lid en 105, derde lid van het Wegenverkeersreglement;

BESLUIT:

Artikel I

1. Begripsomschrijvingen

- 1.1. In deze regeling wordt onder  $C_1$  verstaan het CBS-prijsindexcijfer (totaal, zonder verrekeningen) van de gezinsconsumptie over de maand juni van het lopende kalenderjaar zoals dat is gepubliceerd in het Statistisch Bulletin.
- 1.2. In deze regeling wordt onder  $C_v$  verstaan het CBS-prijs indexcijfer (totaal, zonder verrekeningen) van de gezinsconsumptie over de maand juni van het kalenderjaar voorafgaande aan het lopende kalenderjaar zoals dat is gepubliceerd in het Statistisch Bulletin.
- 1.3. In deze regeling wordt onder  $R_1$  verstaan het CBS-indexcijfer van regelingslonen voor de particuliere bedrijven over de maand juni van het lopende kalenderjaar zoals dat is gepubliceerd in het Statistisch Bulletin.
- 1.4. In deze regeling wordt onder  $R_v$  verstaan het CBS-indexcijfer van regelingslonen voor de particuliere bedrijven over de maand juni van het kalenderjaar voorafgaande aan het lopende kalenderjaar zoals dat is gepubliceerd in het Statistisch Bulletin.
- 1.5. In deze regeling wordt onder huidig tarief verstaan het tarief van het lopende jaar.



## 2. Het tarief van het CBR

2.1. De bedragen die gedurende het kalenderjaar volgende op het lopende kalenderjaar verschuldigd zijn in verband met de toelating tot het theorie-examen als bedoeld in artikel 105 van het Wegenverkeersreglement, in verband met het verkrijgen van bewijzen van rijvaardigheid als bedoeld in artikel 103 van het Wegenverkeersreglement en in verband met het verkrijgen van een geneeskundige verklaring als bedoeld in artikel 103a van het Wegenverkeersreglement, worden als volgt samengesteld:

a.

$$\left[ 0,25 \times \frac{C_l}{C_v} + 0,75 \times \frac{R_l}{R_v} \right] \times \left[ \begin{array}{l} \text{het rekenbedrag} \\ \text{voor het huidig} \\ \text{tarief} \end{array} \right] = \text{rekenbedrag}$$

b. Het rekenbedrag wordt als volgt afgerond:  
tot 25 cent wordt afgerond naar beneden tot 00 cent,  
van 25 tot 75 cent wordt afgerond naar boven onderscheiden-  
lijk naar beneden tot 50 cent, 75 cent en hoger wordt  
afgerond naar boven tot 100 cent.

2.2. De op grond van het vorige lid verkregen afgeronde rekenbedragen zijn de door mij vastgestelde tarieven voor het kalenderjaar volgende op het lopende kalenderjaar.

2.3. Het CBR draagt zorg voor de publicatie in de Staatscourant vóór 1 november van het lopende kalenderjaar van de aldus vastgestelde tarieven voor het kalenderjaar volgend op het lopende kalenderjaar.

2.4. Voor de berekening van de tarieven voor 1994 is "het rekenbedrag voor het huidig tarief" gelijk aan het tarief dat is vastgesteld bij regeling van de Minister van Verkeer en Waterstaat van 16 juli 1993, nr. RVT 154386, Hoofddirectie van de Waterstaat, Hoofdafdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken (Stcrt. 135).

## 3. Wijze van betaling.

De wijze van betaling is als volgt:

a. Voor het theorie-examen als bedoeld in artikel 106, eerste lid van het Wegenverkeersreglement geschiedt de betaling door aankoop van een aanvraagkaart tegen kontante betaling bij het CBR, dan wel door het verschuldigd bedrag over te maken naar een door het CBR aangewezen Postbankrekening;



- b. Voor de toeslag voor een aangepast klassikaal theorie-examen voor diegene die het normale klassikale theorie-examen niet kan afleggen en voor de toeslag voor een individueel theorie-examen voor degene die ter beoordeling van het CBR het normale klassikale en het aangepaste klassikale theorie-examen niet kan afleggen, geschiedt de betaling door het plakken op de aanvraagkaart van door het CBR uitgegeven waardezegels ter grootte van het bedrag van de toeslag. De waardezegels zijn verkrijgbaar tegen kontante betaling bij het CBR, dan wel door het verschuldigde bedrag over te maken naar een door het CBR aangewezen Postbankrekening;
- c. Voor het praktijkexamen als bedoeld in artikel 102, eerste lid onder a. van het Wegenverkeersreglement alsmede voor een eventuele toeslag geschiedt de betaling door overmaking van het verschuldigde bedrag naar een door het CBR aangewezen Postbankrekening;
- d. Voor de aanvraag van een geneeskundige verklaring als bedoeld in artikel 102, eerste lid onder b, van het Wegenverkeersreglement geschiedt de betaling door aankoop van het aanvraagformulier (de zgn. Eigen Verklaring) tegen kontante betaling bij het CBR danwel door overmaking van het verschuldigde bedrag naar een door het CBR aangewezen Postbankrekening.  
De betaling van een eventuele toeslag voor een spoedbehandeling geschiedt uitsluitend door kontante betaling bij het CBR.

#### Artikel II

Deze regeling treedt in werking met ingang van 1 september 1993.

#### Artikel III

De regeling van 16 juli 1993, nr. RVT 154386 wordt ingetrokken met ingang van 1 januari 1994.

Deze regeling zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

w.g. J.R.H. Maij-Weggen



## Toelichting

### 1. Inleiding

Op 3 mei 1988 heeft de toenmalige Minister van Verkeer en Waterstaat de Commissie CBR Nieuwe Stijl ingesteld. Deze commissie naar haar voorzitter beter bekend onder de naam Cie - Töth, heeft onder meer gerapporteerd over een gewenste bestuursstructuur voor het CBR en over de relatie van CBR tot de Minister van Verkeer en Waterstaat. Daarbij kwam ook de financiële verhouding tot de minister ter sprake.

Bij brief van 27 december 1988, DVV/VV 21.777 zijn de ministeriële plannen ten aanzien van het CBR aan de Tweede Kamer bekend gemaakt. De plannen houden onder meer in, dat het CBR meer op afstand van de minister geplaatst wordt dan tot dan toe het geval was.

De vaststelling van de tarieven voor de CBR-examens dient te geschieden op basis van een indexering. Het CBR zal dan zelf zorg moeten dragen voor de eigen financiële huishouding.

Dit betekent dat een einde komt aan de huidige in principe jaarlijkse beoordeling door de minister van een door het CBR voorgestelde tariefswijziging.

### 2. Nieuwe methode voor de vaststelling van de tarieven voor de CBR-examens

De aanpassing van de tarieven geschiedt voortaan automatisch doordat elk jaar de tarieven die gelden voor het lopende jaar voor het volgende jaar worden gerelateerd aan de verhouding tussen de CBS-indexcijfers van de regelingslonen voor de particuliere bedrijven in de maand juni van het vorige jaar en die in de maand juni van het lopende jaar en voorts aan de verhouding tussen de CBS-indexcijfers voor de gezinsconsumptie eveneens in de maand juni van het vorige jaar en die in de maand juni van het lopende jaar. Deze indices worden onderling gewogen in een verhouding van 3 op 1.

De kostenontwikkeling van het CBR blijkt ongeveer in deze verhouding te worden beïnvloed door beide indices.

In de onderhavige ministeriële regeling wordt deze methode voor de bepaling van de hoogte van de tarieven voor de CBR-examens vastgesteld (artikel 2, lid 1). Voorts wordt het telkenjare aldus verkregen resultaat vastgesteld als tarief.

Mochten zich ontwikkelingen voordoen waardoor de hier gebezigde methode en de daarbij behorende cijfers niet meer tot een aanvaardbare uitkomst leiden, dat zal ik een en ander zonedig aanpassen. Een dergelijke aanpassing zal bijvoorbeeld plaats kunnen vinden wanneer de examenduur gewijzigd mocht worden: alsdan dient de hoogte van het tarief daarmee in overeenstemming gebracht te worden.



3. Het uitgangspunt bij de berekening

Het rekenkundig product verkregen door toepassing van de formule wordt genoemd rekenbedrag. Dit rekenbedrag wordt om administratieve rekenen afgerond.

Voor de berekening van de tarieven van het volgende jaar wordt telkens als uitgangspunt het rekenbedrag van het lopende jaar gebezigd. Gebruik voor dit doel van het werkelijke tarief zoals dat is ontstaan na afronding van het rekenbedrag, wordt als onzuiver beschouwd en zou onder bepaalde omstandigheden zelfs ongewenste neveneffecten kunnen hebben.

Als uitgangspunt bij de bepaling van de nieuwe tarieven voor 1994 functioneren evenwel de tarieven die gelden met ingang van 1 augustus 1993 zoals vastgesteld bij regeling van de Minister van Verkeer en Waterstaat van 16 juli 1993, nr. RVT 154386 (Stort. 135). Voor een start van de nieuwe tariefsvaststelling is dit niet bezwaarlijk.

Bij de regeling van 16 juli 1993 zijn de tarieven verhoogd met het BTW-tarief. De tarieven (excl. BTW) zijn in juli 1993 door accountants gecontroleerd en de conclusie was dat de tarieven op aanvaardbare wijze zijn vastgesteld en consistent zijn toegepast.

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

w.g. J.R.H. Maj-Weggen