



Commissie ELI

Aan de minister van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie

Plaats en datum: Den Haag, 14 april 2011  
Betreft: Antwoorden openstaande vragen uit het algemeen overleg Energie van 30 maart jl.  
Ons kenmerk: 28982-118/2011D19645

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie van 12 april 2011 is gesproken over openstaande vragen uit het algemeen overleg Energie van 30 maart 2011.

De commissie verzoekt u onderstaande lijst met vragen die tijdens het algemeen overleg Energie op 30 maart 2011 aan u gesteld zijn, maar na uw brief op 5 april 2011 (Kamerstuk 28 982, Nr. 118) nog onbeantwoord zijn gebleven uiterlijk 19 april 2011 om 12:00 uur te beantwoorden opdat uw reactie nog betrokken kan worden bij het VAO Energie dat tijdens de regeling van werkzaamheden op 13 april 2011 is aangevraagd.

LIJST MET VRAGEN:

1. Welke harde waarborgen zijn er als Gazprom om welke reden dan ook dit aardgas uit het veld zou willen halen?
2. Welke machtsmiddelen bezitten de exploitant of de Nederlandse Staat dan om potentiële problemen te voorkomen aangezien het economisch eigendom bij Gazprom blijft liggen?
3. Wat gebeurt er met dit aardgas als de exploitatie stopt?
4. Wat zijn de mogelijke gevolgen voor de stabiliteit van het gebied rondom de opslag als de buffervoorraad er (snel) uitgehaald wordt?
5. Hebben we wat aan de gasopslag Bergermeer als er echt een nijpend tekort ontstaat?
6. Klopt het dat het eigendom van het gas – en dus de beslissing om dit vrij te geven voor de piekbelasting – bij de eigenaar ligt?
7. Klopt het dat als het gas in handen is van buitenlandse partijen dat deze wellicht andere bestemmingen hebben voor dat gas dan de Nederlandse markt?

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211  
E. [cie.eli@tweedekamer.nl](mailto:cie.eli@tweedekamer.nl)

8. Welke aanwijzingen heeft de minister dat grote gasverbruikende Nederlandse partijen van de opslagmogelijkheid gebruik zouden willen maken?
9. Heeft de opslag wel positief effect op de liquiditeit van de Nederlandse markt als er zich een groot tekort aan gas voordoet?
10. Is financiering mogelijk als de toedracht van de schade nog onduidelijk is (d.w.z. is er nog niet onderzocht in welke mate deze volgt uit een aardstok)?
11. Worden in het door de minister aangeboden schaderisico-onderzoek, uitgevoerd door de KNMI ook de volgende punten meegenomen? Waarom wel of niet?
  - a. Een analyse van de schade die is opgetreden in 2001 toen er een aardbeving van 3,5 op de Schaal van Richter heeft plaatsgevonden.
  - b. Op basis van deze analyse een extrapolatie van mogelijke schade die kan optreden als er een aardbeving van 3,9 op de Schaal van Richter optreedt met een schade in klasse VII van de EMS.
  - c. Een inschatting van de mogelijke veiligheidsrisico's die samenhangen met de mogelijke schade veroorzaakt door een dergelijke aardbeving in Klasse VII waarbij specifiek gekeken worden naar de gemeente Bergen en dit in combinatie met de uitkomsten van de eveneens toegezegde nulmeting onder en de specifieke bodemgesteldheid ter plaatse.
12. Wanneer reageert de minister, los van het energierapport, op het advies van de Taskforce wind op zee waar deze commissie al vaker om verzocht heeft?
13. Het kabinet helpt coöperatieve zelflevering van groene stroom om zeep door een wijziging van de Crisis- en herstelwet. Juist dit kabinet zou eigen initiatief moeten stimuleren. Dat betekent voor de staatskas minder energiebelasting, maar ook meer BTW-inkomsten. Met extra voorwaarden hoeft dit niet uit de hand te lopen. Is de minister bereid dit eigen initiatief te stimuleren en zich in te zetten voor het aanpassen van de genoemde wijziging van de Crisis- en herstelwet?
14. Netbeheer zou integraal onderdeel van planning van ruimtelijke ordening moeten zijn. Zo wordt voorkomen dat onverwachte wendingen in de planning van projectontwikkelaars tot additionele maatschappelijke kosten leiden. De energiebron moet onderdeel van de nieuwbouwplannen worden (voorbeeld: warmtepompen geïnstalleerd bij een relatief licht elektriciteitsnet, zonder overleg met de netbeheerder). Vindt de minister ook dat deze benadering nodig is bij stadsvernieuwing of -uitbreiding? Zo ja, hoe wil hij dit verbeteren?

Bij dezen breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

De griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,

M.C.T.M. Franke

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211  
E. [cie.eli@tweedekamer.nl](mailto:cie.eli@tweedekamer.nl)