

LIJST VAN VRAGEN

1

Kunt u een overzicht geven van de werkverdeling tussen Nederland en de zes andere gelijkstemde lidstaten?

2

Kunt u, n.a.v. de motie Dijkhoff/Ferrier over de samenhang tussen hiv/aids-beleid en SRGR-beleid (kamerstuk 32 500 V, nr. 32) en uw brief van 18 april jl. over de nadere uitwerking van het beleid op gebied van seksuele en reproductieve gezondheid en rechten (SRGR) en hiv/aids (2011Z08235), de ontwikkeling bevestigen dat koppeling van de bestrijding van HIV/AIDS aan SRGR als beleidsprioriteit wordt beschouwt?

3

Op welke wijze wordt er bij de herziening van het OS-beleid aangesloten op de instrumenten die het ministerie van EL&I tot zijn beschikking heeft om het Nederlandse bedrijfsleven te ondersteunen bij het ontwikkelen van activiteiten in het buitenland? In hoeverre zou het inzetten van deze instrumenten aansluiten op de uitgangspunten van de focusbrief?

4

Kunt u inzicht geven in de budgetten van Nederlandse programma's ter ondersteuning van bedrijvigheid en ondernemingsklimaat (ORIO, PUM, PSI, IDH en CBI)?

5

Bent u bereid om bij het operationaliseren van de doelstelling om het bedrijfsleven meer te betrekken bij ontwikkelings samenwerking ook nadrukkelijk in overleg te gaan met organisaties van het Nederlandse bedrijfsleven als VNO-NCW, Netherlands-African Business Council (NABC) om naar de wensen en behoeftes te luisteren?

6

Kunt u de Kamer nader informeren of, en zo ja, op welke manier en met welke budgetten het OS-bedrijfsleven instrumentarium wordt vergroot?

7

Hoe wil u – op concrete wijze – de aangegeven focus op zowel Afrika als op het bedrijfsleven met elkaar verbinden? Zouden programma's als CPA, 2g@there en 2Exolre bijvoorbeeld deels kunnen worden gericht op het stimuleren van het Nederlandse bedrijfsleven om investeringen te doen in Afrika of om duurzame handelscontacten te leggen?

8

Vanuit het CPA-programma worden onder meer uitgaande handelsmissies gefinancierd. Hoeveel handelsmissies uit de afgelopen vijf jaren hebben Afrika als bestemming gehad (in absolute getallen en in een percentage van het geheel)?

9

Welke programma's steunt Nederland voor de versterking van het midden- en kleinbedrijf? Welk bedrag is hiervoor gebudgetteerd?

10

Hoe gaat u uitwerking geven aan de door de Eerste Kamer aangenomen motie Eigeman c.s. (32500 V, nr. K)? Hoe wordt voorafgaand aan de begroting 2012 (mede in samenspraak met de kennisinstututen) een

samenhangend en verankerd onderzoek- en kennisbeleid ontwikkeld op de terreinen zoals aangegeven in betreffende motie?

11

Op welke manier geeft deze brief uitvoering aan de motie Ferrier (32 500 V, nr. 36)?

12

Kunt u een overzicht geven van de beleidsvoornemens van andere donorlanden ten aanzien van de huidige partnerlanden van Nederland? Welk land vertrekt er, behalve Nederland, uit de landen waar Nederland vertrekt? Welke land blijven, behalve Nederland, in de landen waar Nederland blijft?

13

Kunt u de Kamer informeren over de afspraken die er gemaakt zijn met andere donorlanden en op niveau van de EU ten aanzien van de voortgang van beleid in die landen waar Nederland weggaat? Wie neemt het over als Nederland weggaat?

14

Kunt u de Kamer informeren over het verloop van de besprekingen en de afspraken die er gemaakt zijn met die partnerlanden waaruit Nederland voornemens is zich terug te trekken?

15

Kunt u aangeven uit welke rapporten zou blijken dat er sprake is van Dutch disease als gevolg van ontwikkelingsgeld? In welke landen zou hier sprake van zijn (geweest)?

16

Bent u van zins om – net zoals de Britten – in een bilateraal en multilateraal review uiteen te zetten welke keuzes er zijn gemaakt en waarom? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet?

17

Kunt u een reactie geven op het promotieonderzoek van Verena Bitzer van de universiteit van Wageningen, waaruit blijkt dat partnerschappen tussen bedrijven, overheden en lokale boeren vaak niet ten goede komen aan lokale boeren, omdat zij gedomineerd worden door de belangen van bedrijven? Hoe bent u van zins dit in het Nederlandse beleid te voorkomen?

18

Hoe definieert u coherentie van (ontwikkelings)beleid? Kunt u aangeven wie de coherentie van het Nederlandse ontwikkelingsbeleid in laatste instantie coördineert? Hoe en door wie wordt dit gemonitord? Hoe kan de Kamer hier inzicht in krijgen en hoe kan de Kamer de regering afrekenen op de daadwerkelijke coherentie?

19

Hoe staat u tegenover het idee van een Nederlands kennisinstituut, conform Brits Overseas Development Insitute (ODI) model?

20

Bent u van mening dat het voormalige Nederlandse ontwikkelingsbeleid niet gericht was op effectiviteit? Zo ja, waar baseert u dat op? Zo neen, kunt u dan toelichten waarom u stelt dat het nu (wel) gericht is op effectiviteit?

21

Kunt u toelichten waaruit (rapporten, evaluaties etc.) blijkt dat het door uw voorgestane beleid wèl effectief is?

22

Kunt u aangeven waarom u het behalen van Millenniumdoel 6 niet expliciet benoemt in uw brief van 18 april (2011Z08235), terwijl de Millenniumdoelen wel centraal staan in het Nederlandse ontwikkelingsbeleid? Betekent dit dat u zich niet langer inzet voor het behalen van dit Millenniumdoel? Kent u de passage uit het rapport «Uniting for universall access» (d.d. 28 maart 2011) van Secretaris-Generaal Ban Ki-Moon, waarin hij stelt dat in 2009 voor het eerst de internationale bijdrage aan aidsbestrijding is afgenomen? Hoe verhoudt uw voornemen om van Hiv/aids een posterioriteit te maken, en de nadruk op preventie te leggen, zich tot de oproep van de Secretaris-Generaal van de VN om te zorgen dat iedereen die HIV medicatie nodig heeft, dit ook krijgt?

23

Kunt u aangeven in hoeverre het met het aantreden van ieder nieuw kabinet omgooien van het ontwikkelingsbeleid bijdraagt aan de effectiviteit van ontwikkelingssamenwerking?

24

Wat is uw waardering van de opvatting van de WRR dat een goed ontwikkelingsbeleid gericht moet zijn op tien jaar en niet op een paar jaar? In hoeverre voelt u zich door deze opvatting aangesproken?

25

Kunt u aangeven waarom u in uw brieven niet of nauwelijks ingaat op belastingen terwijl u wel stelt dit belangrijk te vinden? In hoeverre bent u bereid de aanbevelingen die de WRR op dit punt doet over te nemen?

26

Kunt u aangeven uit welke rapporten blijkt dat de Nederlandse bedrijfslevenprogramma's goed zijn voor de werkgelegenheid in ontwikkelingslanden?

27

Kunt u de belangrijkste evaluaties van de Nederlandse bedrijfslevenprogramma's in ontwikkelingslanden van de afgelopen vijf jaar kort weergeven? Wat zijn volgens u de tien belangrijkste conclusies hieruit?

28

Wat is uw beleid ten aanzien van pro-poor growth? Welke concrete maatregelen stelt u voor op het gebied van pro-poor growth?

29

Hoe weegt u de verhouding tussen categorie I, II en III van de partnerlanden?

30

Hoe ontwikkelt u leermomenten in uw systeem?

31

Bent u bereid uw landenstrategieën te publiceren en hierbij heel concreet en specifiek uw inzet toelicht?

32

Welke initiatieven ontplooit Nederland ten aanzien van regionale ontwikkeling in de regio's waar haar partnerlanden liggen?

33

Hoe wordt de bijdrage aan ontwikkeling in de economische sector gemeten? Wat blijkt uit deze metingen?

34

Kunt u een reactie geven op het onderzoek van het Centre for International Development Issues (CIDIN) van de Radboud Universiteit Nijmegen waaruit blijkt dat de vijftien ontvangers zijn geselecteerd op basis van criteria die willekeurig en voor meerdere uitleg vatbaar zijn?

35

Gaat u ook via het NGO-kanaal een intensivering doorvoeren op SRGR? Zo ja hoe? Zo nee, waarom niet en via welke kanalen zult u met name gevoelig liggende thema's, rechtenaspecten en programma's voor jongeren en andere kwetsbare groepen implementeren?

36

Kunt u een overzicht geven, per land, van wat we nu (huidige situatie) geven aan bilaterale ontwikkelingssamenwerking en aan welke ontwikkelingsdoelen dit een bijdrage levert?

37

Hoe wordt de Nederlandse expertise en ervaring die door het ministerie, ambassades en onderzoeks- en kennisinstellingen de afgelopen jaren is opgebouwd, ingezet voor de visiebepaling van het toekomstig beleid?

38

Hoe zal de verzameling en coördinatie op het gebied van de kennis van de vier speerpunten plaatsvinden?

39

Kan worden aangenomen dat het kabinet op onderdelen ook een andere invalshoek kiest dan te vinden in het lijvige WRR-rapport «Minder pretentie, meer ambitie»? Zo ja, kunt u de belangrijkste punten noemen waarop u een ander standpunt huldigt dan het betreffende WRR-rapport?

40

Kunt u toelichting geven op hetgeen het kabinet als «het probleem» ervaart?

41

Wat wordt verstaan onder «gerechtvaardigde belangen»?

42

Op welke wijze worden de ervaringen met projectaanvragen voor het bedrijfsleven, zoals bijvoorbeeld het Fonds Economische Opbouw Uruzgan (FEOU), verwerkt in de nieuwe bedrijfslevenprogramma's?

43

Op welke wijze wil u de uitkomsten van de IOB-evaluatie van tien jaar Nederlandse steun (beleidsdoorlichting en landenstudies) aan onderwijs in ontwikkelingslanden, die in augustus 2011 beschikbaar komt, een rol laten spelen bij het vaststellen van het beleid en de begroting voor 2012 en verder?

44

Op basis van welke uitgangspunten zoekt u samenwerking met de onderwijssector in categorie 2 landen? Op welke manier borgt u de behaalde resultaten van eerdere Nederlandse investeringen in het (basis-) onderwijs, in bijvoorbeeld Afghanistan?

45

Op welke manier gaat u de aanbevelingen van het «Global Monitoring Report Education For All 2011» in de praktijk brengen?

46

Wanneer kan de Kamer de uitwerking van elementen uit de «Basisbrief Ontwikkelingssamenwerking» – voor zover niet meegenomen in de «focusbrief Ontwikkelingssamenwerking» – tegemoet zien?

47

Kunt u aangeven waaruit blijkt dat de 3D-benadering succesvol is?

48

Welke wetenschappelijke studies onderbouwen de stelling dat ontwikkelingssamenwerking gebaat is bij scherpe keuzes?

49

Ziet u ecologische duurzaamheid ook als onderdeel van de bevordering van veiligheid en stabiliteit?

50

Welke rol speelt «de vraag vanuit ontwikkelingslanden» bij de genoemde uitgangspunten?

51

Zou een regionale benadering niet logischer zijn, mede in het licht van uw doelstelling om «ungoverned spaces» tegen te gaan?

52

Kunt u aangeven op welke wijze de private sector nodig blijkt voor een duurzame groei in ontwikkelingslanden? Uit welke studies blijkt dit?

53

Kunt u de uitgangspunten die u hanteert bij uw beleid c.q. uw speerpunten (te weten selectiviteit, samenhang, meerwaarde en effectiviteit) nader toelichten per thema en dit afzetten tegen de speerpunten die u wilt laten vervallen (zoals bijvoorbeeld onderwijs)? Waaruit blijkt bijvoorbeeld dat Nederland niet zo'n grote meerwaarde heeft en niet zo effectief is op het gebied van onderwijs? En waaruit blijkt dat Nederland op de door uw gekozen speerpunten wel is? Kunt u dit per speerpunt toelichten?

54

Welke onderwijsactiviteiten gaat u op de verschillende speerpunten ontplooiën?

55

Is er samenhang tussen de verschillende onderwijsprogramma's die binnen de speerpunten worden ontplooid? Kunt u daarbij specifiek ingaan op het onderwijs aan meisjes en vrouwen?

56

Op welke zwakke staten zal Nederland zich richten als het gaat om het bevorderen van de menselijke veiligheid? Zijn er bepaalde staten die geen steun meer krijgen van Nederland? Indien ja, zijn er andere landen die deze steun overnemen?

57

Hoeveel zit er op moment in het Stabiliteitsfonds respectievelijk het Wederopbouwfonds?

58

Kunt u – voor alle duidelijkheid in tabelvorm – een toelichting geven op welke wijze het speerpunt «Veiligheid en rechtsorde in fragiele staten» concreet bijdraagt aan de Millenniumdoelen, het mensenrechtenbeleid en het bredere veiligheidsbeleid?

59

Bent u het eens met de stelling dat veel conflicten in ontwikkelingslanden worden veroorzaakt door de grondstoffen die zij bezitten? Zo neen, waarom niet? Zo ja, hoe staat u in dit verband tegenover de zojuist ingevoerde Dodd-Frank act in de VS? Vindt u dit -gezien het Nederlandse speerpunt veiligheid en rechtsorde- iets om als Nederland ook in Europees verband voor te pleiten? Zo neen, waarom niet?

60

Kunt u aangeven waarom u het Nederlandse 3D-beleid in Burundi succesvol acht?

61

Op welke wijze worden economische belangen gediend binnen het speerpunt «Veiligheid en rechtsorde in fragiele staten»?

62

Welke zaken zijn volgens u internationaal nog onderbelicht en op welke wijze gaat Nederland zich hier voor inzetten?

63

Wat zijn volgens u zaken waarin Nederland «relatief goed» in is? Waar is deze aanname op gebaseerd?

64

Voor welke overige zaken heeft het de voorkeur om dit via multilaterale samenwerking te regelen?

65

Zijn er binnen de prioriteiten in het speerpunt «Veiligheid en Rechtsorde» specifieke landen waar Nederland zich op zal gaan richten? Zo ja, welke landen zijn dit en zullen alle prioriteiten in ieder land aandacht krijgen?

66

Op welk moment zal het nieuwe actieplan voor uitvoering van VN-resolutie 1 325 gereed zijn?

67

Kunt u meer melden over het «ontwikkelen van innovatieve financieringsvormen»? Kan de FMO daarbij ook een rol spelen? Zo ja, welke?

68

Het kabinet heeft een intensivering van € 30 miljoen op het thema «water» aangekondigd. Op welke wijze zal deze intensivering vorm krijgen?

69

Wat is de budgettaire verdeling tussen de verschillende ministeries bij de uitwerking van het «Water Mondiaal-programma»?

70

Wat wordt de precieze rol van «Water Mondiaal» binnen de doelstelling «veilige delta's en beter beheer van de stroomgebieden»?

71

Welke voorwaarden gelden voor het besteden van het «Water Mondiaal-programma»? Hoeveel ODA-middelen worden hiervoor ingezet? Welk ministerie is hiervoor verantwoordelijk en op welke wijze zal de Kamer over de voortgang worden gerapporteerd?

72

Kunt u een toelichting geven op hoe doelstelling 3. wordt uitgewerkt en welke activiteiten daartoe zullen plaatsvinden?

73

Kunt u een update geven van de status van het «Water Mondiaal-Programma»? Hoe zal het programma worden gefinancierd, en worden hiervoor ook ODA-middelen ingezet? Hoe wordt gewaarborgd dat MDG-doelgroepen worden bereikt?

74

Zal havenaanleg ook deel uitmaken van de uitwerking van de positie van Nederland bij het thema «water»? Wat kan Nederland in dat opzicht in de komende jaren betekenen voor ontwikkelingslanden?

75

Onder «werkwijze» staat dat Nederland zich inspant om de rol van deskundige Nederlandse kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en bedrijven te vergroten bij multilaterale organisaties. Hoe gaat u hier concreet invulling aan geven en hoe wordt de kwaliteit van de inzet van deze multilaterale organisaties gecontroleerd?

76

Onder doorsnijdende thema's wordt «goed bestuur» alleen genoemd in de context van «water». Waarom is er voor gekozen om sanitatie hier niet op te nemen?

77

Hoe gaat Nederland «toegang tot drinkwater en sanitatie» als erkend sociaal-economisch recht actief uitdragen?

78

Kunt u aangeven waaruit blijkt dat Publiek-Private Partnerschappen (PPP's) op het gebied van water succesvol zijn?

79

Kunt u aangeven of verbeterde toegang tot drinkwater van de aller-armsten ook prioriteit wordt van het Nederlandse beleid? Zo ja, hoe wilt u dit gaan monitoren?

80

Hoe gaat u invulling geven aan de Publiek-Private Partnerschappen (PPP's) binnen de water- en sanitiesector? Wordt hier een faciliteit voor opgezet? Komt er extra aandacht voor de sanitatie-component met het oog op het feit dat deze MDG achterloopt? En hoe gaat u er voor zorgen dat via de PPP's de armste bevolkingsgroepen bereikt worden en voldoen aan het do no harm-principe?

81

Het aantal partnerlanden volgens de principes van «Water Mondiaal» zal stijgen met vijf. Welke vijf landen zijn dit? Zal binnen deze landen alleen aandacht zijn voor de delta's of aandacht voor de water en sanitatie en hygiëne situatie in het gehele land?

82

Wanneer zal het pilot programma op het gebied van voedselzekerheid worden gepresenteerd? Welke bedrag is hiermee gemoeid en welke landen zullen hierbij worden betrokken?

83

Welke inzet zal de Nederlandse regering plegen ter versterking van duurzame voedselproductieketens binnen ontwikkelingslanden? Is het waar dat de focus, met de toenemende investeringen in het «Initiatief Duurzame Handel», sterk ligt op waardeketens die in ontwikkelingslanden beginnen en in het Westen eindigen? Hoe profiteren kleine boeren, die alleen voor lokale en regionale markten binnen hun eigen land produceren, van het nieuwe beleid dat Nederland voorstaat?

84

Op welke wijze gaat u er concreet aan bijdragen dat er in de partnerlanden meer of grotere faciliteiten voor meso-financiering ten behoeve van het (ruraal) Midden- en Klein Bedrijf (MKB) tot stand gebracht zullen worden? Hoe adresseert u het probleem dat er in ontwikkelingslanden veelal een gebrek is aan instellingen met kennis en expertise op het vlak van meso-krediet? Met welke instellingen werkt Nederland op dit vlak samen?

85

Op welke wijze gaat u stimuleren dat regelingen voor technische assistentie (zoals PUM en CBI) meer gecombineerd worden met het verbeteren van toegang van zuidelijke bedrijven tot investeringskapitaal (dit gelet op het feit dat versterking van zelfredzaamheid alleen mogelijk is voor bedrijven als zij over kapitaal beschikken om de versterkte technische capaciteit goed in te zetten)?

86

Hoe beoordeelt u de effecten op de lokale voedselmarkt van programma's van onder meer USAID en FAO, waarbij aan boeren gratis kunstmest, zaden en andere landbouwmaterialen verstrekt worden? Draagt Nederland via de steun aan multilaterale instellingen ook bij aan dergelijke programma's?

87

Op welke wijze draagt het PSI bij aan zelfredzaamheid van ondernemers, gelet op het relatief grote schenkingsdeel van 50–60% van de in het kader van deze regeling verstrekte gelden?

88

Hoe verhoudt het feit dat, wil een joint venture voor PSI financiering in aanmerking komen één partij een Nederlandse onderneming moet zijn, zich tot het uitgangspunt van het regeringsbeleid dat het bedrijfsleveninstrumentarium primair moet bijdragen aan de versterking van het bedrijfsleven in de ontwikkelingslanden zelf? Het is immers denkbaar dat een joint venture met een niet-Nederlands bedrijf voor het zuidelijke bedrijf meer rendabel is? Hoe kan Nederland daaraan optimaal bijdragen?

89

De «focusbrief OS» meldt dat de ministeries van Buitenlandse Zaken en EL&I een pilot programma voor voedselzekerheid ontwikkelen. In de brief over het postennetwerk d.d. 8 april wordt melding gemaakt van vijf OS-partnerlanden waar dit programma uitgevoerd zal worden en dat dit zal gebeuren samen met Wageningen UR en het bedrijfsleven. Welke vijf landen betreft dit? Wat zijn de contouren van dit pilot programma? Welke bedrijven participeren erin?

90

Kunt u aangeven of en hoe u m.b.t. het thema «voedselzekerheid» de samenwerking met de EU zal opzoeken teneinde de expertise en ervaring van de EU op dit terrein beter te benutten?

91

Het kabinet geeft aan dat in de landbouw aandacht voor gender belangrijk is. Op welke wijze komt dit belang naar voren in de prioriteiten die het kabinet stelt bij het thema «voedselzekerheid»?

92

Welke rol kunnen Faith Based Organisations (FBO's) in ontwikkelingslanden spelen bij het behalen van de doelstellingen die Nederland zich heeft gesteld voor het speerpunt SRGR? Op welke wijze zet de regering zich concreet in voor het betrekken van FBO's bij de uitvoering van het beleid?

93

Welke rol kunnen kerken, religieuze organisaties en geestelijke leiders in ontwikkelingslanden spelen in het geven van voorlichting aan jongeren over seksualiteit, het tegengaan van marginalisering van groepen en het bieden van effectieve zorg? Op welke wijze zet de regering zich in voor het benutten van kerkelijke en religieuze structuren in de partnerlanden om de doelstellingen van het SRGR beleid te realiseren?

94

Hoe beoordeelt u de positie van mensen met een beperking ten aanzien van de gezondheidszorg in ontwikkelingslanden? Op welke wijze zet u zich in om de toegang van deze gemarginaliseerde groep tot gezondheidszorg te verbeteren?

95

Welke sociale voorzieningen worden bedoeld onder prioriteit 3, om bij te dragen aan goede voeding onder de bevolking?

96

Op welke manier zullen de maatregelen op het gebied van voedselzekerheid bijdragen aan oorzaken van ondervoeding bij kinderen en volwassenen?

97

Waarom wordt bij de doelstelling met betrekking tot SRGR alleen verwezen naar Millenniumdoel 5, terwijl iedereen hoe langer hoe meer overtuigd raakt van de intrinsieke verbondenheid van doelen 4, 5 en 6? Bij bijv. moedersterfte is het belangrijk op te merken dat tuberculose de 3e sterfteoorzaak is voor vrouwen in de reproductieve leeftijd (maternale sterfte).

98

Tot welke vaccins zal de toegang worden verbeterd? In hoeverre dragen deze bij aan de ondergefinancierde thema's binnen SRGR?

99

Kunt u aangeven op welke wijze u de prioriteit «pleitbezorging en beïnvloeding van beleid op internationaal en nationaal niveau» concreet gaat invullen? En kunt u toelichten wat precies wordt bedoeld onder prioriteit twee «effectieve dienstverlening door betere aansluiting tussen overheid en private sector»? Kunt u aangeven wat het verschil is tussen prioriteit 5 (onderwijs, onder andere door training van personeel en het

beïnvloeden van lesprogramma's) en prioriteit 3 (capaciteitsversterking in de gezondheidszorg voor betere dienstverlening voor SRGR)?

100

SRGR noemt u als één van de speerpunten in de «Focusbrief OS» en in de «Basisbrief OS» was reeds een intensivering op SRGR voorzien. Hoe gaat u deze intensivering vormgeven? In welke mate gaat deze intensivering bijdragen aan primaire preventie (seksuele voorlichting en voorzien in anticonceptiemiddelen, inclusief mannen en vrouwencondooms)?

101

SRGR noemt u als één van de speerpunten in de «Focusbrief OS» en in de «Basisbrief OS» is reeds een intensivering op SRGR voorzien. Echter met een korting van € 17 miljoen op UNFPA, van € 15 miljoen op de internationale NGO's actief op het terrein van SRGR, en € 24 miljoen op de Nederlandse SRGR-alliantie, dringt de vraag zich op hoe de aangekondigde intensivering op SRGR vorm wordt gegeven. In het jaarverslag 2009 van het Ministerie van Buitenlandse Zaken zijn de gerealiseerde budgetten voor HIV/AIDS en voor reproductieve gezondheidszorg niet terug te vinden. Dit maakt het in feite onmogelijk om intensivering van het budget met cijfers te onderbouwen. Hoe gaat u dit oplossen? Wanneer worden deze cijfers met betrekking tot gerealiseerde budgetten openbaar gemaakt?

102

Hoeveel heeft Nederland bijgedragen aan het Global Programme for Reproductive Health Commodity Security in 2009 en 2010? Hoeveel draagt Nederland bij in 2011? Welk gedeelte daarvan wordt besteed aan zogenoemde reproductive health commodities? Aan welke reproductive health commodities wordt deze bijdrage besteed?

103

Op welke wijze gaat u vorm geven aan de seksuele rechten en de gevoelige thema's binnen SRGR, zoals onveilige abortus en de rechten van LGBTQ (Lesbian, Gay, Bi-sexual en Transgender and Questioning)?

104

UNFPA zal met € 17 miljoen worden gekort, internationale NGO's actief op het terrein van SRGR zullen met € 15 miljoen worden gekort en de Nederlandse SRGR-alliantie met € 24 miljoen. Op welke wijze zal met deze kortingen concreet de intensivering op het gebied van SRGR worden vormgegeven?

105

Aan welke Nederlandse NGO's zal op basis van de in voetnoot 2 genoemde amendementen € 7 miljoen subsidie toegekend worden voor aidsbestrijding bij de zogenaamde «key populations» (seksuele minderheden, sekswerkers en harm reduction voor injecterende druggebruikers)? Op basis van welke criteria zijn deze organisaties geselecteerd en aan welke eisen hebben zij moeten voldoen om voor de selectie in aanmerking te komen?

106

Hoeveel geld zal er minder beschikbaar zijn voor het Fast Track Initiative (FTI)?

107

Bent u van plan de toonaangevende rol die Nederland bij het FTI heeft voort te zetten? Zo ja, hoe?

108

Waarom wordt bij de werkwijze met betrekking tot SRGR uitsluitend verwezen naar multilaterale organisaties? Is dit niet een grote gemiste kans gezien de prominente internationale rol die verscheidene Nederlandse organisaties innemen, zoals bijv. KNCV Tuberculosefonds op het gebied van de bestrijding van tuberculose?

109

Kunt u aangeven waarom Global Alliance for Vaccines and Immunisation (GAVI) en Global Fund to fight Aids, Tuberculose and Malaria (GFATM) gebruikt worden voor schaalvergroting en er op multilateraal vlak niet meer ingezet wordt op VN kanaal UNFPA? Kunt u in dit verband de korting op UNFPA uiteenzetten?

110

Kunt u toelichten hoe en in welke mate GAVI en GFATM bijdragen aan de ondergefinancierde thema's binnen SRGR naast het HIV/AIDS werk van deze organisaties?

111

Hoe krijgt de gender analyse praktische vorm binnen het toekomstige SRGR beleid?

112

Gaat u zich inzetten voor SRGR in het mensenrechtenbeleid en voor de erkenning en inclusie van seksuele rechten en het recht op veilige abortus op internationaal niveau?

113

Waarom stopt u het tuberculosebestrijdingsprogramma van het KNCV Tuberculosefonds, terwijl onder andere de WHO en USAID in tevredenheid gebruik maken van de kennis van KNCV Tuberculosefonds?

114

Kunt u een overzicht geven van de fondsen die worden bedoeld als gesproken wordt over «wereldwijde fondsen voor ziektebestrijding» en hoe deze bezuiniging per fonds eruit komt te zien?

115

Kunt u een overzicht geven van de initiatieven die worden bedoeld als gesproken wordt over «internationale initiatieven gericht op brede gezondheidssystemen» en welke bezuiniging er per initiatief is voorzien?

116

Hoe verhoudt de bezuinigingen op HIV/AIDS in hoofdstuk C zich tot de brief van 18 april jl. (2011Z08235), waarin wordt gesteld dat HIV/AIDS onlosmakelijk verbonden is met de kabinetsprioriteit SRGR? Is de brief van 18 april jl. een aanvulling op de Focusbrief?

117

Kan al concreet genoemd worden in welke «zwakke staten» op de partnerlandenlijst Nederland de inspanningen voor onderwijs en beroepsonderwijs zal voortzetten of zelfs vergroten? Om welke bedragen gaat het? En hoe en waar zal beroepsonderwijs in relatie tot voedselzekerheid en watermanagement meer aandacht krijgen?

118

Wat bedoelt u met de zin «inspanningen op basisonderwijs die niet bijdragen aan de vier speerpunten»? Op welke inspanningen doelt u?

119

Kunt u een overzicht geven van de activiteiten die zullen verdwijnen door de bezuiniging op de bilaterale inzet op HIV/AIDS?

120

Kunt u per thema concreter aangeven wat u de komende jaren wil gaan doen? Hoe gaat u het SRGR bijvoorbeeld concreet invullen?

121

Valt het Global Fund to fight Aids, Tuberculose and Malaria (GFATM) onder de bezuinigingen op «wereldwijde fondsen voor ziektebestrijding». Zo ja, hoe verhoudt deze bezuiniging zich tot het feit dat het GFATM een belangrijke bijdrage levert aan uw prioriteiten op het gebied van SRGR en preventie van HIV besmetting?

122

Bestaat een dusdanig vertrouwen in de mate van goed bestuur bij een aantal ontwikkelingslanden, dat ook in de toekomst kan worden gedacht aan algemene begrotingssteun? In welke ontwikkelingslanden die in aanmerking komen voor Nederlandse begrotingssteun is sprake van de afwezigheid van corruptie, schending van mensenrechten en/of voldoende goed bestuur?

123

Is het mogelijk om de quickscan van de 33 landen openbaar te maken? Indien nee, waarom niet? Indien ja, kan deze naar de Kamer gezonden worden?

124

Kunnen de quickscans die duidelijk maken waar de kansen voor Nederland liggen in het land op het gebied van de 4 speerpunten, openbaar gemaakt worden? Op welke wijze zijn deze quickscans gemaakt?

125

In hoeverre zijn bij het maken van de landenkeuze ook de eerder in opdracht van het Ministerie gemaakte SGACA's (Strategic Governance And Corruption Analysis) gebruikt? Tot welke concrete conclusies hebben die rapporten per land geleid?

126

Welke rol heeft hebben de EU Council Conclusions on an Operational Framework on Aid Effectiveness (18 november 2009) gespeeld bij het maken van de landenkeuze? Wat is de status van dit document en de bijlage met daarin de verdeling van verantwoordelijkheden? In hoeverre werd en wordt dit document ook door andere landen als uitgangspunt gehanteerd bij het maken van keuzes?

127

Hoe geeft u uitvoering aan de recent door de Eerste Kamer aangenomen motie Smaling die vraagt om de ontwikkeling van een regionale aanpak voor zowel West-Afrika als Oost-Afrika, alvorens over te gaan tot concrete invulling van de programma's per land?

128

Op welke wijze hebben de belangen en potenties van het Nederlandse bedrijfsleven een rol gespeeld bij het maken van de landenkeuze? Is de indruk terecht dat dit aspect verschillend gewogen is bij de drie landenprofielen?

129

Kunt u aangeven wat u precies onder «biodiversiteit» verstaat?

130

Kunt u precies aangeven welke onderdelen van de bossenprogramma's de speerpunten niet ondersteunen, en waarom niet?

131

Bent u bereid de 33 zogenaamde quickscans naar de Kamer te sturen? Zo neen, waarom niet?

132

Kunt u van alle (huidige/voormalige) 33 partnerlanden aangeven hoeveel bilaterale donoren er zitten en wat hun budget is? Kunt u hierbij tevens aangeven in welke sectoren c.q. thema's zij actief zijn?

133

Waarom hanteert u voor de bilaterale programma's in partnerlanden een financiële ondergrens van (vooralsnog) € 15 miljoen?

134

Kunt u een toelichting geven op de totstandkoming van het selectieproces? Waarom is het ene land wel gekozen en het andere land niet? Hoe is deze afweging tot stand gekomen?

135

Kunt u de Kamer meer in detail informeren over de inzet voor een betere verdeling tussen EU donoren? Waar wil Nederland op uitkomen? Wat is de concrete inzet van de andere regeringen tot op heden geweest? Is de waarneming terecht dat elk land eigenlijk zijn landen- en themakeuzes al gemaakt heeft en dat men achteraf in EU verband probeert onderlinge afspraken te maken? Welk vervolg krijgt het informele overleg dat in Brussel gehouden is?

136

Op basis van welke criteria is de keus voor de landen in profiel 2 gemaakt, gelet op de enorme verschillen binnen deze categorie als het gaat om inkomen per hoofd van de bevolking, de mate van invloed van Nederland als donor en de regionale dimensies van fragiliteit?

137

Op basis van welke criteria is de keus voor de landen in profiel 3 gemaakt, gelet op de enorme verschillen binnen deze categorie als het gaat om hoogte van het inkomen per hoofd van de bevolking en de mate van goed bestuur?

138

Kunt u aangeven waarin uw beleid nou zo erg verschilt van het vorige kabinet gezien het feit dat u vasthoudt aan onder meer de drie profielen?

139

Waarom heeft u ervoor gekozen alleen maar landen af te laten vallen en niet om nieuwe of andere landen erbij te nemen of in plaats van de huidige partnerlanden te nemen? hebt u de mogelijkheid van nieuwe c.q. andere partnerlanden überhaupt uitgezocht? Zo neen, waarom niet? Zo ja, waar blijkt dit uit?

140

Welke donorlanden zullen de onderwijsprogramma's overnemen in Burkina Faso, Zambia en Benin, nu ook andere landen hebben aangegeven de ontwikkelingsrelatie met deze landen stop te zetten?

141

Op welke manier worden andere ministeries betrokken bij het uitwerken van de transitiefaciliteit en welke financieringsinstrumenten zijn beschikbaar?

142

Zal er binnen de transitiefaciliteit voor Colombia ook aandacht zijn voor het thema «duurzame mijnbouw»?

143

Wat is uw beleid ten aanzien van ontbossing in Vietnam en Bangladesh?

144

Hoe lang gaat de transitiefaciliteit duren en hoeveel geld heeft u hiervoor per land gereserveerd?

145

Beschikt u over een scorekaart of iets vergelijkbaars met betrekking tot de uitgangspunten voor de landenkeuze? Zo ja, bent u bereid deze naar de Kamer te sturen? Zo nee, waar doelt u dan op met de opmerking «de geselecteerde landen scoren hoog op de uitgangspunten voor de landenkeuze (zie IIIA)»?

146

Op welke wijze heeft u verschillende aspecten tegen elkaar afgewogen, zoals de positie van Nederland als donor, de mate van goed bestuur en de positie van het desbetreffende land op de Human Development Index? Hoe consequent is in dit licht bijvoorbeeld de keuze om Ghana, Kenia en Benin op de lijst te houden en Burkina Faso en Zambia te laten vallen?

147

Kunt u meer inzicht geven in het voorgenomen regionale programma voor mensenrechten, democratisering en veiligheid voor Centraal Amerika? Zal Colombia onderdeel zijn van dit programma?

148

Op welke manier gaat u aansturing en uitvoering geven aan het genoemde regionale programma voor «mensenrechten, democratisering en veiligheid» als de ambassades in Nicaragua en Guatemala worden gesloten? Welke andere actoren hebben hierin een rol?

149

Bent u van zins het verloop van de uitfasering van de partnerlanden – naast de begroting en jaarverslagen – ook apart aan de Kamer aan de Kamer te doen toekomen?

150

Kunt u aangeven hoe de brief van 18 april, waarin u stelt dat HIV/AIDS onlosmakelijk verbonden is met de kabinetsprioriteit SRGR, zich verhoudt tot uw voornemen om van HIV/AIDS financieel gezien een posterioriteit te maken? Kunt u aangeven op welke onderdelen van het budget voor HIV/AIDS u voornemens bent te bezuinigen?

151

Waarom wordt het maatschappelijk middenveld als posterioriteit genoemd?

152

Waarom richt de «focusbrief OS» zich voornamelijk op besprekingen met andere donoren en worden besprekingen met de ontvangende landen nauwelijks genoemd? Miskent dit niet enerzijds de historische relaties die Nederland in de afgelopen vijftig jaar met veel landen heeft opgebouwd, en zorgt het anderzijds niet ook voor openlijke irritaties bij deze landen?

153

De brief geeft voor de landen met wie de relatie voortgezet wordt een summiere motivatie. Kunt u echter ook per land waarmee u voornemens bent de bilaterale ontwikkelingsrelatie te beëindigen, beargumenteren hoe en waarom u tot dat besluit gekomen bent? Is reeds met de regeringen van die landen gesproken over dit voorlopige besluit en hoe is daar per land op gereageerd?

154

Kunt u aangeven in welke van de 15 partnerlanden projecten op het gebied van SRGR zullen worden uitgevoerd?

155

Kunt u aangeven waarom bij de onderbouwing van de keuze per partnerland in een land als Benin de relatief goede score op bestuur en weinig overige bilaterale donoren worden genoemd terwijl in een land als Oeganda juist de zorgen over bestuur en de aanwezigheid van vele andere donoren worden genoemd? Zijn (goed) bestuur en de aanwezigheid van andere (bilaterale) donoren nu juist wel of niet een reden om te kiezen voor een bepaald partnerland?

156

Welk overleg heeft u gevoerd met de geselecteerde landen over de nieuwe beleidsprioriteiten van de Nederlandse regering? In hoeverre zijn de door Nederland per land genoemde prioriteiten in samenspraak met de partnerregeringen tot stand gekomen? Of zijn deze eenzijdig door Nederland bepaald? In hoeverre is hier gehandeld conform de principes van «ownership» (ontwikkelingslanden bepalen zelf strategieën voor armoedebestrijding) en «alignment» (donoren sluiten daarbij aan) die in de verklaringen van Parijs en Accra tot uitdrukking gebracht zijn?

157

Kan per gekozen partnerland worden aangegeven in hoeverre daarbij sprake zal zijn van begrotingssteun?

158

Is er in Europees verband overleg geweest over de keuze van deze 15 partnerlanden? Zo ja, welke afspraken zijn hierover gemaakt?

159

Bij Rwanda geeft u aan dat Nederland onder meer aanwezig blijft omdat het een zeer gewaardeerde donor is? Geldt dit feit niet ook voor een heleboel andere landen waar Nederland wél weggaat? Zo ja, waarom noemt u dit feit dan?

160

Staan voor u de vier doelen uit de LAC-notitie «Verre burens, goede vrienden» (2004 en de actualisering daarvan uit 2009) nog steeds centraal? (1. Nederlands direct belang bij vrede en veiligheid, het

bevorderen van stabiliteit en het bestrijden van terrorisme en illegale drugs- en wapenhandel in de regio, vanwege nabijheid t.o.v. het Koninkrijk. 2. Uitbreiding van handel en investeringen in de regio. 3. Gezamenlijke inzet met landen in Latijns-Amerika en de Cariben voor bevorderen van de internationale rechtsorde en mensenrechten. 4. Bijdragen aan duurzame ontwikkeling, waarbij de Millennium Ontwikkelingsdoelen dienen als leidraad.) Langs welke kanalen streeft u deze vier doelen na? Welke bedragen worden hiervoor per kanaal toegekend?

161

Kunt u op hoofdlijnen informatie geven over de inhoud van het voorgenomen regionale programma voor mensenrechten, democratisering en veiligheid voor Centraal Amerika?

162

Wordt het regionale programma, dat u wilt ontwikkelen voor Centraal Amerika, ook van toepassing verklaard op Colombia? De argumenten die voor Guatemala en Nicaragua aangevoerd worden (zorgenbarende mensenrechtensituatie, politieke ontwikkelingen, gevolgen van grensoverschrijdende criminaliteit, nabijheid van de Caribische landen van het Koninkrijk) zijn immers a fortiori van toepassing op Colombia.

163

Welke actoren heeft de regering, behalve het eigen postennetwerk, op het oog voor de uitvoering van dit programma?

164

Op welke manier worden de vakministeries als EL&I en I&M betrokken bij het uitwerken van de transitiefaciliteit? Welke departement heeft daarbij het voortouw en welke financieringsinstrumenten worden voor de transitiefaciliteit beschikbaar gesteld?

165

Wordt er binnen de transitiefaciliteit voor Colombia ook plaats ingeruimd worden voor het thema «duurzame mijnbouw», dit gelet op de misstanden bij de productie van naar Nederland te exporteren steenkool (waar ook vanuit de Dutch Coal Coalition en het Ministerie van EL&I aandacht voor is)?

166

Waarom wordt SRGR niet genoemd in relatie tot transitieland Vietnam?

De voorzitter van de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken,
Pechtold

De griffier van de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken,
Van Toor