

1 Inleiding

In principe wordt jaarlijks de lumpsumbekostiging PO vastgesteld door middel van de 'Regeling aanpassing bedragen lumpsumbekostiging PO'. De aanpassing geschiedt via de toepassing van een opslagpercentage. Het ministerie van OCW krijgt met enige regelmaat signalen uit het veld dat de jaarlijkse aanpassing achter zou blijven bij de daadwerkelijke kostenstijgingen. Het ministerie wenst daarom meer inzicht te krijgen in de ontwikkeling van de uitgaven aan loonkosten in het PO sinds 2006. In deze notitie bepalen we op basis van de rekenregels zoals die in MIRROR worden toegepast de loonkosten op brinniveau. De aanpak is beschreven in paragraaf 2. De resultaten worden weergegeven in paragraaf 3.

2 Aanpak

In wezen zou de gevraagde ontwikkeling direct te halen zijn uit de door DUO (in het verleden Cfi) verzamelde administratieve gegevens, zoals in het kader van de vanaf 1 januari 2009 van toepassing zijnde 'Regeling structurele gegevenslevering WPO/WEC'. De praktijk is echter dat met name voor 2008 deze gegevens niet voor alle scholen beschikbaar zijn, posten niet altijd op de juiste wijze ingevuld zijn en dat daarnaast de op korte termijn beschikbare bestanden jaarlijks betrekking hebben op de situatie in oktober. Daardoor geven de beschikbare gegevens geen goed beeld van de daadwerkelijke loonkosten (denk aan het ontbreken van vakantie-uitkering, eindejaarsuitkering, bepaalde toeslagen, et cetera).

CentERdata heeft daarom op basis van de financiële rekenmodule in het onderwijsarbeidsmarktmodel MIRROR de ontwikkeling van de loonkosten (gemiddeld per fte) in beeld gebracht. Daarbij wordt uitgegaan van de reguliere formatie per 1 oktober in de jaren 2006 tot en met 2009. Deze rekenmodule is nagenoeg compleet wat betreft loonkosten. Uitzonderingen daarop (als gevolg van het niet volledig zijn van bestanden) zijn: de uitlooptoeslag, de premiekortingen oudere werknemers vanaf 2009 en de posten netto uitkeringen en bruto uitkeringen en kortingen. Men mag wat de laatste drie posten betreft aannemen dat de omvang van deze posten en de ontwikkeling van de werkgeverslasten behorende bij deze posten in de loop van de vier onderzochte jaren niet ingrijpend gewijzigd zijn en marginaal van invloed zullen zijn op de totale ontwikkeling van de loonkosten.

Deze exercitie is uitgevoerd voor 7193 scholen in het PO (6602 bao, 297 sbao en 294 wec) van de 7495 (6880 bao, 311 sbao, 304 wec) in 2009 aanwezige scholen in het PO, zodat iets meer dan 4% van de scholen ontbreekt. Voor deze 7193 scholen zijn voor alle jaren in de periode 2006-2009 de benodigde gegevens aanwezig in het meest recente aan CentERdata geleverde DUO-bestand.

Uit het bestand zijn verwijderd:

- De functiegroep LIO
- Personen met salarisschaal onbekend
- Personen met een onbekend bruto salaris



- Personen waarvoor geldt dat het gerapporteerde voltijdse bruto salaris niet correspondeert met de opgegeven inschaling (schaal, periodiek)

De in de analyse betrokken loonkostenposten zijn weergegeven in de tweede kolom van Tabel 2-1. De derde en vierde kolom geven informatie over de naamgeving in de Excel-bestanden (en deels andere tabellen in dit memo) die bij deze rapportage horen en de periode waarop de bedragen in die Excel-bestanden betrekking hebben.

Tabel 2-1. Gebruikte loonkostenposten

	LOONKOSTENPOST	PERIODE	TERM IN EXCELBESTANDEN
A	Bruto salaris per maand volgens schaal/periodiek	maand	BrutSalMnd_fte
B	Bapokorting	maand	Bapokorting_fte
C	Vakantiewaardering	maand	VakantieUitk_fte
D	Eindejaarsuitkering	maand	Eindejrsuitk_fte
E	Eenmalige uitkeringen	maand	EenmUitk_fte
F	Compensatie ziektekostenverzekering	maand	CompZiektekn_fte
G	Bindingstoelage	maand	BindingsToel_fte
H	Schaaluitlooptoeslag	maand	SchaalUitlsl_fte
I	Bruto looninkomen = 12 * (A-B+C+D+E+F+G+H)	jaar	BrutsalJaar_fte
J	ABP jaarinkomen	jaar	ABPJaarInk_fte
K	ABP jaarinkomen op voltijdse basis	jaar	ABPJaarInkVt_fte
L	ABP werkgeverspremie OP-NP	jaar	ABP_wg_OPNP_fte
M	ABP werkgeverspremie IP	jaar	ABP_wg_IP_fte
N	ABP werkgeverspremie VPL	jaar	ABP_wg_FPU_fte
O	Premie-inkomen werknemersverzekeringen	jaar	PremieInk_fte
P	WAO/WIA werkgeverspremie*	jaar	WIA_wg_fte
Q	ZVW werkgeversbijdrage	jaar	ZVW_wg_fte
R	UFO werkgeverspremie	jaar	UFO_wg_fte
S	Premie Vervangingsfonds	jaar	VervFonds_fte
T	Premie Participatiefonds	jaar	PartFonds_fte
U	Debruteringsbedrag ABP	jaar	Debrut_fte
V	Loonkosten (=I+L+M+N+P+Q+R+S+T)	jaar	Loonkosten_fte

* Inclusief regeling premievrijstelling WAO/WIA oudere werknemers t/m 2008



Dit betekent dat geen rekening is gehouden met de volgende posten:

- Uitlooptoeslag¹;
- Premiekorting oudere werknemers (leeftijd 62-65 jaar, van toepassing vanaf 1 januari 2009)²;
- Overgangsregeling premievrijstelling WAO/WIA oudere werknemers (2009)³;
- Levensloopregeling⁴;
- Overige netto en bruto kortingen en bruto toeslagen⁵.

De gehanteerde premiepercentages, toeslagen, franchises, etc. zijn weergegeven in Appendix 1.

3 Resultaten

3.1 Ontwikkeling van de loonkosten in de tijd

Op basis van MIRROR vinden we de gemiddelde loonkosten per functiegroep als weergegeven in Tabel 3-1, terwijl de normatieve GPL-bedragen in Tabel 3-2 opgenomen zijn.

Tabel 3-1. De ontwikkeling in loonkosten per functiegroep en subsector in PO op basis van MIRROR (ongewogen gemiddelde over besturen)

	Functiegroep	2006	2007	2008	2009
bao	(adjunct-)directeuren	€ 65,696	€ 66,945	€ 69,950	€ 74,807
	OP	€ 50,383	€ 51,259	€ 53,419	€ 55,462
sbao	(adjunct-)directeuren	€ 70,969	€ 71,512	€ 74,599	€ 79,290
	OP	€ 54,833	€ 55,543	€ 57,930	€ 60,189
wec	(adjunct-)directeuren	€ 71,884	€ 73,366	€ 76,332	€ 80,811
	OP	€ 53,905	€ 54,900	€ 57,201	€ 59,698
	OOP	€ 38,731	€ 39,474	€ 43,067	€ 43,248
Idem in indexcijfers; 2006=100					
bao	(adjunct-)directeuren	100.0	101.9	106.5	113.9
	OP	100.0	101.7	106.0	110.1
sbao	(adjunct-)directeuren	100.0	100.8	105.1	111.7
	OP	100.0	101.3	105.6	109.8
wec	(adjunct-)directeuren	100.0	102.1	106.2	112.4
	OP	100.0	101.8	106.1	110.7
	OOP	100.0	101.9	111.2	111.7

¹ We kunnen op dit moment nog niet goed vaststellen in de data of dat recht van toepassing is.

² Deze maatregel is nog niet geprogrammeerd binnen MIRROR

³ Vanwege koppelp Problemen tussen opeenvolgende jaren kan niet altijd vastgesteld worden of een persoon vorig jaar bij dezelfde werkgever in dienst was; deze informatie is echter nodig om het recht vast te leggen.

⁴ Hierover hebben we onvoldoende informatie.

⁵ Hierover hebben we alleen informatie over de maand oktober. Deze maand is niet representatief voor de situatie over het hele jaar.



Tabel 3-2. De ontwikkeling in de normatieve GPL

	Functiegroep	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010
bao	directeuren	€ 64,431.17	€ 67,568.97	€ 72,910.02	€ 74,862.98
	adjunct-directeuren	€ 64,431.17	€ 67,568.97	€ 69,819.02	€ 71,774.65
	OP	€ 51,066.62	€ 53,553.56	€ 55,840.30	€ 57,025.79
sba0	directeuren	€ 69,618.79	€ 73,009.23	€ 78,531.44	€ 80,508.63
	adjunct-directeuren	€ 69,618.79	€ 73,009.23	€ 75,440.44	€ 77,553.53
	OP	€ 55,520.23	€ 58,224.07	€ 60,710.24	€ 61,999.12
wec	directeuren	€ 69,702.46	€ 73,096.97	€ 78,622.10	€ 80,599.68
	adjunct-directeuren	€ 69,702.46	€ 73,096.97	€ 75,531.10	€ 77,646.73
	OP	€ 53,780.79	€ 56,399.91	€ 58,808.19	€ 60,056.69
	OOP	€ 33,189.40	€ 34,805.72	€ 35,964.75	€ 36,361.44
Idem in indexcijfers; 2006-2007=100					
bao	directeuren	100.0	104.9	113.2	116.2
	adjunct-directeuren	100.0	104.9	108.4	111.4
	OP	100.0	104.9	109.3	111.7
sba0	directeuren	100.0	104.9	112.8	115.6
	adjunct-directeuren	100.0	104.9	108.4	111.4
	OP	100.0	104.9	109.3	111.7
wec	directeuren	100.0	104.9	112.8	115.6
	adjunct-directeuren	100.0	104.9	108.4	111.4
	OP	100.0	104.9	109.3	111.7
	OOP	100.0	104.9	108.4	109.6

Bron: OCW mail dd. 17 februari 2011.

In de MIRROR-berekeningen worden vier functiegroepen onderscheiden: directeuren, leraren, oop en obp. In het GPL-model wordt vanaf 2008-2009 onderscheid gemaakt tussen adjunct-directeuren en overige directeuren. Vergelijking van Tabel 3-1 en Tabel 3-2 laat voor 2006 zien dat de op basis van MIRROR berekende gemiddelde loonkosten per functiegroep voor het bao en sba0 vrijwel overeenkomen met de normbedragen conform de normatieve GPL. Voor het wec zien we wel aanzienlijke verschillen voor directeuren en met name oop. De reden hiervoor is dat vóór de invoering van de lumpsum bekostiging er in de formatietoekenning voor de wec scholen onderscheid werd gemaakt in diverse soorten OOP, ieder met eigen salarisschalen en bijbehorend fre-verbruik en eigen fte-toekenning per leerling. Bij de invoering van lumpsum is dat omgerekend naar OOP op basis van schaal 4. Voor de OOP soorten met een hogere schaal en dus een hoger fre-verbruik zijn de fte's naar rato omgerekend (en bijgevolg verhoogd). De huidige GPL is daarom alleen te vergelijken met OOP in schaal 4. Het loonkosten verschil met hogere schalen zit verdisconteerd in de hoeveelheid toe te kennen fte's.

Bezien we vervolgens de ontwikkeling tussen 2006 en 2009 dan zien we dat de loonkostenontwikkeling volgens MIRROR minder hard stijgt dan de normatieve GPL, met uitzondering van het oop in het wec. Zo zien we de loonkosten voor leraren in het bao in MIRROR met 10,1% stijgen, terwijl de GPL toeneemt met 11,7%. Wat opvalt is dat de



GPL tussen 2006 en 2007 met 4,9% stijgt voor alle onderscheiden groepen, terwijl de loonkosten op basis van MIRROR met 1,3 tot 2,1% toenemen. Ook in 2008 is de stijging van de loonkosten ten opzichte van 2006 geringer volgens MIRROR in vergelijking met de GPL, maar het verschil is tussen 2007 en 2008 kleiner geworden. Opmerkelijk is de sterke stijging onder oop in het wec, maar hier speelt mogelijk het kleine aantal waarnemingen een rol in combinatie met een afname in het aantal fte oop. Het verschil wordt vervolgens voor alle functiegroepen en subsectoren tussen 2008 en 2009 nog kleiner. Het lijkt er aldus op dat in 2007 en 2008 het PO ruimer in haar budget zat in vergelijking met 2006. In 2009 is het 'gat' tussen de loonkostenontwikkeling volgens MIRROR en de normatieve GPL echter aanzienlijk kleiner geworden. Om meer inzicht te krijgen in de loonkostenontwikkeling, gaan we in de volgende subparagraaf in op de ontwikkelingen in werkgeverslasten.

3.2 Nadere analyse werkgeverslasten

In het bij deze memo behorende bestand "Per jaar en schooltype.xlsx" zijn in de cellen

- A4-R32

de loonkosten totaal en per component weergegeven voor de jaren 2006/2009 en dat voor bao, sbao en wec apart. Het deel

- A37-R64

geeft de bruto salariscomponenten als percentage van het maandsalaris (cf. schaal/periodiek) en de werkgeverslasten als percentage van het totale bruto salaris en

- A69-R100

geeft de ontwikkeling van de diverse looncomponenten in de tijd, als percentage van de omvang van de betreffende post in 2006.

Tabel 3-3. Bruto salaris, de werkgeverslasten en loonkosten per fte voor bao, sbao en wec, gemiddeld per fte op jaarbasis (op basis van MIRROR)

bao	2006	2007	2008	2009
Bruto salaris	38123	39425	40681	41975
Werkgeverslasten	12027	11638	12630	13420
Loonkosten	50150	51064	53311	55395
Werkgeverslasten als % bruto salaris	31.55%	29.52%	31.05%	31.97%
Index werkgeverslasten 2006=100	100	96.8	105.0	111.6
sbao	2006	2007	2008	2009
Bruto salaris	39595	40801	42062	43324
Werkgeverslasten	12432	11980	12986	13807
Loonkosten	52027	52782	55048	57131
Werkgeverslasten als % bruto salaris	31.40%	29.36%	30.87%	31.87%
Index werkgeverslasten 2006=100	100	96.4	104.5	111.1



wec	2006	2007	2008	2009
Bruto salaris	37252	38638	40084	41390
Werkgeverslasten	11768	11420	12473	13159
Loonkosten	49020	50059	52558	54549
Werkgeverslasten als % bruto salaris	31.59%	29.56%	31.12%	31.79%
Index werkgeverslasten 2006=100	100	97.0	106.0	111.8

Tabel 3-3 geeft een overzicht van de omvang van het totale bruto salaris, de werkgeverslasten en loonkosten per fte voor bao, sbao en wec in de vier jaren (gemiddeld per fte) over alle functiegroepen samen. We zien dat de werkgeverslasten per fte in 2007 dalen en daarna weer stijgen. De stijging tussen 2006 en 2009 komt nagenoeg overeen met de stijging in de normatieve GPL.

We zien dat de verschillen naar onderwijstype gering zijn; dat geldt in het bijzonder wat betreft het aandeel van werkgeverslasten als percentage van de bruto beloningscomponenten. Dit laatste bedraagt 31.5% in 2006, 29.5% in 2007, 31.0% in 2008 en 32.0% in 2009.

De daling in 2007 wordt voornamelijk veroorzaakt door de verlaging van de ABP werkgeverspremie IP en de lagere premie voor het Vervangingsfonds. Daartegenover staat een hogere ABP werkgeverspremie OP/NP; zie Tabel 3-4. De daaropvolgende stijging in 2008 hangt met name samen met de hogere werkgeverslasten voor de pensioenpremie OP/NP, de WIA, ZVW en het Vervangingsfonds. De lagere premie Participatiefonds beperkt de stijging enigszins. In 2009 zien we ten opzichte van 2008 een flinke stijging van de WIA-premie (als gevolg afschaffen premievrijstelling oudere werknemers). Daarnaast stijgt de ABP werkgeverspremie OP/NP flink. Hierbij zij opgemerkt dat – zoals eerder vermeld is – geen rekening wordt gehouden met de premiekorting oudere werknemers en de overgangsregeling premievrijstelling basispremie WAO/WIA.

Tabel 3-4. Veranderingen in werkgeverslasten per fte op jaarbasis tussen jaren (bao).

	2007 tov 2006	2008 tov 2007	2009 tov 2008
ABP_wg_OPNP_fte	198.80	217.94	337.10
ABP_wg_IP_fte	-154.84	2.38	2.04
ABP_wg_FPU_fte	23.77	22.97	-38.20
WIA_wg_fte	-39.94	153.11	521.05
ZVW_wg_fte	66.90	286.57	-27.13
UFO_wg_fte	85.46	52.67	10.77
VervFonds_fte	-536.99	431.62	-30.99
PartFonds_fte	-31.51	-175.73	14.99
Werkgeverslasten	-388.28	991.52	789.63

Tabel 3-5 laat zien dat de werkgeverslasten ABP pensioenpremie OP/NP, premie Vervangingsfonds en premie ZVW en WIA de grote posten zijn.



Tabel 3-5. Opslag werkgeverslasten ten opzichte van bruto salaris(bao)

	2006	2007	2008	2009
BrutsalJaar_fte	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
ABP_wg_OPNP_fte	9.74%	9.92%	10.15%	10.64%
ABP_wg_IP_fte	0.58%	0.17%	0.17%	0.17%
ABP_wg_FPU_fte	1.82%	1.82%	1.82%	1.67%
WIA_wg_fte	3.79%	3.56%	3.83%	4.95%
ZVW_wg_fte	5.22%	5.22%	5.76%	5.52%
UFO_wg_fte	0.68%	0.88%	0.98%	0.97%
VervFonds_fte	7.76%	6.14%	7.01%	6.72%
PartFonds_fte	1.96%	1.81%	1.33%	1.32%
Loonkosten_fte	131.55%	129.52%	131.05%	131.97%

In de eveneens bijgevoegde file "Per jaar en brin.xlsx" zijn de loonkosten per brin weergegeven voor de vier onderscheiden jaren. De kolommen H-J geven de ontwikkeling van de loonkosten als percentage van die in 2006. Kolom L geeft de ontwikkeling van de loonkosten tussen 2006 en 2009 voor het onderwijstype (zie P100-R100 in "Per jaar en schooltype.xlsx"). Kolom M geeft dan de afwijking per brin in procentpunten van die gemiddelde afwijking (dus kolom J - kolom L). Een negatief getal geeft aan dat de loonkosten op die brin tussen 2006 en 2009 minder hard gestegen zijn in vergelijking met het gemiddelde op het van toepassing zijnde schooltype. De resultaten zijn samengevat in Tabel 3-6. Hieruit blijkt dat de stijging van de loonkosten per fte tussen 2006 en 2009 minimaal 10 procentpunten lager was op 114 bao scholen (ofwel 1.73% van de bao scholen). Daar staat tegenover dat bij 105 bao scholen de loonkostenstijging 10% of meer boven de gemiddelde loonkostenstijging lag. Helder is dat loonkostenstijging tussen 2006 en 2009 een aanzienlijke variabiliteit laat zien.

Tabel 3-6. Verdeling loonkostenstijging tussen 2006 en 2009 ten opzichte van de gemiddelde stijging naar schooltype en totaal

	bao	sbao	wec	po
<=-10%	114	0	2	116
-10/-5%	630	23	15	668
-5/-1%	1821	78	111	2010
-1/+1%	1306	67	69	1442
+1/+5%	2006	102	72	2180
+5/+10%	620	23	22	665
>=+10%	105	4	3	112
N scholen	6602	297	294	7193
In %	bao	sbao	wec	po
<=-10%	1.73%	0.00%	0.68%	1.61%
-10/-5%	9.54%	7.74%	5.10%	9.29%
-5/-1%	27.58%	26.26%	37.76%	27.94%
-1/+1%	19.78%	22.56%	23.47%	20.05%
+1/+5%	30.38%	34.34%	24.49%	30.31%
+5/+10%	9.39%	7.74%	7.48%	9.25%
>=+10%	1.59%	1.35%	1.02%	1.56%
totaal	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%



Uit Tabel 3-7 blijkt dat scholen waar sprake is van een sterk van het gemiddelde afwijkende loonkostenstijging tussen 2006 en 2009 qua omvang (aantallen fte in 2006) relatief klein zijn en dat de verandering in fte tussen 2006 en 2009 relatief groot is.

Tabel 3-7. Verdeling loonkostenstijging (kolom 1), gemiddelde omvang school en verandering in omvang tussen 2006 en 2009 (naar onderwijstype)

	bao		sba0		wec	
	Aantal Fte 2006	Fte 2009 / Fte 2006*	Aantal Fte 2006	Fte 2009 / Fte 2006*	Aantal Fte 2006	Fte 2009 / Fte 2006*
<=-10%	9.9	37%	--	--	20.0	46%
-10/-5%	12.2	20%	22.5	16%	32.5	36%
-5/-1%	15.0	13%	24.1	14%	58.7	21%
-1/+1%	16.9	11%	27.8	12%	69.7	16%
+1/+5%	16.4	12%	25.1	12%	58.3	14%
+5/+10%	14.2	14%	22.4	27%	50.4	23%
>=+10%	10.5	35%	30.1	74%	24.5	61%

* gemiddeld over de absolute waarde van de relatieve verandering in %

In Tabel 3-8 is de opslag werkgeverslasten naar functiegroep en schooltype weergegeven. In het bao zien we met name een relatief grote stijging bij obp en directie tussen 2006 en 2009. De werkgeverslasten stijgen hier met 0.76 respectievelijk 0.70 procentpunten. Onder leraren bedraagt de groei 0.36 procentpunten, terwijl het oop een daling van 0.09 procentpunten vertoont. Bij de directie speelt uiteraard de introductie van de directieurstoelage in 2009 een rol, bij OBP de WIA-lasten.

Tabel 3-8. Werkgeverslasten naar functiegroep en schooltype

bao	2006	2007	2008	2009
Directie	30.45%	28.29%	29.53%	31.15%
Leraren	31.80%	29.76%	31.33%	32.16%
Oop	31.20%	29.30%	30.84%	31.12%
Obp	30.17%	28.27%	29.97%	30.93%
sba0	2006	2007	2008	2009
Directie	30.03%	27.82%	29.04%	30.76%
Leraren	31.69%	29.62%	31.14%	32.09%
Oop	31.72%	29.74%	31.30%	31.80%
Obp	30.08%	28.24%	30.05%	31.27%
wec	2006	2007	2008	2009
Directie	30.14%	27.84%	29.32%	30.61%
Leraren	31.80%	29.74%	31.29%	32.01%
Oop	31.64%	29.71%	31.36%	31.59%
Obp	31.19%	29.29%	30.97%	31.57%

Voor het sba0 zien we een nagenoeg gelijke ontwikkeling als bij het bao. Hier stijgen de obp-lasten nog iets meer. In het wec zien we een geringere stijging in vergelijking met bao en sba0. De werkgeverslasten stijgen hier voor de directie met 0.46 procentpunten,



onder leraren met 0.21 procentpunten, voor obp met 0.37 procentpunten, terwijl het oop een daling van 0.04 procentpunten vertoont.

4 Conclusie

Op basis van MIRROR is de loonkostenontwikkeling in het PO in beeld gebracht. Het beeld voor 2006 komt voor bao en sbao goed overeen met de normatieve GPL. In het wec vinden we met MIRROR iets hogere loonkosten in vergelijking met de normatieve GPL voor het oop. De op basis van MIRROR berekende loonkostenontwikkeling tussen 2006 en 2009 ligt voor het PO – met uitzondering voor het oop in het wec – niet boven de ontwikkeling van de normatieve GPL. In de tussenliggende jaren lijkt het er op dat het PO ruimer in haar budget zat in vergelijking met 2006. Besturen die van deze ruimte gebruik hebben gemaakt door meer personeel aan te stellen, zijn mogelijk in de problemen gekomen in 2009, wanneer de daadwerkelijke loonkosten (althans conform MIRROR) meer in overeenstemming zijn met de normatieve GPL.

De variatie in gemiddelde loonkosten en de –stijging of –daling over de jaren heen is echter groot, zie bijvoorbeeld Tabel 3-6. Van belang is hierbij op te merken dat de kans op een grote afwijking wat betreft leraren relatief groot is bij kleine besturen, en in het bijzonder wanneer relatief grote veranderingen in de omvang van de lerarenpopulatie optreedt. Dit is uiteraard inherent aan het systeem van lumpsumfinanciering.



A Appendix 1

Gehanteerde premiepercentages e.d.

				2006	2007	2008	2009
eindejaarsuitkering		%		4.1	5.3	6.3	7.1
extra eju schaal 1/5		euro	jaar	820.08	820.08	820.08	1070.28
extra eju schaal 6/8		euro	jaar	775.08	775.08	775.08	1025.28
eenmalige uitkering		euro	jaar	200	0	200	0
Dag vd Leraar		euro	jaar	0	110	110	200
uitlooptoeslag	LA	euro	maand	27.86	28.61	29.24	29.24
uitlooptoeslag	LB	euro	maand	24.44	25.1	25.65	25.65
uitlooptoeslag	LC	euro	maand	44.49	45.7	46.71	46.71
uitlooptoeslag	LD	euro	maand	22	22.6	23.1	23.1
bindingstoelage	OP	euro	jaar	312.92	314.17	328.47	715.21
bindingstoelage	Mngm	euro	jaar	208.62	209.45	218.98	218.98
bindingstoelage	OOP/sch 9	euro	jaar	208.62	209.45	218.98	218.98
schaaluitlooptoeslag	LA bao	euro	jaar	0	0	0	732
schaaluitlooptoeslag	LB sbao/wec	euro	jaar	0	0	0	732
schaaluitlooptoeslag	directeuren	euro	jaar	0	0	0	3107
comp ziektekosten		euro	maand	30	30	32.41	32.41
Vervangingsfonds		%		8.83	6.97	7.98	7.68
Participatiefonds		%		2.23	2.06	1.51	1.51
bapokorting	t/m S8 (tot 61 jr)	%		25	25	25	25
bapokorting	t/m S8 (61+ jr)	%		10	10	10	10
bapokorting	vanaf 9/LA (tot 61 jr)	%		35	35	35	35
bapokorting	vanaf 9/LA (61+ jr)	%		20	20	20	20
vakantie-uitkering		%		8	8	8	8
debrutering		%		1.9	1.9	1.9	1.9
max debrutering		euro	jaar	791.85	791.85	791.85	791.85
ABP franchise OP		euro	jaar	9850	9850	10100	10350
ABP franchise AAOP		euro	jaar	16450	16850	17300	17900
ABP/OP NP wg		%		13.45	13.54	13.82	14.45
ABP/AAOP wg		%		1.05	0.3	0.3	0.3
ABP/VPL wg		%		1.85	1.85	1.85	1.7
pseudo WW franchise		euro	jaar	15138	15660	15921	16443
WIA basis wg		%		5.4	5.15	5.65	5.7
WGA gediff wg		%		0	0	0	0
UFO wg		%		0.78	1	1.12	1.12
ZVW wg		%		6.5	6.5	7.2	6.9
premiegrens wnverz		euro	jaar	43848	45017	46205	47802
premiegrens ZVW		euro	jaar	30015	30623	31231	32367