

Den Haag, 11 mei 2011

Met uw brief van 25 maart 2011, kenmerk 2011Z04891/2011D14164, verzoekt u mij te reageren op de mail van 9 maart 2011 van de heer K. namens WiskundeE.

De heer K. stelt in zijn mail dat de «Regeling omzetting scores naar cijfers bij de centrale examens VO» in strijd is/was met de wettelijke voorschriften en dat het eindexamenbesluit en de wetswijziging in verband met de aanscherping exameneisen onduidelijke en onjuiste passages bevatten.

De strijdigheid in de regelgeving heeft hij eind 2010 gemeld. Het betrof een verkeerde verwijzing naar een artikellid in de wet College voor examens (Stbl.93/2009). Dit was al hersteld bij besluit van 19 augustus 2010 (stbl.332/2010), dit is de heer K. gemeld.

Over de in de mail aangehaalde vermeende onduidelijkheden of onjuiste passages is mij bekend dat tussen hem en het College voor Examens (CvE) een informatieve correspondentie speelt rond de structuur van de normering. Kern van de discussie: in de stukken wordt als voorbeeld een berekening gepresenteerd uitgaande van een maximaal aantal punten van 90. Wanneer een examen minder punten bevat moet daarvoor gecorrigeerd worden. In de regeling was dat, hoewel op zichzelf vanzelfsprekend, niet vermeld. Het CvE heeft dat onderkend en heeft dit in de nieuwe «Regeling omzetting scores naar cijfers centrale examens VO» gecorrigeerd. In de praktijk gaat de normering uit van een schuivende schaal-lengte en de scholen gaan daar goed mee om. Dit laatste beaamt de heer K. in zijn correspondentie met het CvE.

Gelet op bovenstaande ben ik van mening dat de signalen van de heer K. op afdoende wijze zijn opgepakt.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
J. M. van Bijsterveldt-Vliegenthart