



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 30941 2500 GX

D28943

Dhr. D. te M.

**Directoraat-Generaal  
Wonen, Wijken en  
Integratie**  
Directie Aandachtsgroepen,  
Betaalbaarheid en  
Corporaties  
Corporaties

Rijnstraat 8  
Postbus 30941  
2500 GX  
Interne postcode 220  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

Datum **03 MAART 2011**  
Betreft Forensisch onderzoek Rentree

**Kenmerk**  
WWI/ABC 2011040030

Geachte heer D.

Op 12 februari 2011 heeft u een brief aan het ministerie verzonden met het verzoek om te onderzoeken of diegenen die lid zijn geweest van de Raad van Toezicht (RvT) van Rentree in de periode van de aanstelling van de voormalige directeur-bestuurder (dhr. T ) tot en met zijn ontslag, verwijtbaar onzorgvuldig zijn geweest, en daar consequenties aan te verbinden. U motiveert uw verzoek met de stelling dat lessen trekken uit het verleden en het daadwerkelijk aanspreken van verantwoordelijken voor falend toezicht een heilzame werking zal hebben op de kwaliteit van toekomstig toezicht bij corporaties.

Voordat ik op uw verzoek in ga, spreek ik eerst mijn waardering uit voor uw betrokkenheid bij de corporatiesector en het belang dat u hecht aan goed (intern) toezicht. U neemt actief deel aan het publiek debat, alsmede evenementen alwaar deze zaken onderwerp van bespreking zijn.

Ik onderken met u de belangrijke rol en sleutelpositie van het intern toezicht bij corporaties. Het rijksbeleid is gericht op het bevorderen van onafhankelijk, gezaghebbend en deskundig intern toezicht bij corporaties. Daarnaast acht ik het met u van belang dat aan falend toezicht consequenties dienen te worden verbonden. Al enkele jaren is het staand beleid dat erop wordt toegezien dat corporaties die -mogelijk als gevolg van het verwijtbaar (nalaten van) handelen van bestuur en/of intern toezicht- schade hebben geleden, nagaan of deze schade verhaald kan worden op de desbetreffende personen.

U gaat in uw brief met name in op de casus Rentree. De externe toezichthouder die in december 2009 -op verzoek van de toenmalige RvT- namens de (toenmalige) minister voor WWI is aangesteld bij Rentree heeft onder andere als opdracht meegekregen erop toe te zien dat de corporatie nagaat of er sprake is van ernstige verwijtbaarheid c.q. onrechtmatigheden en -als genoemde zaken aan de orde zijn- overgaat tot het zetten van civielrechtelijke en/of strafrechtelijke stappen.

Dat heeft ertoe geleid dat Rentree een forensisch onderzoek heeft laten uitvoeren, waarin tevens aandacht is besteed aan de rol van het intern toezicht bij Rentree. Ik begrijp dat u de inhoud van het onderzoeksrapport graag tot u wilt nemen, maar ik hoop dat u er begrip voor hebt dat het onderzoeksrapport niet aan u wordt verstrekt. Het rapport is ter beoordeling verstrekt aan de VROM-Inlichtingen- en Opsporingsdienst en de zaak is nog in behandeling.

**Directoraat-Generaal  
Wonen, Wijken en  
Integratie**  
Directie Aandachtsgroepen,  
Betaalbaarheid en  
Corporaties

U geeft aan in uw brief dat u het met name van belang vindt dat wordt nagegaan of de oude RvT persoonlijk aansprakelijk kan worden gesteld vanwege verwijtbare onzorgvuldigheid. Van belang is dat het forensische onderzoeksrapport geen aanleiding geeft om te veronderstellen dat er sprake is geweest van verwijtbare onzorgvuldigheid die heeft geleid tot materiële schade voor Rentree.

**Kenmerk**  
WWI/ABC 2011040030

U noemt zelf in uw brief een aantal voorbeelden die u heeft meegemaakt in het halve jaar dat u onderdeel heeft uitgemaakt van de RvT van Rentree en die wat u betreft illustreren dat er sprake is geweest van verwijtbare onzorgvuldigheid. Ik deel uw opvatting op dit punt slechts zeer ten dele. Mijns inziens maakt u slechts zichtbaar dat de toenmalige RvT de toenmalige directeur-bestuurder veel ruimte heeft gegeven en overschrijdingen gemakkelijk accepteerde. U maakt niet aannemelijk dat er rechtstreeks schade is ontstaan door de houding van de RvT. Ik vind overigens ten principale dat primair de huidige RvT van Rentree zich hierover een oordeel moet vormen.

Noch de resultaten van het forensisch onderzoek, noch het gestelde in uw brief vormen voor mij aanleiding om een nader onderzoek in te stellen dat zich richt op verwijtbare onzorgvuldigheid van het intern toezicht in de door u genoemde periode. Wel wijs ik u er op dat in een wijziging van de Woningwet diverse maatregelen zullen worden getroffen als waarborgen voor een onafhankelijk, alert en kritisch intern toezicht.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens deze,

M. van G  
Directeur Aandachtsgroepen, Betaalbaarheid en Corporaties