

SALDW

Algemene Rekenkamer

11/5691612

Lange Voorhout 8  
Postbus 20015  
2500 EA Den Haag

Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

W [www.rekenkamer.nl](http://www.rekenkamer.nl)

**DATUM** 24 maart 2011  
**BETREFT** Nota van wijziging bij het wetsvoorstel houdende vaststelling van een nieuwe Politiewet met memorie van toelichting; overleg art. 96 Comptabiliteitswet 2001

Geachte heer Teeven,

Met uw brief van 5 januari 2011, kenmerk 5680651/10/6, heeft u de nota van wijziging bij het wetsvoorstel houdende vaststelling van een nieuwe Politiewet met memorie van toelichting aan de Algemene Rekenkamer doen toekomen. Met het oog op artikel 91 en 96 van de Comptabiliteitswet 2001 berichten wij u als volgt.

Wij constateren dat de Algemene Rekenkamer bij de in te stellen landelijke politieorganisatie controlerechten krijgt op grond van artikel 91, eerste lid, aanhef en onder d van de Comptabiliteitswet 2001. Derhalve kunnen wij bij deze rechtspersoon met een wettelijke taak (rwt) zowel rechtmatigheids- als doelmatigheidsonderzoek verrichten, waarbij alle relevante aspecten kunnen worden betrokken.

De controletaken en -bevoegdheden van de Algemene Rekenkamer bij de nieuwe landelijke politieorganisatie zullen in de plaats treden van die bij de regionale politiekorpsen, de voorziening tot samenwerking Politie Nederland (vtsPN) en het Korps landelijke politiediensten (KLPD). De regionale politiekorpsen, de vtsPN en het KLPD houden op te bestaan als zelfstandige organisaties en verliezen hun rechtspersoonlijkheid respectievelijk de status van batenlastendienst.

Voorts constateren wij dat de minister van Veiligheid en Justitie in dit wetsvoorstel vergaande bevoegdheden krijgt om rechtstreeks te sturen op het beheer en de taakuitvoering van de politie, terwijl deze geen onderdeel uitmaakt van zijn ministerie. Hiermee ontstaat een hybride situatie.

UW KENMERK

ONS KENMERK 11001492 R

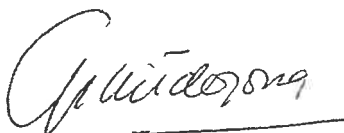
BZ11A012

Deze hybride situatie zien we terug bij het begrotings- en verantwoordingsproces. De minister stelt de begroting en de jaarrekening van de politie vast. De *begroting* wordt als bijlage van de departementale begroting ter informatie aangeboden aan de Staten-Generaal. Daarbij kunnen de Kamers volgens de memorie van toelichting door middel van moties en amendementen bij de begrotingsbehandeling hun invloed uitoefenen. Formeel maakt de begroting echter geen onderdeel uit van de begrotingswet. Dit leidt onzes inziens tot onduidelijkheid.

Ook bij de *verantwoording* ontstaat volgens ons een onduidelijke situatie. In de memorie van toelichting staat dat de minister de besteding van het totale politiebudget verantwoordt aan de Staten-Generaal in de departementale jaarrekening waarbij de jaarrekening van het landelijke politiekorps wordt gevoegd. Dit suggereert dat de jaarrekening van de politie integraal onderdeel uitmaakt van het departementale jaarverslag en daarmee onder het jaarlijkse oordeel van het rechtmatigheidsonderzoek van de Algemene Rekenkamer valt. Omdat de politieorganisatie formeel een rwt wordt, is dit echter niet het geval. Wij denken dat deze constructie aanleiding kan geven tot onduidelijkheid over de status van de verantwoordingsinformatie en de controle hiervan door de Algemene Rekenkamer.

In het licht van bovenstaande vinden wij het belangrijk de sturingsrelatie eenduidiger te formuleren en geven wij u in overweging daarbij ook de juridische status van de nationale politie mee te nemen.

Algemene Rekenkamer



drs. G. de Jong,  
wnd. president



dr. P. van der Knaap,  
wnd. secretaris