

Vergaderjaar 2010–2011

32 472

EU-voorstel: Verordening voor de teelt van GGO-gewassen COM(2010) 375

Nr. 12

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 4 juli 2011

Bij het AO van 16 november 2010 (kamerstuk 32 472, nr. 4) heb ik toegezegd het verslag van de Europese Commissie inzake sociaaleconomische aspecten van genetisch gemodificeerde organismen (ggo's) aan de Tweede Kamer te sturen als dit gereed was. Dit verslag is de uitkomst van een consultatietraject waarbij alle EU lidstaten in de gelegenheid zijn gesteld een bijdrage te leveren. Over de Nederlandse bijdrage aan dit traject is de Tweede Kamer door de toenmalige ministers van VROM en LNV geïnformeerd¹. Het verslag van de Europese Commissie is op 15 april verschenen. Mede namens de Staatssecretaris van EL&I bied ik u het verslag bij deze aan, alsmede het daarbij behorende (Engelstalige) werkdocument van de Commissie.² Op de website van de Commissie is meer achtergrondinformatie te vinden, waaronder een volledige weergave van alle van de lidstaten ontvangen bijdragen³.

Het verslag van de Europese Commissie

De door de Commissie ontvangen bijdragen lopen qua inhoud en vorm sterk uiteen. Veel lidstaten gaven aan dat sociaaleconomische indicatoren voor vergelijkingen (met conventionele of biologische teelten) onvolledige gedefinieerd zijn. Teelt van ggo gewassen vindt in de EU zeer beperkt plaats. Twee ggo gewassen zijn momenteel in de EU toegelaten voor teelt: een maïsgewas dat resistent is tegen de maïsboorder en een aardappelgewas met een verhoogd gehalte van een bepaald type zetmeel. Met de teelt van het genetisch gemodificeerde aardappelgewas is sinds de toelating in 2010 in 3 EU lidstaten begonnen. In de EU hebben zeven lidstaten recente ervaring met de teelt van de in 1998 toegelaten genetisch gemodificeerde maïs MON810, die resistent is tegen de maïsboorder. Teelt van deze maïs levert economisch voordeel voor zowel groot- als kleinschalige landbouwbedrijven in gebieden waar sprake is van (ernstige) schade ten gevolge van dit insect. Teelt van herbicideresistente

¹ Kamerstukken II, 2009 – 2010, 27 428, nr 153.

² Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

³ http://ec.europa.eu/food/food/biotechnology/reports_studies/index_en.htm

maïs vindt buiten de EU plaats, met name bij grootschalige bedrijven, waar deze gewassen landbouwkundige voordelen kunnen opleveren. De Commissie stelt op basis van haar bevindingen voor om in een vervolproces een methodologisch kader te ontwikkelen om de feitelijke sociaaleconomische gevolgen van de teelt van ggo's vast te kunnen stellen vanaf de zaadproductie tot de consumptie door de consumenten in de gehele Europese Unie. Daarbij moeten alle betrokken actoren geraadpleegd worden. Verder wil de Commissie een verkenning starten van verschillende benaderingen om deze aspecten een rol te geven in het beleid ten aanzien van ggo-teelt in de Europese Unie.

Standpunt

Ik herken in het verslag van de commissie de veelzijdigheid en complexiteit van het onderwerp. De sociaaleconomische impact van teelt van de huidige ggo's is sterk afhankelijk van de specifieke omstandigheden waarin de teelt plaatsvindt. Dit strookt met de conclusies van een studie van de Wageningen Universiteit, waarover de staatssecretaris van EL&I u recentelijk heeft geïnformeerd¹.

Ik deel de visie van de Europese Commissie dat indicatoren, die noodzakelijk zijn voor een objectieve, op wetenschappelijke feiten gebaseerde inschatting van sociaaleconomische gevolgen van ggo's, ontbreken. De voorgestelde werkwijze van de Europese Commissie om in een vervolproces hier meer duidelijkheid over te verkrijgen lijkt me verstandig. Ik acht deze benadering in lijn met de door uw Kamer aangenomen motie².

Nederland zal constructief bijdragen aan het vervolproces met als doel te komen tot een objectieve beoordeling van sociaaleconomische aspecten van ggo-teelt. Over de precieze aanpak die de Commissie in de praktijk voorziet is nog geen helderheid, maar ik voorzie dat de discussie op Europees niveau nog aanzienlijke tijd zal vergen. Op het moment dat meer helderheid over dit onderwerp kan worden geboden, zal ik u nader informeren over de voortgang van deze discussie.

De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu,
J. J. Atsma

¹ Kamerstukken II, 2010 – 2011, 27 428, nr. 185.

² Kamerstukken II, 2008–2009, 27 428, nr. 123.