

Vergaderjaar 2010–2011

**32 513**

## **Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven**

**Nr. 57**

### **VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT<sup>1</sup> VAN A. K. TE A.<sup>2</sup> BETREFFENDE VERMOGENSRENDEMENTSHEFFING IN DE INKOMSTENBELASTING EN WAARDERING VERHUURDE WONINGEN**

Vastgesteld 30 juni 2011

#### **Klacht**

Verzoeker klaagt dat de vermogensrendementsheffing in de inkomstenbelasting en de waardering van verhuurde woningen voor deze heffing onrechtvaardig is.

Hij is ook van mening dat zijn klachten hierover niet correct zijn afgehandeld.

#### **Feiten**

Verzoeker heeft verscheidene brieven gestuurd aan de minister van Financiën om bezwaar te maken tegen de vermogensrendementsheffing (de box 3 heffing) in de inkomstenbelasting en in het bijzonder de waardering van verhuurde woningen. Zijn bezwaar geldt de wijziging in de waardevaststelling ingevolge de Fiscale vereenvoudigingswet van 2010. Tot en met 2009 gold voor verhuurde woningen de waarde in het economische verkeer; in voornoemde wet zijn voor de heffing de WOZ waarde en de leegwaarderatio bepalend.

Verzoeker heeft tenslotte geklaagd dat zijn klachten niet correct zijn afgehandeld.

#### **Overwegingen**

De staatssecretaris stelt zich op het standpunt dat de klacht inhoudelijk en procedureel correct is behandeld.

De wetgever heeft bewust gekozen voor een forfaitair rendement van 4% als heffingsgrondslag voor sparen en beleggen in de Wet inkomstenbelasting 2001. In 2005 is besloten om dat percentage niet te herzien. Sinds 2010 geldt ingevolge de Fiscale vereenvoudigingswet voor alle woningen in box 3 als uitgangspunt voor de waardebepaling de WOZ waarde; ook

<sup>1</sup> Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

<sup>2</sup> Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

de leegwaarderatio is hierbij van belang. Bij algemene maatregel van bestuur wordt een percentage van het waardegegeven vastgesteld. De totstandkoming van de wet is zorgvuldig voorbereid: voor verhuurde woningen blijkt uit modelberekeningen en analyse van transacties die de Belastingdienst samen met externe waardedeskundigen heeft uitgevoerd, een nauw verband te bestaan tussen de waarde in het economisch verkeer en de betaalde huur.

### **Oordeel van de commissie<sup>1</sup>**

De staatssecretaris kan in zijn standpunt worden gevolgd. Niet gebleken is dat de klacht van verzoeker onzorgvuldig is behandeld dan wel onvoldoende is gemotiveerd. In de brieven van het ministerie aan verzoeker is uitvoerig ingegaan op het systeem van het forfaitair rendement als heffingsgrondslag en op de waardering van verhuurde woningen voor deze heffing. Daarnaast is verzoeker telefonisch gehoord door medewerkers van het ministerie. De afwijzing van het bezwaar van verzoeker is in overeenstemming met de wetswijziging van 2010. Er is nu geen aanleiding om de wetsystematiek van de Fiscale vereenvoudigingswet nader tegen het licht te houden.

### **Voorstel aan de Kamer**

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,  
Neppérus

De griffier van de commissie,  
De Gier

---

<sup>1</sup> De commissie bestaat uit de leden: Çörüz (CDA), Smeets (PvdA), Neppérus (voorzitter) (VVD), Raak (SP), Wiegman-van Meppelen Scheppink (CU), Elissen (PVV), Schouw (D66), Taverne (VVD) en de plaatsvervangend leden Biskop (CDA), Klijnsma (PvdA) en Harbers (VVD).