

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3276

Vragen van de leden **Schouw** en **Van der Ham** (D66) aan de minister voor Immigratie en Asiel en de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *het bericht inzake de negatieve gevolgen van het verhogen van de minister voor de economie* (ingezonden 8 juli 2011).

Mededeling van minister **Leers** (Immigratie en Asiel) (ontvangen 10 augustus 2011).

Vraag 1

Klopt het dat studenten van buiten de Europese Unie die in Nederland willen studeren al met ingang van 1 juli 2011 33% meer aan leges moeten betalen voor verblijf in Nederland?¹

Vraag 2

Welk doel wilt u met de verhoging van de leges voor studenten bereiken en op welke wijze is daarbij rekening gehouden met de toegankelijkheid van Nederland voor studenten uit landen van buiten de Europese Unie?

Vraag 3

Kunt u concreet aangeven wat deze verhoging, mede gezien vanuit het huidige economische klimaat, betekent voor het aantal studenten dat van buiten de Europese Unie naar Nederland komt?

Vraag 4

In uw brief d.d. 27 juni jl.² verwijst u naar een van de Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken (ACVZ)-advies uit 2008 over de belemmerende werking van de toenmalige tarieven op de komst van kennis- en arbeidsmigranten naar Nederland, maar op grond van welke concrete aanname of constatering bent u van mening dat dit advies voor 2011 nog steeds houdbaar is en in het bijzonder voor studenten nu geen belemmerende werking zal hebben?

Vraag 5

Hoeveel moet het verhogen van de leges voor studenten volgens u opleveren?

¹ VNSU, «Hoger legestartief slecht voor kenniseconomie», 29 juni 2011.

² Brief inzake verhoging leges reguliere vergunningen.

Vraag 6

Op welke wijze zijn buitenlandse studenten over de gewijzigde tarieven geïnformeerd?

Vraag 7

Wat vindt u van de constatering van de HBO-Raad en de VSNU dat de termijn tussen aankondiging en invoering van de legesverhoging te kort is geweest om studenten goed te kunnen informeren over de veranderingen?

Vraag 8

Bent u voornemens om eventuele problemen voor studenten die door de snelle invoering zijn ontstaan, te ondervangen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze?

Vraag 9

Bent u bereid de Kamer een half jaar en een jaar na invoering, resp. in januari 2012 en op 1 juli 2012, te informeren over de effecten van de legesverhoging op migratie, waaronder op buitenlandse studenten? Zo nee, waarom niet?

Mededeling

Naar aanleiding van de schriftelijke vragen van de leden Schouw en Van der Ham (beiden D66), over het bericht inzake de negatieve gevolgen van het verhogen van de leges voor de economie, die werden ingezonden op 8 juli 2011, deel ik u mee dat het niet mogelijk is deze vragen binnen de gestelde termijn te beantwoorden. De oorzaak hiervan is dat nog niet alle gegevens zijn verkregen die voor de beantwoording nodig zijn. Beantwoording zal plaatsvinden zodra alle informatie is verkregen.