



Minister voor Wonen, Wijken en
Integratie
Postbus 20951
2500 EZ DEN HAAG

Lange Voorhout 8
Postbus 20015
2500 EA Den Haag
I
T
F
R
W

DATUM 12 april 2010
BETREFT Brief Art 96 Herziene Woningwet

Geachte heer Van Middelkoop,

Bij uw brief van 19 januari 2010 is verzocht om overleg op grond van artikel 96 van de Comptabiliteitswet 2001 over het conceptvoorstel van de (ontwerp) Herzieningswet Toegelaten Instellingen Volkshuisvesting.

Het wetsvoorstel behelst onder meer de oprichting van een nieuwe autoriteit, die toezicht gaat houden op de activiteiten van toegelaten instellingen volkshuisvesting. Deze autoriteit wordt een publiekrechtelijk zbo, tevens rechtspersoon met een wettelijke taak (rwt), zoals bedoeld in de art. 91, 1^o lid onder d van de Comptabiliteitswet 2001. De autoriteit neemt taken over van het Centraal Fonds Volkshuisvesting (CFV), de VROM-Inspectie en het ministerie van VROM/WWI. Daarnaast voorziet het wetsvoorstel in een uitbreiding van de bevoegdheden van de minister bij de nieuwe autoriteit ten opzichte van het huidige CFV.

In deze brief gaan wij achtereenvolgens in op:

- Controlerechten Algemene Rekenkamer bij de op te richten autoriteit;
- Controlerechten Algemene Rekenkamer bij de toegelaten instellingen;
- Onafhankelijke positie verschillende taken autoriteit;

UW KENMERK
ONS KENMERK 10001689 R
BIJLAGEN 2



- Bevoegdheden van de autoriteit of de minister bij dochterondernemingen van toegelaten instellingen.

2/4

Over de eerste twee punten hebben wij bestuurlijk overleg gevoerd. In ambtelijk overleg zijn de overige twee onderwerpen aan de orde geweest.

Controlerechten Algemene Rekenkamer bij de op te richten autoriteit

In het bestuurlijk overleg is gezamenlijk geconstateerd dat de Algemene Rekenkamer bij de op te richten autoriteit controlerechten krijgt op grond van artikel 91, eerste lid, aanhef en onder d van de Comptabiliteitswet 2001. Dit betekent dat wij bij de autoriteit zowel rechtmatigheidsonderzoek als doelmatigheidsonderzoek kunnen verrichten, waarbij wij alle goederen, administraties, documenten en andere informatiedragers kunnen onderzoeken (art. 91, vierde lid en artikel 87 Comptabiliteitswet 2001).

Om elk misverstand daarover te voorkomen, willen wij graag dat deze bevoegdheid expliciet in het wetsvoorstel wordt opgenomen.

Controlerechten Algemene Rekenkamer bij de toegelaten instellingen

Wij constateren dat u verantwoordelijkheid draagt voor het gehele stelsel van de sociale woningbouw. Om aan die verantwoordelijkheid invulling te kunnen geven, biedt het wetsvoorstel u en de nieuw op te richten autoriteit bevoegdheden om toezicht te houden op de toegelaten instellingen. Het gaat hier onder meer om het volledige recht op inzage in alle informatie bij de toegelaten instellingen (zoals in art. 53.3 van het wetsvoorstel omschreven) en verschillende interventiemogelijkheden.

Het behoort tot de wettelijke taak van de Algemene Rekenkamer om de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gevoerde beleid te onderzoeken. Op basis van ons onderzoek kan de Tweede Kamer zich een beeld vormen over de vraag of het stelsel van sociale woningbouw en het toezicht daarop door de autoriteit en de minister goed functioneert. Het gaat dan om vragen als: heeft de minister voldoende informatie over de prestaties van de corporaties en over de besteding van middelen door de corporaties, blijven er geen belangrijke risico's buiten beeld en wordt tijdig ingegrepen indien nodig?

Om de werking van het stelsel als geheel te kunnen beoordelen dienen wij te kunnen onderzoeken of de informatie waarover de autoriteit en de minister



beschikken, volledig is en daarmee of zij hun taken goed uitoefenen. Het is daarom 3/4
niet voldoende dat wij slechts zouden beschikken over controlebevoegdheden bij
de autoriteit en bij het ministerie voor WWI.

Daarom stellen wij ons op het standpunt dat in de woningwet wordt opgenomen
dat de Algemene Rekenkamer beschikt over controlerechten bij individuele
toegelaten instellingen. Het is wenselijk deze bevoegdheden uiteindelijk ook in de
Comptabiliteitswet op te nemen.

Wij realiseren ons dat toegelaten instellingen niet zijn aan te merken als rwt. Het
voorgiggende wetsvoorstel brengt geen verandering in de juridische status van
toegelaten instellingen. De woningcorporaties voeren een bij of krachtens de wet
geregelde taak uit, maar worden daartoe niet bekostigd uit bij of krachtens de wet
geregelde heffing (de huren worden niet als zodanig aangemerkt). De manier
waarop zij hun middelen mogen besteden, is wel gereguleerd: zij moeten hun
vermogen voor maatschappelijke doeleinden inzetten.

Wij zullen zo veel mogelijk gebruik maken van de informatie die reeds door
anderen is verzameld en de toegelaten instellingen niet onnodig met rechtstreeks
onderzoek belasten. De Algemene Rekenkamer is hiertoe ook wettelijk gehouden
(CW 2001 art. 91, vijfde lid).

Onafhankelijke positie verschillende taken autoriteit

Wij onderschrijven het idee om binnen de nieuw op te richten autoriteit de functies
toezicht, waaronder het opstellen van een rechtmatigheidsoordeel, en
subsidieverlening van elkaar te scheiden. Onafhankelijke positionering kan het
risico op belangenverstrengeling tussen deze taken voorkomen. Een mogelijkheid
hiertoe is de taken onder te brengen in separate kamers binnen de autoriteit, zoals
u in de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel aangeeft.

Bevoegdheden van de autoriteit of de minister bij dochterondernemingen van toegelaten instellingen

Wij vinden het wenselijk dat de autoriteit of u zelf, en in het verlengde daarvan de
Algemene Rekenkamer, beschikt over de bevoegdheid om rechtstreeks bij
dochterondernemingen van toegelaten instellingen informatie op te vragen. Het
wetsvoorstel voorziet daar momenteel niet in. Er worden wel eisen gesteld aan de
activiteiten die een toegelaten instelling bij een dochter mag onderbrengen. Zonder
de bevoegdheid om bij deze dochterondernemingen zelf te controleren, is het

moelijk om na te gaan welke risico's de toegelaten instellingen aangaan en of daadwerkelijk volgens de door u gestelde eisen wordt gehandeld.

4/4

Tot slot

Wij verzoeken u een afschrift van deze brief te voegen bij het conceptwetsvoorstel, zoals dat nu bij de Raad van State ligt, of indien u het conceptwetsvoorstel inmiddels van de Raad van State heeft terugontvangen, te voegen bij het wetsvoorstel zoals dat naar de Staten-Generaal wordt verzonden.


Mocht u het conceptwetsvoorstel naar aanleiding van onze reactie aanpassen, dan vernemen wij dat graag. In dat geval zullen wij het conceptwetsvoorstel opnieuw beoordelen.

Een afschrift van deze brief sturen wij naar de minister van Financiën.

Algemene Rekenkamer,



drs. Saskia J. Stuiveling,
president



dr. Ellen M.A. van Schoten RA,
secretaris