

Vergaderjaar 2005–2006

30 300 V

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (V) voor het jaar 2006

Nr. 76

TOEVOEGING BIJ HET VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 22 november 2005

De vaste commissie voor Buitenlandse Zaken¹, belast met het voorbereidend onderzoek naar bovengenoemd wetsvoorstel, heeft op 16 november 2005 verslag uitgebracht van haar bevindingen (kamerstuk 30 300 V, nr. 27). Hierbij is een vraag voorgelegd aan de minister van Financiën ter beantwoording. Deze vraag alsmede het door de minister gegeven antwoord is hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
De Haan

De griffier van de commissie,
Van Oort

¹ Samenstelling:

Leden: Dijkema (PvdA), De Haan (CDA), voorzitter, Koenders (PvdA), Karimi (GL), Timmermans (PvdA), ondervoorzitter, Van Bommel (SP), Albayrak (PvdA), Wilders (Groep Wilders), Van Baalen (VVD), Van As (LPF), Herben (LPF), Ormel (CDA), Ferrier (CDA), Duyvendak (GL), Huizinga-Heringa (CU), Van Velzen (SP), De Nerée tot Babberich (CDA), Van Dijk (CDA), Nawijn (Groep Nawijn), Fierens (PvdA), Tjon-A-Ten (PvdA), Eijsink (PvdA), Van der Laan (D66), Hirsi Ali (VVD), Brinkel (CDA), Szabó (VVD), Jonker (CDA), Vacature (algemeen).

Plv. leden: Dubbelboer (PvdA), Van Fessem (CDA), Samsom (PvdA), Vos (GL), Arib (PvdA), De Wit (SP), Leerdam, MFA (PvdA), Van Miltenburg (VVD), Van Schijndel (VVD), Varela (LPF), Van den Brink (LPF), Haverkamp (CDA), Rambocus (CDA), Halsema (GL), Van der Staaij (SGP), Kant (SP), Eski (CDA), Çörüz (CDA), Wolfsen (PvdA), Duivesteijn (PvdA), Waalkens (PvdA), Dittrich (D66), Snijder-Hazelhoff (VVD), Van Winsen (CDA), Veenendaal (VVD), Kortenhorst (CDA), Oplaat (VVD).

In het kader van de behandeling van de begroting voor Buitenlandse Zaken zijn een aantal vragen over de exportkredietverzekering gesteld. Voor de beantwoording van deze vragen is doorverwezen naar mij. Zie ook Kamerstuk 2005–2006 30 300 V, nr. 19. Hierbij doe ik u de antwoorden op deze vragen toekomen.

81

Hoeveel premies en eigen risico heeft het bedrijfsleven precies bijgedragen voor de EKI's die nu voor Nigeria worden kwijtgescholden? Kan de regering een specifieke opgave verschaffen inclusief het in de tijd opgebouwde vermogen door rente?

Doordat de schades in een ver verleden hebben plaatsgevonden (grotendeels in de jaren '80) zou gedetailleerde informatie alleen door fysiek archiefonderzoek kunnen worden achterhaald. Zonder een dergelijk, zeer arbeidsintensief onderzoek, is de gevraagde informatie over de ontvangen premies voor Nigeria niet op dit moment te herleiden.

Voor wat betreft het gedeelte eigen risico van verzekerden, kunnen nog geen exacte bedragen worden gegeven, aangezien de regeling nog niet verwerkt is in de systemen van Atradius. Wel kan ik aangeven dat het eigen risico percentage in zowel de terugbetaling als de kwijtschelding ongeveer 15%–18% is.

De totale terugbetaling uit hoofde van exportkredietverzekering is ca € 560¹ mln. De totale kwijtschelding uit hoofde van de exportkredietverzekering is ca € 608 mln². Na de kwijtschelding blijft er nog een bedrag over dat Nigeria terugkoopt waarbij ze een korting krijgen van ca € 107 mln. In alle hierboven genoemde bedragen is het aandeel van verzekerde 15%–18%.

Van alle hiervoor genoemde bedragen die betrekking hebben op de exportkredietverzekering heeft ongeveer 35% betrekking op aflossing van de oorspronkelijke verplichting uit hoofde van de verzekerde transactie en heeft de overige 65% betrekking op rente.

82

Kan de regering een exact overzicht geven van de totale EKI-toerekening in 2006, 2007 en 2008? Welke landen, behalve Nigeria, komen wat Nederland betreft in aanmerking voor EKI kwijtschelding? Welke rol speelt de Club van Parijs in de EKI-kwijtschelding? Kan de regering aangeven om welke concrete exportinvesteringen het ging in Nigeria en welke bedrijven met welke projecten onder het EKI-programma actief waren in Nigeria?

Het eerste gedeelte van deze vraag is beantwoord in het kader van de BZ-begroting. Voor wat betreft het laatste gedeelte van deze vraag, geldt dat wij geen mededelingen kunnen doen over de individuele transacties, die in de periode waarop de schuldenregeling betrekking heeft, tot stand zijn gekomen. De belangrijkste reden hiervoor is dat ten tijde van het afsluiten van de verzekering, in de jaren tachtig, de verzekerden erop mochten vertrouwen dat gegevens over hun exportcontracten niet openbaar gemaakt zouden worden. Sinds 2002 zijn verzekerden geïnformeerd dat bijzonderheden over hun verzekerde transacties wel worden gepubliceerd. Deze gegevens kunt u, vanaf één maand na polisafgifte, vinden op de website van Atradius (<http://atradius.com/nl/dutchstatebusiness/index.jsp>).

In maart 2004 is in Kamerbrief vergaderjaar 2003–2004, 29 200, nr. 65, naar aanleiding van een eerder verzoek een indicatief overzicht gegeven van het grootste deel van de schulden van Nigeria aan Nederland uit hoofde van de exportkredietverzekeringfaciliteit, uitgesplitst naar sectoren (zie grafiek hieronder). Hierbij is alleen gekeken naar de grootste zeven trans-

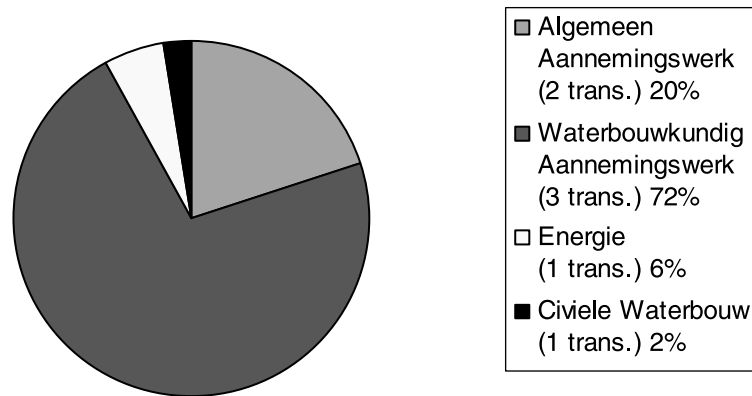
¹ NB: de totale terugbetaling van Nigeria aan Nederland is € 575 mln, hiervan betreft het voor ca € 15 mln terugbetalingen op ODA leningen, die buiten beschouwing worden gelaten.

² NB: de totale kwijtschelding is € 622 mln, waarbij ook weer geldt dat ca € 14 mln kwijtschelding op OS leningen betreft, die buiten beschouwing worden gelaten.

acties, gezamenlijk goed voor ca 81% van de schade. Overigens is wel duidelijk dat er geen verzekeringen voor export van militaire goederen naar Nigeria zijn afgegeven.

Sector Informatie Schulden Nigeria

Sector Informatie Schulden Nigeria



De Minister van Financiën,
G. Zalm