

1

*Op welke wijze wordt zorg gedragen voor een goede afstemming tussen de projecten Extra Spuicapaciteit (ESA) en Toekomst Afsluitdijk?*

2

*In hoeverre is, gezien uw antwoord – zoals gegeven in het verslag schriftelijk overleg (32308-4) – dat alleen de beleidskeuzen en dus niet de ontwikkelingsperspectieven onderdeel uitmaken van de voorkeursbe-slissing, een eerlijke vergelijking van de marktvisies mogelijk (ook financieel), aangezien de marktpartijen vaak ook de nu als ontwikke-lingsperspectieven opgenomen maatregelen hebben meegenomen in hun plannen?*

3

- a. *Voor welk bedrag zijn de vispassages, waarvan het aantal, de locatie en de precieze vormgeving nog ongewis zijn, maar die wel als beleidskeuze zijn opgenomen, meegenomen in de kostenraming?*
- b. *Op basis van welke gegevens?*

4

*Kunt u een duidelijke, objectieve berekening geven van het kostenniveau van zowel het Stormschild als van de overslagbestendige dijk?*

5

- a. *Waarom noemt u de opmerking uit de officiële zienswijze van de provincie Fryslân op de ontwerp-structuurvisie over het onvoldoende helder weergeven van de gemaakte afspraken uit het bestuurlijk overleg van 15 juni 2011 «een geluid uit de regio»?*
- b. *Is dit geen diskwalificatie van een officiële zienswijze van een mede-overheid?*

6

- a. *Kunt aangeven wat u onder een integrale plankaart in het kader van de structuurvisie verstaat?*
- b. *Welk detailniveau heeft een dergelijke plankaart in uw visie?*
- c. *Is dit detailniveau vergelijkbaar met het detailniveau van de plankaa-ten uit de integrale marktvisies?*

7

*Op welke wijze kan de Kamer zich uitspreken over de Structuurvisie Toekomst Afsluitdijk en de bestuursovereenkomst, voordat deze definitief worden vastgesteld respectievelijk getekend?*