

LIJST VAN VRAGEN

De commissie voor de Rijksuitgaven en de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken hebben over het rapport «Verantwoording van de hulpelden 2010 voor Haïti» van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk 32 293, nr. 11), de navolgende vragen op 9 december 2011 ter beantwoording aan het kabinet voorgelegd.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Van Gerven

De voorzitter van de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken,
Albayrak

De griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Groen

1

Op welke wijze zijn de Nederlandse ambassade in de Dominicaanse Republiek en het Consulaat-generaal in Haïti betrokken bij de besteding van en de rapportage over het hulpgeld van de Samenwerkende Hulporganisaties in Haïti? Welke rol vervulden zij?

2

Hoe verhoudt de kwaliteit van de rapportage van de Samenwerkende Hulporganisaties zich tot rapportages van andere internationale donoren die actief zijn in Haïti?

3

Komt het beheersplan van de Samenwerkende Hulporganisaties overeen met soortgelijke plannen van donoren uit andere landen en internationale donoren die noodhulp in Haïti financieren?

4

Hoe kunnen het beheersplan en de wijze van rapporteren concreet verbeterd worden om meer duidelijkheid te krijgen omtrent bestedingen van hulpgeld vanaf dat het «anoniem» wordt?

5

Hoe kan het zijn dat geld dat van de Samenwerkende Hulporganisaties en (gast)deelnemers Samenwerkende Hulporganisaties via eigen veldkantoren naar lokale non-gouvernementele organisaties gaat ook anoniem is?

6

Hoe verhouden de apparaatskosten van de Samenwerkende Hulporganisaties zich tot die van andere internationale donoren en donoren uit andere landen die soortgelijke hulp in Haïti financieren?

7

Wat is het nut om te komen tot een eenduidige definitie van de kosten voor programmamanagement welke nu nog ontbreekt? Kan het kabinet aangegeven hoe het staat met de plannen om tot een eenduidige definitie te komen?

8

Onderschrijft de regering de conclusies en aanbevelingen van het rapport?

9

Is de regering bereid om in overleg te treden met Samenwerkende Hulporganisaties om te bezien in hoeverre deze conclusies en aanbevelingen kunnen leiden tot verbetering van het beleid?

10

Ziet de regering in deze conclusies en aanbevelingen reden om de manier van subsidiëring in geval van grootschalige hulpacties te herzien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke manier?

11

Wat zijn de totale kosten van de rapportage door de Samenwerkende Hulporganisaties en wat betekent uitbreiding van de reikwijdte van de controle voor de totale rapportagekosten?

12

Waarom wordt het toezicht van het ministerie van Buitenlandse Zaken op de subsidie die Samenwerkende Hulporganisaties ontvangen heeft voor de actie in Haïti eind 2011 beëindigd?

13

Op welke manier zullen de aanbevelingen ten aanzien van het toezicht door het ministerie van Buitenlandse Zaken leiden tot verdere verbetering?