

## 2011Z26515

Vragen van het lid **Çörüz** (CDA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over *Sharia4Belgium* (ingezonden 16 december 2011).

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van de artikelen «Radicalen verstoren debat»<sup>1</sup> en «Kalsjnikov gevonden bij Belgische fundamentalist»<sup>2</sup>?

Vraag 2

Zijn er in het verleden andere bijeenkomsten verstoord? Zo ja, welke? Welke maatregelen zijn er toen genomen?

Vraag 3

Biedt de Wet maatregelen Bestrijding voetbalvandalisme en Ernstige overlast en met name de bijzondere meldplicht en het gebiedsverbod mogelijkheden om dit soort gevallen in de toekomst te voorkomen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 4

Biedt de ongewenstverklaring mogelijkheden om dit in de toekomst te voorkomen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5

Heeft u ook *Sharia4Holland* onder de loep genomen, nu blijkt dat bij één van de betrokkenen van de Belgische tak van deze organisatie een kalasjnikov is aangetroffen? Is daarbij de motie-Çörüz over het meewegen van signalen van radicalisering bij weigering van een wapenvergunning op grond van vrees voor misbruik in acht genomen?<sup>3</sup>

Vraag 6

Heeft u over dit feit en de verstoring van het debat contact gehad met de Belgische autoriteiten? Zo ja, wat zijn de resultaten hiervan?

<sup>1</sup> [http://www.telegraaf.nl/binnenland/11079691/\\_\\_Radicalen\\_verstoren\\_debat\\_\\_.html](http://www.telegraaf.nl/binnenland/11079691/__Radicalen_verstoren_debat__.html)

<sup>2</sup> <http://nos.nl/artikel/321470-kalasznikov-gevonden-bij-belgische-fundamentalist.html>

<sup>3</sup> Kamerstuk 29 754, nr. 155.