

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1049

Vragen van de leden **Gesthuizen** en **Karabulut** (beiden SP) aan de ministers voor Immigratie en Asiel en van Veiligheid en Justitie over *het bericht dat een Turkse moslimextremist asiel heeft aangevraagd in Nederland* (ingezonden 4 november 2011).

Antwoord van minister **Leers** (Immigratie, Integratie en Asiel), mede namens de minister van Veiligheid en Justitie en de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie (ontvangen 23 december 2011) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2011–2012, nr. 806.

Vraag 1

Herinnert u zich uw antwoorden van 14 oktober jl. op de vragen van 24 augustus jl?¹

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Erkent u dat de mogelijkheid bestaat dat gevallen bekend zijn van vluchtelingen die ondanks het bepaalde in artikel 1F vluchtelingen verdrag² noch vervolgd kunnen worden, noch uitgezet kunnen worden in verband met een uitzetverbod op grond van bijvoorbeeld artikel.3 Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden (EVRM)? Hoeveel gevallen zijn dit ongeveer? Om hoeveel vermoedelijke Hezbollah-activisten gaat het?

Antwoord 2

Het aantal in Nederland verblijvende personen aan wie door de IND artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag is tegengeworpen en artikel 3 van het Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) een beletsel vormt voor terugkeer naar het land van herkomst, bedraagt volgens de geraadpleegde systemen (het IND Informatie Systeem gekoppeld aan gemeentelijke basisadministratie) ongeveer

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2011–2012, Aanhangsel, nr. 306.

² Het bepaalde in artikel 1F beoogt asielzoekers uit te sluiten die weliswaar gegronde vrees voor vervolging hebben, maar wegens een vermoedelijke eigen betrokkenheid bij misdaden en mensenrechtenschendingen geen aanspraak zouden kunnen maken op vluchtelingenrechtelijk bescherming.

70. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de rijksoverheid geen zicht heeft op illegaal in Nederland verblijvende personen. Ook valt niet met zekerheid te zeggen of de genoemde 70 personen Nederland inmiddels hebben verlaten dan wel of zij zich thans in Nederland bevinden. Het is derhalve niet uit te sluiten dat het voornoemd aantal van ongeveer 70 in Nederland verblijvende personen in werkelijkheid iets hoger of lager is. Uit de IND registratie blijkt niet aan welke organisaties de desbetreffende vreemdelingen mogelijk gelieerd zijn.

Vraag 3

Is het Openbaar Ministerie aan het onderzoeken of betreffende Hezbollah-activist vervolgd kan worden? Zo nee, waarom niet? Hoeveel van deze Hezbollah-activisten zijn door het Openbaar Ministerie alsnog vervolgd?

Antwoord 3

Over het al of niet verrichten van een strafrechtelijk onderzoek naar betrokkene kunnen, ter waarborging van strafvorderlijke belangen, door het Openbaar Ministerie geen mededelingen worden gedaan. Tot op heden zijn in Nederland geen Turkse Hezbollah-activisten strafrechtelijk vervolgd.

Vraag 4

In hoeverre acht u de kans aanwezig dat Hezbollah-activisten die om verschillende redenen niet worden uitgezet na 10 jaar alsnog een vergunning krijgen, indien vervolging in Nederland niet mogelijk is gebleken?

Antwoord 4

Voor zover met de vraag wordt bedoeld op de toepassing van de duurzaamheids- en proportionaliteitstoets ten aanzien van deze mensen, is het volgende van belang.

De duurzaamheids- en proportionaliteitstoets geldt alleen voor vreemdelingen aan wie artikel 1F Vluchtelingenverdrag is tegengeworpen en ten aanzien van wie eveneens is geoordeeld dat zij niet kunnen terugkeren naar hun land van herkomst vanwege artikel 3 EVRM. Deze vreemdelingen bevinden zich in de situatie dat hen geen verblijfstitel wordt verleend, maar dat zij evenmin worden uitgezet.

Door middel van de duurzaamheids- en proportionaliteitstoets wordt beoordeeld of artikel 3 EVRM zich duurzaam verzet tegen uitzetting van de vreemdeling naar het land van herkomst, en zo ja, of het blijvend onthouden van een verblijfsvergunning disproportioneel is.

Van een duurzaam uitzetbeletsel is sprake als een vreemdeling zich 10 jaar zonder verblijfsvergunning in Nederland in de situatie bevindt dat hij vanwege artikel 3 EVRM niet kan worden uitgezet, als er geen vooruitzicht is op verandering in deze situatie, en als de vreemdeling aannemelijk heeft gemaakt dat vertrek naar een derde land niet mogelijk is (hoofdstuk C4/3.11.3.4 Vreemdelingencirculaire).

Pas als sprake is van een duurzaam uitzetbeletsel wordt toegegaan aan de proportionaliteitstoets. In dit verband wordt getoetst of de vreemdeling aannemelijk heeft gemaakt dat sprake is van zeer uitzonderlijke omstandigheden op grond waarvan het blijvend onthouden van een vergunning disproportioneel is. In geval van disproportionaliteit wordt de vreemdeling in de gelegenheid gesteld om een aanvraag voor een verblijfsvergunning regulier in te dienen en krijgt hij een tijdelijk verblijfsrecht.

De vraag of vervolging in Nederland mogelijk is gebleken ziet op het strafrecht en staat los van c.q. is niet relevant voor voornoemde vreemdelingenrechtelijke toets.

Vraag 5

Gaat u met betrekking tot de mogelijkheid over te gaan tot strafvervolging de capaciteit en de mogelijkheden van het 1F-team van het Openbaar Ministerie uitbreiden, zodat straffeloosheid zoveel mogelijk wordt voorkomen?

Antwoord 5

Het Openbaar Ministerie heeft geen 1F-team. Wel heeft het Landelijk Parket een Cluster Internationale Misdrijven, dat onder meer verantwoordelijk is voor de opsporingsactiviteiten van het Team Internationale Misdrijven van het KLPD. Als met deze vragen hierop wordt bedoeld dan kan ik u mededelen dat

uitbreiding van de capaciteit en de mogelijkheden van dit team op dit moment niet aan de orde is.