



> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

mw. I.K. van Engelshoven, namens de wethouders jeugd en onderwijs G4
mw. C. Noom, namens de wethouders jeugd en onderwijs G32
Postbus 12600
2500 DJ DEN HAAG

Datum **16 JAN 2012**
Betreft Uw brief over passend onderwijs

Geachte mevrouw van Engelshoven en mevrouw Noom,

Namens de wethouders jeugd en onderwijs van de G4 en de G32 schreef u mij een brief over het wetsvoorstel passend onderwijs. U schrijft mij omdat u zich zorgen maakt over de gevolgen van de wetgeving passend onderwijs voor de steden. U geeft aan dat de aansluiting tussen de uitvoering van de decentralisatie van de jeugdzorg en de uitvoering van passend onderwijs door de scholen en de samenwerkingsverbanden moeilijk te realiseren is voor de gemeente zonder de regie over deze twee operaties. Om die reden verzoekt u mij om in het wetsvoorstel passend onderwijs de gemeenten instemmingsrecht te geven op het ondersteuningsplan dat door de beoogde samenwerkingsverbanden zal worden opgesteld.

Zoals u weet, is intussen het wetsvoorstel passend onderwijs naar de Tweede Kamer verstuurd. In het wetsvoorstel is er voor gekozen om de verplichting op te nemen dat het samenwerkingsverband het ondersteuningsplan in een op overeenstemming gericht overleg bespreekt met de betrokken gemeente(n). Hiermee wordt het grote belang onderstreept van goede afstemming tussen enerzijds de ondersteuning vanuit het onderwijs en anderzijds de jeugdzorg en de andere vormen van zorg die door de gemeente worden geboden. Het samenwerkingsverband en de gemeente overleggen, elk vanuit de eigen verantwoordelijkheid, met elkaar over hoe de aansluiting tussen de ondersteuning in het onderwijs en de (jeugd)zorg vanuit de gemeente het beste tot stand kan komen. Instemmingsrecht van de gemeenten zou de eigen verantwoordelijkheid van het samenwerkingsverband te zeer doorkruisen. Een dergelijk recht zou voorbij gaan aan het feit dat het ondersteuningsplan veel meer omvat dan de afstemming met (jeugd)zorg. Voor de goede orde wijs ik erop dat de verantwoordelijkheid van de gemeenten (met uitzondering van de drie groot stedelijke regio's) voor de jeugdzorg op dit moment nog beperkt is. De decentralisatie van de jeugdzorg naar de gemeenten vindt pas plaats enkele jaren na de beoogde inwerkingtreding van de wetgeving passend onderwijs. Tot slot wijs ik erop dat de meeste samenwerkingsverbanden met meerdere gemeenten te maken hebben, waarmee overlegd moet worden over het ondersteuningsplan. Een instemmingsrecht van elke gemeente kan bij verschil van opvatting tussen de gemeenten leiden tot vertraging in de besluitvorming en zelfs tot een impasse,

wanneer een enkele gemeente niet wil instemmen. Ik houd daarom vast aan de keuze die in het wetsvoorstel is gemaakt.

Datum

Onze referentie
355017

~~Evenals u onderschrijft ik het belang van de samenhang tussen passend onderwijs en de decentralisatie van de jeugdzorg. Om te leren op welke wijze scholen en gemeenten maximale synergie kunnen bereiken voor 'hun' jeugdigen en te bevorderen dat gemeenten en schoolbesturen met elkaar samen gaan optrekken, start ik daarom samen met de staatssecretaris van VWS een gezamenlijke aanpak met voorlopers passend onderwijs en jeugdzorg. Met deze aanpak willen wij gemeenten en schoolbesturen, vooruitlopend op beide stelselwijzigingen en onder voorbehoud van besluitvorming in de Tweede en Eerste Kamer, de kans geven om zich gezamenlijk voor te bereiden op de invoering van de nieuwe wettelijke kaders. Voorlopers ontvangen onder andere informatie en begeleiding. Een aantal brede thema's staat centraal in de voorloperaanpak:~~

- ondersteuning en herstel van het 'gewone leven';
- integrale zorgtoewijzing en de organisatie daarvan;
- vernieuwende arrangementen van onderwijs en zorg;
- een soepele overgang van school naar werk.

Daarnaast zullen de consequenties van passend onderwijs voor onderwijshuisvesting, leerlingenvervoer en de vormgeving van bestuurlijke samenwerking tussen schoolbesturen en gemeenten mogelijk aandacht krijgen in de voorloperaanpak. Geïnteresseerde samenwerkingsverbanden en gemeenten kunnen zich tot en met eind januari aanmelden voor deelname aan deze aanpak. In het kader van deze aanpak hebben mijn ambtenaren verkennende gesprekken met een aantal van uw gemeenten gevoerd. Ik hoop dat een en ander zal leiden tot een concreet voorstel van gemeente en schoolbesturen voor de verbinding van passend onderwijs en de zorg voor jeugd.

In aanvulling op uw verzoek om instemmingsrecht van de gemeente geeft u in uw brief aan dat het samenwerkingsverband een privaatrechtelijk orgaan zal worden en dat hierdoor de besluitvorming binnen het samenwerkingsverband zich onttrekt aan democratische controle. Ook geeft u aan dat er om die reden geen bezwaar en beroep mogelijk is op besluiten die door het samenwerkingsverband worden genomen.

U refereert hiermee aan twee belangrijke besluiten van het samenwerkingsverband: het besluit waarmee het ondersteuningsplan wordt vastgesteld en het besluit ten aanzien van individuele leerlingen over de toelaatbaarheid tot het (voortgezet) speciaal onderwijs ((v)so) of het speciaal basisonderwijs (sbao).

In het wetsvoorstel is het zo geregeld dat het samenwerkingsverband het ondersteuningsplan moet voorleggen aan de ondersteuningsplanraad. Dat is een speciale medezeggenschapsraad waarin ouders en leraren (uit en door de MR'en van de aangesloten scholen) zijn vertegenwoordigd. Deze ondersteuningsplanraad heeft instemmingsrecht op het ondersteuningsplan.

Daarnaast is in het wetsvoorstel geregeld dat het besluit over de toelaatbaarheid van een individuele leerling tot het (v)so of het sbao een besluit is in de zin van de Awb. Hierdoor kunnen de ouders of de school bezwaar bij het samenwerkingsverband aantekenen wanneer zij het niet eens zijn met een beslissing van het samenwerkingsverband.

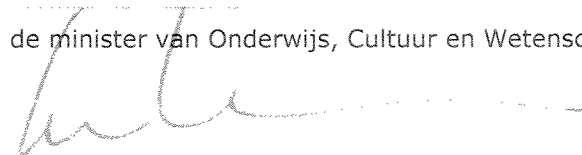
Datum

Onze referentie
355017

Desgewenst kunnen zij daarna een procedure starten bij de bestuursrechter.

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,



Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart