

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1120

Vragen van de leden **Brinkman** (PVV) en **Hennis- Plasschaert** (VVD) aan de minister van Veiligheid en Justitie over *het bericht «Burgemeester gezag kwijt»* (ingezonden 29 december 2011).

Antwoord van minister **Opstelten** (Veiligheid en Justitie) (ontvangen 17 januari 2012).

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van het artikel «Burgemeester gezag kwijt»?¹

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Klopt het dat de Commissaris van de Koningin van Flevoland de uitlating heeft gedaan dat burgemeesters niets meer te zeggen krijgen in hun gemeente als de nationale politie volgend jaar wordt ingevoerd? Zo ja, bent u hogelijk verbaasd over deze uitlating, gelet op het feit dat de inzet van de politie binnen de nationale politie goed lokaal verankerd en verzekerd is en dat de burgemeester wel degelijk gezag heeft?

Antwoord 2

De uitlatingen waar de Telegraaf over bericht, zijn gedaan in een interview met het Burgemeestersblad van het Nederlands Genootschap van Burgemeesters² met als titel «Wij moeten onze rol niet onderschatten». In dit interview gaat de heer Verbeek, als portefeuillehouder politie binnen de Kring van Commissarissen, in op de zorgen van de Commissarissen van de Koningin «rond de nationalisering van de politie».

De zorgen rond de positie van de burgemeester binnen het nieuwe bestel die in het interview worden geuit, zijn mij bekend. Soortgelijke zorgen zijn ook in uw Kamer besproken bij de behandeling van het wetsvoorstel. Ik deel deze zorgen niet. Zij kunnen ook geen grond in het onderwerp van wet vinden. De burgemeester is en blijft verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid in zijn gemeente en behoudt onverminderd het gezag over de politie. Deze gezagspositie wordt juist versterkt in het nieuwe bestel. De

¹ De Telegraaf, pagina T7, 28 december 2011.

² «Wij moeten onze rol niet onderschatten». Burgemeestersblad, jaargang 16, december 2011, blz. 8 – 11

stelling dat deze verantwoordelijkheid niet meer in handen van de burgemeester ligt, zoals die in het artikel is gebezigd, is dus onjuist.

Vraag 4

Bent u bereid de Commissaris van de Koningin van Flevoland hieromtrent een extra voorlichting te geven?

Antwoord 4³

Bij gelegenheid zal ik de feiten en mijn standpunt nogmaals toelichten aan de Commissarissen van de Koningin.

³ Er is geen vraag met nummer 3 gesteld.