

Aan de Inspecteur-Generaal voor de Gezondheidszorg,
Prof. dr. G. van der Wal
Postbus 2680
3500 GR UTRECHT

Datum 27 december 2011
Onderwerp Rapport naar aanleiding van het onderzoek naar de
werkwijze van de Inspectie voor de Gezondheidszorg in de
casus Jelmer

Geachte heer Van der Wal,

Mede namens Heleen de Groot en Barend van Beusekom bied ik u hierbij het rapport aan van het onderzoek naar aanleiding van uw brief van 20 juli 2011, een rapport dat wij zonder de steun van Gianna Orsini, de secretaris van de commissie, niet hadden kunnen schrijven.

We hebben, dankzij de medewerking van velen, een goed beeld gekregen van waar het binnen de IGZ is misgegaan in de behandeling van de zaak Jelmer, een zaak met een bedroevend lange doorlooptijd. Tegelijk hebben we geconstateerd dat diverse medewerkers van de IGZ op verschillende momenten hebben getracht de zaak bij te sturen en weer in goede banen te leiden, om recht te doen aan waar de IGZ voor staat: vertrouwen in de gezondheidszorg.

Van je fouten leer je het meest, dus die fouten komen het meest aan bod in dit rapport dat geschreven is om ervan te leren. Maar dat moet het zicht op de motivatie en betrokkenheid van de IGZ-medewerkers niet belemmeren.

De gemaakte fouten zijn een combinatie van enerzijds individueel falen en anderzijds gebreken in de organisatie waardoor zij niet tijdig zijn opgemerkt en adequaat gecorrigeerd. Beide zijn in dit rapport blootgelegd, met een nadruk op de organisatie en de cultuur van de IGZ. Er is de laatste jaren al veel aan verbetermaatregelen op deze gebieden op de rails gezet, waarbij de commissie in haar aanbevelingen aansluiting heeft gezocht waar zij dat nuttig en nodig acht. Wel doet de commissie aansporingen om dit veranderingsproces goed te laten indalen in de organisatie en stevig te monitoren, vooral door veel op de werkvloer te zijn. De commissie doet een aantal aanbevelingen waarvan een deel strekt ter versterking van de in gang gezette veranderingen.

Het voorgaande betreft zaken binnen de IGZ. Nog belangrijker vindt de commissie de kloof die zij in toenemende mate ziet ontstaan tussen de verwachting die men in de in de publieke en politieke discussie van de IGZ heeft en de taak en rol van de IGZ sinds de invoering van de Kwaliteitswet zorginstellingen en de Wet klachtrecht cliënten zorgsector. De druk op de IGZ om zich meer bezig te houden met klachten over incidenten waarvan de wetgever de afhandeling bij de zorgsector zelf heeft neergelegd, lijkt groeiende. Het is belangrijk dat de IGZ in dit opzicht rolvast blijft en haar systeemtaken ten aanzien van de zorg blijft uitoefenen. Evenzo is belangrijk dat de burgers in de eerste plaats zorgaanbieders aanspreken op missers. Dat is in het belang van burgers en


Onderzoekscommissie inzake Jelmer

zorgaanbieders. De overheid in de gedaante van de IGZ moet daar zo weinig als mogelijk is tussen gaan zitten, maar binnengekomen klachten en meldingen wel toetsen als toezichthouder op het systeem van de gezondheidszorg.

De groeiende kloof tussen verwachting en taak van de IGZ kan worden verkleind door de ingezette verbeteringen op het gebied van het incidententoezicht. Maar minstens zo belangrijk is het dat de IGZ in haar communicatie met de burgers en opiniemakers duidelijk blijft uitdragen wat haar essentiële, door de wetgever duidelijk vastgelegde, taak is.

De commissie wenst u en uw collega's daarbij het succes dat uw inspanningen verdienen en de Nederlandse gezondheidszorg nodig heeft, om gevallen zoals de calamiteit die Jelmer en zijn ouders overkwam zoveel mogelijk te voorkomen en om een fatsoenlijke beantwoording door zorgaanbieders van de vragen waarmee de ouders zitten, te bevorderen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paul de Vries', written in a cursive style.

Paul de Vries, voorzitter onderzoekscommissie
inzake Jelmer