



> Retouradres Postbus 20101 2500 EC Den Haag

Brancheverenigingen sector Life Sciences en Health
p/a BioFarmind

Directoraat-generaal
Ondernemen en Innovatie

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 20
2594 AV Den Haag

Postadres

Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Factuuradres

Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/eleni

Behandeld door

Datum 07 JAN 2012

Betreft Reactie op uw brief van 9 december 2011 inzake de fiscale voorstellen
van het kabinet

Geachte heer D

In uw brief van 9 december 2011 vraagt u namens enkele brancheorganisaties in de sector Life Sciences en Health aandacht voor de uitwerking van de fiscale voorstellen van het kabinet op het terrein van innovatie. Uit uw brief maak ik op dat uw zorgen zich richten op twee zaken, te weten de verzilvering van de RDA door kleinere innovatieve bedrijven en het neerwaarts bijstellen van de parameters van de WBSO.

RDA

De RDA is gericht op het faciliteren van de exploitatiekosten en de investeringen in bedrijfsmiddelen. Op deze manier worden uitgaven voor R&D-kapitaal en R&D-arbeid evenwichtiger behandeld. Nederland creëert met de RDA, in combinatie met de WBSO en de Innovatiebox, een sterk en compleet pakket van fiscale maatregelen dat private R&D-investeringen aanjaagt en het vestigingsklimaat verder versterkt.

De RDA wordt structureel gefinancierd uit het omzetten van specifieke subsidies, met name voor innovatie. Het kabinet geeft hiermee uitvoering aan de in het regeerakkoord aangekondigde verschuiving van specifieke naar generieke instrumenten. Dit leidt tot een effectievere besteding van de middelen voor innovatie. De RDA kent lagere uitvoeringskosten voor de overheid en lagere administratieve lasten voor bedrijven dan specifieke instrumenten. Bovendien geeft de generieke opzet van de RDA markt en bedrijven meer ruimte om in te zetten op innovatieve activiteiten die het meest zullen renderen. Tevens komt het kabinet hiermee tegemoet aan het advies van de topteams om deze subsidiegelden aan te wenden voor een fiscale regeling, gericht op de exploitatie- en investeringskosten van R&D.¹ Tot slot acht het Centraal Planbureau de RDA kansrijk in vergelijking met het bestaande innovatiebeleid.²

¹ Aanbiedingsbrief van de plannen van aanpak van de topteams, 17 juni 2011.

² Reactie op Research en Development aftrek, CPB notitie 17 juni 2011.

U geeft aan dat in uw sector juist veel kleinere bedrijven opereren die geen winst behalen in Nederland en daardoor niet kunnen profiteren van de RDA. Ik beschouw dit als een mogelijk verzilveringsprobleem op de korte termijn. De RDA is een aftrekpost op de fiscale winst. Dat betekent dat de aftrekpost alleen te gelde kan worden gemaakt als er belasting is verschuldigd. Bedrijven die (nog) geen winst maken kunnen hun RDA dankzij de mogelijkheid van verliesverrekening terugwentelen naar jaren waarin wel winst werd gemaakt, dan wel meenemen naar de toekomst. Ik heb over deze problematiek een uitgebreide dialoog met de Tweede Kamer gevoerd. Ik heb toen aangegeven dat de RDA naar verwachting goed toegankelijk is voor het mkb en starters, maar dat ik de vinger nauw aan de pols zou houden. Daartoe zal ik in 2012 het gebruik van de RDA monitoren en bezien of en zo ja, in hoeverre er een verzilveringsprobleem bestaat. Voorts zal ik de uitkomsten van de evaluatie van de WBSO gebruiken bij de totale beoordeling of het fiscale instrumentarium is toegesneden.

In uw brief geeft u aan mij op de hoogte te brengen van het verwachte gebruik van de fiscale regelingen door mkb en starters. Ik waardeer uw betrokkenheid op dit punt en zie die informatie met belangstelling tegemoet. Daarnaast zal ik mijn medewerkers vragen contact met u op te nemen teneinde van gedachten te wisselen over enkele voor uw sector specifieke aspecten, zoals bijvoorbeeld de verhouding tussen loonkosten en overige R&D-kosten. Wellicht kan de door u aangeleverde informatie, tezamen met de uitkomsten van de evaluatie WBSO en de monitoring van de RDA, een bijdrage leveren aan genoemde beoordeling van het instrumentarium.

WBSO

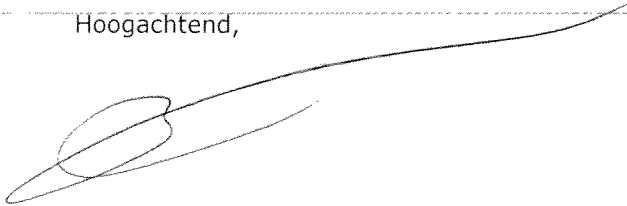
Met genoegen neem ik kennis van uw enthousiasme over de WBSO. Ik beschouw de WBSO als een belangrijk, generiek werkend instrument ter bevordering van innovatie, juist voor het mkb. U geeft aan te betreuren dat de parameters van de WBSO naar beneden zijn bijgesteld. Hoewel ik begrip heb voor uw zienswijze, is de bijstelling van de parameters voornamelijk het gevolg van het wegvallen van het crisispakket zoals dat gold in de jaren 2009-2011. Daarnaast moest de overschrijding uit 2010 binnen het budget worden gecompenseerd. Die overschrijding is vooral het gevolg van de vele nieuwe gebruikers.

Het wegvallen van het crisispakket en het dekken van de overschrijding zou leiden tot een versobering van de WBSO tot onder het niveau van vóór de crisis (niveau 2008). Teneinde dit laatste te voorkomen heb ik extra budget beschikbaar gesteld om de WBSO in ieder geval te kunnen handhaven op het niveau van 2008. Ik ben blij dat ik daarmee de WBSO op een solide niveau kan houden. Overigens merk ik op dat voor bedrijven die geen winst maken de WBSO netto meer oplevert, juist omdat over het WBSO-voordeel geen belasting verschuldigd is.

Ik dank u voor uw betrokkenheid bij het debat over de wijze waarop het mkb kan profiteren van het fiscale instrumentarium. Ik zie de door u toegezegde informatie

met belangstelling tegemoet en zal deze zo veel als mogelijk betrekken bij de vormgeving van het te ontwikkelen beleid.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' followed by a horizontal stroke that curves upwards and to the right.

drs. M.J.M. Verhagen
Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie